

بَرَآءَةً غَرَّ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَلْ كُنَّا
مِنْ لَدُنْكَ رَحِمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَكِيلُ

الحمد لله والمنه نسبحه كثير الفوائد قوى البرهان مؤيد

سيرة الاخوان

على شبهات الحديث وانقرآن

مولفہ فضیلہ سید سید بیان فی انا شر طیفان
جائزہ ناما مولوی ابو عبد اللہ الحقی طب خضر محمد صاحب طبع الدعا

مطبوعہ مطبعہ نبوی بنگلور

واللہ ہدی من شیء الی صراط مستقیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہزار ہا رشک و اس ذات پاک کو کہ جس نے قرآن و حدیث کے ساتھ کو ان کے
محکمات کی پیروی کی توفیق دی اور سارے بند و کج اعتقاد اور عمل کو انھیں پر
موقوف رکھا اور تشابہات پر فقط ایمان نہ لاکر ان کے ظاہر معنوں کی پیروی
کرنیوالوں کو ملحدوں اور کجروں میں داخل گردانا۔ کڑوڑوں درود و سلام
اُس سید المرسلین پر کہ جنھوں نے اپنے سچے امتین کو متشابہ کی پیروی کرنے
والوں سے پرہیز کرنے کا حکم فرمایا اور تمامی آل و اصحاب پر آپ کے کہ وہ ہرگز ہرگز
ظاہر معنی متشابہ کے مراد نہ لے بلکہ انکے پیرو کو خرمے کی شاخوں سے گریز و
آلودہ کیا۔ الہی ہم سبھی مسلمانوں کو تمامی قرآن و حدیث پر ایمان لانے اور محکمات
کو عقیدوں اور عملوں کی سند گرداننے اور تشابہات پر فقط ایمان لاکر اُسکے
ظاہر معنوں کی پیروی کرنے والوں میں داخل کر اور ان کے ظاہر معنوں کی سند

لیکر تیرے لئے جسم اور لوازم جسم یعنی اعضا اور بہت مکان اور پڑھنا
 اترنا تو اربکڑ نا وغیرہ جو بندو کنی صفات ہیں اور تیری ذات پاک کو ہرگز لایق
 نہیں ثابت کر کہ گمراہ ہونیوالوں سے دور رکھ آمین۔ جانا چاہئے کہ شیطان
 ملعون جب خدا کی رحمت دور ڈالا گیا کہا کہ میرا تیری سیدھی راہ پر ٹھکر
 بنی آدم کو گمراہ بناؤں گا اور اپنے ہمراہ واصل جہنم کروں گا قرآن و حدیث مسلمانوں
 کے لئے ہستہ ہے اور ہتھادی راستے ہیں انھیں راستوں سے وہ ملعون مسلمانوں
 میں اگر بہتر فرقوں کو ناری بنا دیا یعنی ہر فرقہ قرآن حدیث ہی کی سند سے
 اپنا اپنا اٹھلی مذہب نکال لیکر گمراہ بنا کر نیک بخت لوگ صحابہ کی چال کو کہ
 جنھوں نے قرآن و حدیث کے معنوں کو خوب سمجھتے تھے مضبوط پکڑنے سے اُس ملعون کے
 پنجے سے نجات پا گئے نہ عالم میں عبد اللہ بن عمر روایت ہی کہ کہا قال رسول اللہ
 صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّ بَنِي سُرَّیْلَ تَفَرَّقَتْ عَلٰی ثَنَتَيْنِ سَبْعَيْنِ
 مِلَّةً وَتَفْتَرِقُ اُمَّتِي عَلٰی ثَلَاثٍ وَسَبْعَيْنِ مِلَّةً كَلَهُمْ
 فِي النَّارِ اِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللہِ قَالَ مَا
 اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِیْ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق کہ نبی سُرَّیْل
 بہتر تو لے بنے قریب ہی کہ میری امت کے تو بہتر تو لے ہو گئے بے سب
 جہنم میں مگر ایک ٹولہ صحابہ پوچھے کہ کونسا ٹولہ ہو وہ یا رسول اللہ فرمائے جو
 میری اور میرے صحابہ کی چال پر ہو۔ بخاری اور مسلم میں عمران بن

حصین سے روایت ہو کہ کہا قال رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرُ
 أُمَّتِي قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہترین لوگ میری امت کے ہر زمانے والے ہیں پھر اس کے بعد
 پھر اس کے بعد کہیں صحابہ تابعین و تبع تابعین کے زمانوں کی بہتری بیان فرمایا اور ان کی
 ہیروئی کا ارشاد کیا اب ان بزرگواروں کے افعال و اقوال سے ہر مقدمے کی تحقیق
 کرنی ضرور ہو و بزرگواروں کے افعال سے تشابہ کے ہرگز نہ لئے چنانچہ سیوطی نے
 القمان بن ابن عباس سے روایت کی ہو کہ قَالَ ثَوَمِنْ بِالْحُكْمِ وَثَوَمِنْ بِهِ
 وَثَوَمِنْ بِالْإِشْبَاهِ وَلَا تَدِينُ بِهِ وَهُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ كُلُّ
 یعنی ہم ایمان لاؤں گے حکم پر اور دین ٹھہراؤں گے اسلو و تشابہ پر فقط ایمان لاؤں گے اور دین
 نہ ٹھہراؤں گے کہ وہ سب اللہ کی جانب سے ہیں اور اسی نے نبی بی عایشہ صدیق سے روایت
 کی ہو کہ قَالَتْ كَانَ رَسُولُهُمْ فِي الْعِلْمِ أَنْ أَمَّنُوا بِمِثْلِهِ
 وَلَا يَعْلَمُونَهُ فرمایا بی بی عایشہ نے کہ میں مضبوط علم والوں کی مضبوطی سے کہ
 ایمان لاؤں کہ تشابہ پر چلا نہ جانتے ہیں کہ ان کو سوائے برخلاف جسے متفق
 کے معنی جاننے کا دعویٰ کرے اور ان کو پناہ دین ٹھہراوے اور ان سے خدا صاحب کے لئے
 اعضاء یعنی ماتھے منہ ہڈی اور جہت و مکان چڑھنا اترنا ثابت کرے موابہ قرآن
 و حدیث سے جو روایتیں ہیں تین زمانوں کی چال سے کو سون دور
 ہو کر تشبہات میں است و مخمور رہا اگرچہ اسے غبذ آواز سے پہنچے کہ میں

قرآن و حدیث سے میرے دعوے کی سند رکھتا ہوں اور اتنی آیات و احادیث پر
تصدیق کے لئے پڑھتا ہوں کیونکہ ان کے پڑھنے سے مجھ میں بھی بسم اور نوازم جیسے
ہاتھ منہ اور قرار پکڑنا اترنا اور رنگ اور جہت و مکان خدا صاحب کے لئے جو ان کا
اشکی مذہب و ثبات کرنے پر انھیں آیات و احادیث کی سند گواہی دے ہیں جائز و خواہ

البيان من هر که واستدل بالجسمه بآیات و احادیث الدالة

على الوانوم الجسم مثله الله فوق ايدىهم وكل شيء هالك

الا وجهه والرحمن على العرش استوى وصيغة الله وقوله

صلى الله عليه وسلم ينزل ربنا كل ليلة الى سماء

الدنيا وغير ذلك ترجمہ سندلی مجہد نے ان آیات و احادیث کی جو جسم کے

لوازم پر دلالت کرتی ہیں جیسے اللہ کا ہاتھ ان کے کچھ نیچے اور ہر ہر ایک کے ہونے والی

مگر منہ اس کا اور رحمن عرش پر قرار پکڑا اور رنگ اللہ کا اور حدیث اترتا ہی رب

ہمارا ہر شب میں پہلے آسمان کی طرف وغیرہ سو مسلمان کو ضرور یہ کہ ایسے لغوی

باتوں سے اور تشابہات کے سامنے سے دامن بھائی نہ آویں محکمت کے

مطابق ساہاے سال سے دل کے صندوق میں جمع کئے ہوئے ایمان

برباد نہ دین اور اکثر عوام بیچارے بلکہ بعض طلباء بھی قرآن و حدیث کا نام سن کر

قوت ایمانی حاصل ہونے کی امید پر محکم و منشاہ میں تمیز نہ ہونے سے دامن بھائی نہ

کرنے ایمان کھوتے ہیں جیسا ہرند سے پڑھنا کیوں فریبی چار پر پھلک جانا

ہاتھ دھوتے ہیں **۵** رستے میں قدم سنبھل کے رکھو، دزد و قزاق اور
 کنواری سب لوگوں کی سنج لہجہ شیطان بھی انھیں میں آچسپا ہے۔ اسلئے خیر خواہ
 خلق اللہ ابو عبید اللہ المعروف بہ خضر محمود عفا عنہ المہجود چاہا کہ ایک رسالہ
 بناوے کہ حسین محکم اور متشابہ کی حقیقت اور محکم کی پیروی کرنیوالوں کی حکم اور
 متشابہ کے تابعداروں کا کیا حال ہو سو قرآن حدیث اور اقوال سلف بیان کرے
 تا خاص و عام حقانی راستے سے واقف ہو کر مقررین اور کاروان مجسمی نہ ہٹ پنے
 کو بہت بچاویں اور برہنہ لایق نفع قلوب بنا بعد اذہد یتنا الہ کو جو محکم کے
 پیروں کی دعا ہے ہمیشہ زبان پر جاری رکھیں تا نجات اخروی اور سعادت ابدی حاصل ہو
 اور نام اس سارے کا **تہذیب الاخوان** علی شہادت الحدیث والقرآن رکھا اور
 اسکے دو باب مقرر کئے پہلا **باب** محکم اور متشابہ کی حقیقت اور اسکے حکم میں
دوسرا باب قول فاصل کے رد میں کہ کس جاے پر اسکے مولف عبارت
 کی جوری کی ہے اور کس جاے میں اپنے مطلب کو مفید نہیں سو قول یا حدیث وغیرہ
 ٹھکانا ہے پہلے **باب** میں ایک مقدمہ اور ایک فصل **مقدمہ** جانا چاہئے
 کہ جسمی صفات اور افعال میں قسم بہین ایک قسم خاص ایتالی کو ہی جیسا خود بخود ہونا مائرا
 جلانا تو نگر کرنا محتاج بنانا بیمار کرنا تندرست کرنا دور و نزدیک رات دن اندھیری
 روشنی کی بات ہر وقت بغیر معلوم کرنے کسی معلوم کر لینا مینہ برسنا اولاد دینا
 وغیرہ یہ سب صاحب کے لئے خاص ہیں اور کوئی شخص ایک صفت بھی ان

درجہ شہادت
 درجہ شہادت
 درجہ شہادت

صفات سے کسی بندہ میں ثابت کریں تو البتہ مشرک ہو گا اُنکی سند کی آیات و احادیث بہت ساری ہیں اسکی بحث یہاں نہ ہونے سے اُنکے ذکر کی کچھ حاجت نہ رہی اگر ان فعلوں میں کسی فعل پر دلالت کرنیوالا لفظ مخلوق پر آ جاوے تو ہرگز ظاہر معنی اُنکے

نہ لیونیکے جیسا کہ قرآن میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فرمایا ہے کہ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِنَ الطَّیْنِ کَیۡتَہٗ الطَّیْرَ فَاَنْفُخُ فِیۡہِ فِیۡکُوۡنَ طَیْرًا یَّاۤذِیۡنَ اللّٰہِ یعنی

پیدا کرتا ہوں میں تمہارے مٹی سے مانند پرند کے پھر پھونکتا ہوں میں میں سے پرند ہو جاتا ہے وہ پرندہ اللہ حکم سے سونٹا ہر معنی سے اُسکے عیسیٰ علیہ السلام کو خالق کہنا اور اُسکی کیفیت خدا پر سونپنا ہرگز درست نہ ہو گا **دوسری** قسم جیسے نو پیدا ہونا اور اُسکے لوازم

جیسے جسم و جوہر ہونا اجبت و مکان میں ہونا تحملنا آرام لینا قرار پکڑنا چرھنا اترنا کھانا پینا بھوکا ہونا آنا جانا اور اپنے کاموں میں سبب کے محتاج ہونا وغیرہ بندوں کے لئے خاص ہیں ان صفاتوں سے کوئی ایک صفت بھی خدا صاحب کمال شان کے

لائق نہیں کیونکہ خدا صاحب پیدا نہیں بلکہ قدیم ہے چنانچہ اللہ صاحب سورہ حدید میں فرمایا ہے **هُوَ اَوَّلُ الْاَوَّلِ** اَلَمْ حضرت ابن عباس نے اس آیت کے معنی یوں بیان فرما دیں کہ وہی اول ہے ہر چیز کے آگے بغیر ابتدا کے بلکہ تھا وہ اور انتہی کوئی چیز موجود

ایمان اول کے معنی صاف قدیم کے لئے ہیں چنانچہ معالم میں ہے کہ **وَقَالَ یٰۤاٰمَنُ**

اَوَّلُ الْقَدِیۡمِ اور اسی معالم میں ابی ہریرہ سے مروی ہے کہ حضرت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی دعائیں **اَنْتَ اَوَّلُ** فَلَیْسَ قَبْلَکَ شَیْءٌ

یعنی تو ہی ہر اول تیرے آگے کوئی چیز نہیں کہے فرمائے اور ایک حدیث میں ہے کہ
 جس کو عبد الحق دہلوی کہتی تکیل میں اور شاہ عبد العزیز دہلوی اپنی تفسیر میں لایا ہے کہ
 كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ یعنی تھا اللہ اور نہیں تھی ساتھ

کوئی چیز اس آیت اور حدیث سے معلوم ہوا کہ خدا صاحب قدیم ہی نو پیدا نہیں اور
 اسکے آگے بھی کوئی چیز نہ تھی اور اسکے ہمراہ بھی کوئی چیز ازل میں نہ تھی جب نو پیدا ہوا
 تو نو پیدا کی حقیقت جو جسم یا جو ہر یا عرض وغیرہ ہی نہ ہو گا اور جب کوئی چیز اسکے ہمراہ
 تھی تو حجت و مکان جو بھی مخلوق میں کہاں تھے اور بھی اسکی حقیقت اگر جسم و جوہر و
 عرض کر کے اعتقاد رکھیں تو اسکی حقیقت کو ہم پائے سیر کی صورت ٹھہرتی ہی حالانکہ یہ
 صاف قرآن شریف کا خلاف ہی چنانچہ فرعون علیہ اللعنة نے موسیٰ علیہ السلام سے
 پوچھا وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ یعنی رب العالمین کی کیا حقیقت ہے تباہ کن
 نے بیان حقیقت سے جو طاقت بشر و کل مخلوقات سے خارج ہی عاجز ہو کر اسکی

صفات بیان فرمایا ہے قَالَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا
 یعنی فرمایا موسیٰ علیہ السلام رب العالمین ہی جو بہمان اور زمین اور آسمان ماہرین کا مالک
 ہی سو مطابق سوال کے جواب نہ دینے سے وہ بیوقوف ٹھہرون اپنے مصاحبوں سے کہا

کہ تمہارا رسول پوچھتا ہے اور ابو بکر صدیقؓ سے مروی ہے کہ الْعَجْرُ عَنْ دَرَجَةٍ
 إِلَّا دَرَجَةً إِذَا رَأَىٰ عَيْنٌ حَقِيقَتَ كَيْفَانِهِ سَعَا جَزَبَهُ نَاسُكَاً بِمَا هِيَ رَبُّ
 اعتراف کی حقیقت اور اُولُو الْعِزْمِ پیغمبروں اور صدیقوں کو معلوم نہ ہو تو

اللہ علی
 ہر دو جوہر
 عالمین

ہماری کیا طاقت ہو کہ اسکی حقیقت جسم و جوہر کے کہیں اور ایسی بے ادنیٰ کا کلمہ اسکی
 پاک جناب میں استعمال کریں ہر جب خدا صاحب پیدا اور جسم و جوہر نہیں تو اسکی جلت
 روائی کے لئے مقرر ہیں امور یعنی آنا جانا چرھنا اترنا قرار پڑنا وغیرہ سے خواہ مخواہ
 منفرہ اور پاک ہونا ضرور کیونکہ وہ بے نیاز کسی چیز کا محتاج نہیں اسی کھجی میں خراج
 سورہ اخلاص میں فرماتا ہو کہ اللہ الصمد یعنی اللہ بے نیازی محتاج نہیں
 بلکہ سب اسکی محتاج ہیں اور صمد معنی صراح اور کثاف میں ہیں اور معالیم سجد
 بن جبر سے صمد کے معنی یوں آئے ہیں کہ وہو الکامل فی صفاتہ و افعالہ
 یعنی وہ کامل ہر انبی صفات اور افعال میں ناقص نہیں تو پھر داع محتاجی جو ناقص کی
 صفتوں سے ہو سکتی ہو کہ لگ لگیا اور حار روائی کے لئے مقرر ہیں سو امور رب کی شان کے
 لائق ہونگے اور وہ صاحب افعال میں سب کا بھی محتاج نہیں فقط اس کے اراد ہی
 ہر ایک کام ہو جاتا ہی چنانچہ قرآن مجید میں بہت جگہوں میں ہی از انجد سورہ
 یسین میں ہے کہ اِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا ارَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ
 نہیں ہو اسکی شان جب ارادہ کرے کسی چیز کا مگر یہ کہ کہے اسکو ہو ہو جانی
 ہو وہ جب یہ صفات یعنی جسم و جوہر ہونا اور جہت و مکان میں ہونا آنا جانا
 قرار پکڑنا اترنا وغیرہ ان سے کسی ایک صفت پر دلالت کرنیوالا لفظ خدا صاحب کے
 حق میں کیا جاوے تو البتہ اسکے ظاہر معنی نہ لینگے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ
 بِمَا نَزَّلَهُ فِي الْاَرْضِ حَمْرًا سَوْدًا سِدْهًا تَعْدِي رَمِيْنٍ بِسْمِ الْكَلَامِ مِنْ سَمْعٍ

پتھر کو خدا کا لازم آتا ہے ت برت میں اور ایسی سمجھ والے میں کچھ فرق باقی رہ سکا اور
بخاری میں ابی ہریرہؓ کا یہ حدیث قدسی میں آیا ہے مَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ

إِلَىٰ النَّوَاقِلِ حَتَّىٰ أَحْبَبْتُهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي

يَسْمَعُ بِهِ بَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرَجْلَهُ الَّتِي

يَمْشِي بِهَا اَللّٰهُ یعنی کہا پروردگار عالم نے ہمیشہ بندہ میرا میری نزدیکی دھونڈھتا ہی

یہاں تک کہ دوست رکھوں میں کو پس جب دوست رکھا میں کو تو ہو جاتا ہوں میں

اُس کے کان جس سے وہ سُنتا ہی اور ہو جاتا ہوں میں اکی انکھ جس سے وہ دیکھتا ہی اور

ہو جاتا ہوں میں اُسکا ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہی اور پاؤں کہ جس سے وہ چلتا ہی

پس اگر اس کے ظاہر معنی لیوں تو خدا صاحب بند کا عضو اور جسم ہو جانا اور مقرب

بندے کے ہاتھ پیر انکھ کان کو خدا سمجھنا لازم آتا ہی یہ تو صاف کفر و الحاد ہی

ایسی سمجھ والوں میں اور نصاریٰ میں کچھ فرق نہیں کہ وہ بھی ایسی ہی مہربانی کے

علی علیہ السلام کے تھیں کہا جانے سے انکو خدا یا خدا کا بیٹا سمجھے خدا کی پناہ ہی تر

سمجھے سے جیسا ان بابتوں کو باوجود صحیح حدیثوں میں انکے ان ظاہر معنی خدا کی

شاں کے لائق سمجھتے ہیں اس طرح دوسری قسم کی بھی صفات کو جو بندوں کے خاص ہیں

اُسکی شاں کے لائق نہ سمجھیں جیسا ان میں ظاہر معنی مراد لینے سے کفر سمجھتے ہیں یہاں

ان میں تصور کریں کہ یہ اور وہ سب خاص بندوں کی صفات سے

ہیں ان میں۔ ان میں کچھ فرق نہیں میری قسم کی صفات بندوں

پر بھی آتی ہیں اور خدا صاحب پر بھی جیسے سننا دیکھنا علم قدرت ارادہ کلام وغیرہ
 سیکڑوں جگہ بندوں پر یہ صفات آتی ہیں اور ہزاروں موقع پر خدا صاحب
 پر بھی بڑا گئی ہیں فقط۔ ان صفات کو خدا صاحب میں نہ ماننا محال ہے کیونکہ بڑا
 اندھا جاہل ہوگا۔ وغیرہ خدا نہیں ہو سکتا اگرچہ بندوں کے سننے دیکھنے
 جاننے اور خدا صاحب کے سننے دیکھنے جاننے میں بڑا فرق ہے لیکن جیسا بندے
 سننے دیکھنے جاننے کہنے سے ظاہر معنی اس کے سننے دیکھنے جاننے لیتے ہیں ویسی
 خدا صاحب سننا دیکھا وغیرہ کہنے سے اس کے ظاہر معنی یعنی سننا دیکھا ہی مراد
 میں جیسا معاملہ میں ابی موسیٰ اشعری سے روایت ہے کہ قال لما غزا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خيبر أشرف الناس على وافر فعوا

أصواتهم بالكبير فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم انبؤا

على أنفسكم انكم لا تدعون أصم ولا غائباً انكم تدعون سميعاً

قريباً یعنی کہا ابو موسیٰ اشعری نے کہ جب جنگ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر کا

لوگ ایک گڑھے کو بولند کئے اپنی آوازوں کو ساتھ تہیر کے پس فرمے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے نرم کرو تمھاری آوازوں کو تحقیق کہ تم نہیں پکارتے ہیں بول

کو اور غائب کو تحقیق کہ پکارتے ہیں تم سننے کو اور قریب کو سميع کے ظاہر معنی تاکید

لے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نفی فرمائی یعنی سمیع سننے والا

مراد ہی سمجھنے کے لئے وہ صاحب بڑا نہیں کر کے فرمایا اسی طرح ابوداؤد نے

جبر سے جو مولیٰ ابی ہریرہ کے تھے روایت کی ہو کہ کہا جبر نے سمعۃ ابی
ہریرۃ یقرأ ھذہ الآیۃ اِنَّ اللہَ یامرُکم اَنْ تَوَدُّوا مَا نَاتِ اِلَی
اٰھلِ مَا سَمِعْنَا بِجَبْرِ قَالَ رَاَیْتُ رَسُوْلَ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ
وَسَلَّمَ یَضَعُ اِھْمَامَہُ عَلَیْ الذَّنْبِ وَالَّذِیْ تَلِیْہَا عَلَیْ عَیْنِیْہِ یَعْنِی
ابو ہریرہ کو کہ اس آیت کو سمیعاً بصیراً نہ بڑھ کر کہے کہ دیکھا میں رسول خدا صلی
علیہ وسلم کو کہ رکھے اپنے آنکھوں کے اپنے کان پر اور شہادت کی اُگلی کو اپنے
دونوں آنکھوں پر یعنی سمیعاً بصیراً کی تلاوت کے وقت پس اس اشارے
سے مقصود یہی ہے کہ سننے دیکھنے سے حقیقی سُننا دیکھنا خدا صاحب کے لئے ثابت
کرین نہ اور کچھ یہی ہے حاصل مضمون مرقاۃ الصغور جو شیوٹی نے سبقی سے نقل
کیا ہے جب حدیث شریف میں سمیع بصیر کے ظاہر معنی لینے کی تاکید آچکی
تو اس کے ظاہر معنی لینے میں کیا شبہ باقی رہا برخلاف یہ اور وجہ کے کہ اس کے
ظاہر معنی مراد لینے پر کونسی آیت یا حدیث یا قول سلف کا سند ہی اور کس جگہ
پر خدا صاحب عدم الید اور عدم الوجہ نہیں کر کے آیا ہوتا یہ اور وہ برابر ہوں
اور مجسموں کے مٹا لب آویں اور بھی اس کی تشریح فصل اول میں آویگی حاصل ہے
صفات تین قسم پر ہیں پہلی قسم خاص ہے خدا کی ذات و سر
قسم خاص بندوں پر ہے دوسری قسم کا اطلاق خدا پر بھی کرتے ہیں اور بندوں
پر بھی جب انہی تفصیل ہر قسم کی بخوبی اور مذکور ہو چکی ہو اس بات کو خوب منہ نشین

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ
 الْمُؤْمِنِينَ أَنْ
 تَقُولُوا مَا نَافَعَتِ
 آبَاءَنَا وَإِجْرَاءُ
 الْبَنِينَ إِنَّ
 بَيْنَ النَّاسِ
 لَنُفُورًا
 إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ
 الْمُؤْمِنِينَ أَنْ
 تَقُولُوا مَا نَافَعَتِ
 آبَاءَنَا وَإِجْرَاءُ
 الْبَنِينَ إِنَّ
 بَيْنَ النَّاسِ
 لَنُفُورًا

کرلین تو حکم و دستاورد بکایان بکوره و قوت باستانی معلوم ہو جائیگا۔ فصل اول

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

روحِ محکم کہہ سکتے ہیں لیکن مردِ محکم سے یہاں محکم ام کتاب ہی بیخبر کتاب کی کہ جس کی

معنون کی طرف دوسری آیتوں کے معنوں کو پھیر لایا اور اس معنی سے بھی

قرآن کو محکم کہہ نہیں سکتے بلکہ بعض آیتوں کو۔ پس آیت محکم وہ آیت ہو کہ جس کے ظاہر

معنی سے خدا صاحب کی توحید اور تنہیہ اور نیکی کا حکم ہدی سے منع اور اسکے لوازم

جیسے نیک کاروں کو جنت کا وعدہ بدکاروں کو دوزخ کی وعید وغیرہ ثابت ہو سکی

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ يَعْزُبُ عَنْهُ الْإِذَاكُ ۝

بے نیاز ہو اسکے محتاج ہیں اور یَسْبَحُ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي

آکڑھیں یعنی باکی بولتی ہیں دو چرخین جو آسمانوں اور زمین میں ہیں تسبیح کی

آیات قرآن میں بہت سی ہیں ان سب کو یہاں طوالت کے خوف سے ذکر

نہیں کیا لیکن چنانچہ آیتیں یہاں ذکر کرتا ہوں تا ناظرین کی تسکین ہو سُبْحَانَ اللَّهِ مَا

وَالسَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَحْمَدُ اللَّهَ

لَٰكِن لَّا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ اِطِيعُوا اَمْرًا مِّنْكُمْ

آیات آئے ہیں سو قرآن مجید میں موجود ہیں اور حدیثوں میں بھی کی نصیحت اور

اُسکا ثواب خواہے ہر کے لیے اور جسے بیچ کے یہ ہیں کہ کہیں پاک ہو گیا

!توں سے جیسے شریک اور بچہ اور بی بی مہر نے اس کو بھی نقصان اور نوہید کی نشانیں

یعنے جسم وجود ہونے سے اور جہت و مکان میں ہونے سے۔ اسی طرح بہت سی آیات ہیں ان آیات کے محکم ہونے میں کہ جس کو کلام نہیں کوئی سلف و خلف سے ان آیتوں میں سے کسی آیت کو متشابہ ہی کر کے کہا نہیں ہیں ان آیات کے مضامین کے خلاف جن آیتوں کے ظاہر معنی سے سمجھا جاوے آیات متشابہ ہیں یعنی آیت متشابہ وہ آیت ہے کہ جس کے ظاہر معنی سے خدا صاحب کی توحید اور تشریف کا خلاف ثابت ہو جیسے الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی۔ يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ

اَيْدِيهِمْ بَلَدًا مَّبْسُوطًا۔ فَاَيْنَاكُمُ لَوْ اَقَامَ وَجْهَ اللّٰهِ پہلی آیت کے ظاہر معنی قرار پکڑا لیو یا اوپر ہوا وغیرہ خدا صاحب کی تشریف کے خلاف ہیں ہرگز اسکی شان کے لائق نہیں کیونکہ یہ صفات جسم اور نوپید کے ہیں خدا صاحب قدیم ہی نوپیدا نہیں نوپیدا ہونے سے اور اسکی صفات سے پاک ہی چنانچہ اوپر مذکور ہوا اسی سبب بخاری کی شرح ارشاد الساری میں اہل سنت اوپر ہونے کے معنی کو باطل کئے ہیں کر کے کہا ہے اور اسی شرح میں قرار پکڑا کے معنی کو مجسمہ قول ہی کر کے کہہ کر کہا ہے کہ یہ بات مردود ہے کیونکہ قرار پکڑنا جسم کے لوازم سے ہی اس سے حلول لازم آتا ہے اور وہ محال ہے اللہ تعالیٰ کے حق میں اسی طرح دوسری آیتوں کے ظاہر معنی بھی خدا صاحب کی شان کے لائق نہیں کیونکہ یہ اور وجہ جس کا ظاہر معنی ہوتا تھا اور منہ ہی ایک ایک عضو کا نام ہے جو جسم ہی جسم ہی کو کہتے ہیں کہ جس میں لبنائی چوڑائی و رنگائی ہو خواہ چھوٹا ہو مانند ریت اور تنکے کے یا بڑا

مانند جھار اور پہاڑ کے نوری ہویا ناری مانند فشتون اور چر کے خاکی ہویا ابی مانند
 بنی آدم پاڑے وغیرہ کے پس جسم تین چیزوں سے بنا ہوا ہونے سے کوئی ایک اسکا بنا نیو لا
 ہونا ضرور سو یہ مخلوق ہی خدا صاحب قدیم ہی مخلوق اور مخلوق کی صفات سے پاک
 سو بات ھو کہ اَوَّلُ کی آیت سے اور کَانَ اللہ وَلَمْ یَكُنْ مَعَهُ شَیْءٌ
 کی حدیث سے ثابت ہی ہوا پر مذکور ہر اعدائے کی حاجت نہیں ان آیات کے ظاہر
 معنی سے جسم اور لوازم جسم ثابت ہونے کے سبب مجسمہ کافر تو باطل خدا صاحب کے
 لئے جسم اور جسم کی صفات ثابت کرنے پر انھیں آیات کو سند گردانا ہی چنانچہ خلاصہ
 البیان سے اوپر نقل کر چکا ہوں غرض کہ ان آیات اور ایسے ہی چند احادیث
 کے ظاہر معنی خدا صاحب کی تشریہ اور شان کے لائق نہ ہونے سے بے آیت
 واحادیث متشابہ ہیں کسی نے انکو سف و خلف سے محکم کہا نہیں بلکہ ہر فرس و محدث انکو متشابہ
 ہونے پر تصریح اور اشارہ کر گیا ہر اب ان متشابہات کا حکم قرآن مجید اور حدیث
 شریف اور قرون ثلاثہ کے بزرگوں اور اہلسنت کے پیشوا یوں سے کیا ثابت ہی سو

لکھا جاتا ہی قَالَ اللہ تَعَالٰی ھُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلَیْكَ الْکِتٰبَ مِنْہٗ اٰیٰتٌ

مُحْکَمٰتٌ ھُنَّ اُمُّ الْکِتٰبِ وَاٰخَرُ مَتَشٰبِهٰتٌ فَاَمَّا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِہُمْ

نَرِیْغٌ فِیْ تَبَعُوْنَ مَا تَشَابَہَ مِنْہٗ اَبْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَاْوِیْلِہِ

وَمَا یَعْلَمُ تَاْوِیْلَہٗ اِلَّا اللہُ الْخَمِیْسُ ہر جس نے کتاب تجھ پر سمین بعضی تین

محکم بعضی تین سو جو ہیں کتاب کی اور دوسری متشابہات ہیں سو جو کے دلون میں

بعضی تین سو جو ہیں کتاب کی اور دوسری متشابہات ہیں سو جو کے دلون میں

کئی ہوئے۔ پیروی کرتے ہیں مشابہ کی اس کتاب سے تلاش کرنے گمراہی اورتا لاش کرنے
 تاویل اکی اور تاویل اکی کوئی نہیں جانتا سوا اللہ کے اور جو مضبوط علم والے
 ہیں سو کہتے ہیں ہم یقین لائے اس پر سب کچھ ہمارے رب کی طرف سے ہی نہیں
 دیتے مگر عقل والے اس آیت میں مشابہ کی پیروی کو گمراہی فرمایا سوا اس سحرادی ہی
 ہی کہ اسکے ظاہر معنی کی پیروی گمراہی ہی چنانچہ اس آیت کی شان نزول جو ربیع بن
 انس سے معاملہ میں منقول ہے وہ سب بات پر مبالغہ و کثرت ہی قال الربیع ہم وفد فخرنا
 خاصموا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی عینی علیہ السلام وقالوا انہ

الست تزعم انه کلمۃ اللہ وروح منہ قال بلی قالوا حسبناذلک
 فانزل اللہ ہذہ آیۃ کہا ربیع ابن انس نے کہ وہ بے نجران کے ایلچیاں ہیں
 جو جھگڑے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عیسیٰ علیہ السلام حق میں کہا انھوں حضرت علیہ السلام
 سے کیا نہیں زعم کرتا ہر تو کہ تحقیق کہ وہ عیسیٰ اللہ کا کلمہ ہی اور روح ہی اس سے فرمایا نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نہیں بیٹھے کہتا ہوں میں کہے دے بس ہی ہم کو
 یہ پس آری اللہ نے یہ آیت پس اس سے صاف معلوم ہوا انصاری حضرت علیہ
 الصلوۃ والسلام عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں گفتگو کرتے وقت کلمتہ القہما
 الی امر یسر وروح منہ کی آیت کے ظاہر معنی کو سند گردانے اور کہے کہ تم
 کہتے ہو کہ وہ اللہ کی بات ہی اور جان ہی اس کی پھر اللہ کی بات اور اللہ کی جان
 مخلوق کو کفر ہو گی سوائہ صاحبے لکھے رو میں یہ آیت نازل کی پس اس آیت اور

شان نزول سے ثابت ہوا کہ تشابہات کے ظاہر معنی کی پیروی کجروی اور گمراہی اور
اسکا پیرو گمراہ اور تابع نصاریٰ ہی اسکا رد کرنیوالا اللہ و رسول کا فرمان بردار۔

اور بی بی عائشہ سے روایت ہے کہ قَالَتْ تَلَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ

وَقُرْآنٌ إِلَى وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا

نُتِبَ مِنْهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ سَمَاهُمُ اللَّهُ فَأَحْذَرُوهُمْ

کہا بی بی عائشہ نے کہ پڑھے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اس آیت کو آخر تک اور

فرمائے کہ جب دیکھو تم انکو جو پیروی کرتے ہیں قرآن کے تشابہ کی پس و

لوگ و ہیں کہ نام رکھا انکا اللہ صاحب قرآن میں کج و کر کے سو بچتے رہو

تم ان سے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ تشابہات کی پیروی کرنیوالے

گمراہ اور تیر ہی راہ والے ہونے کے سبب حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے سچے امتی لوگ ان سے پرہیز کریں اور انکی صحبت سے دور رہیں صحبت

کی تاثیر سے بچے بھی ویسے نہ بنجاویں اور تشابہ کی پیروی جو عین گمراہی ہے

سوا میں دغل ہو جاویں اور شکوۃ کے کتابا لایمان باب الاعتصام بالکتب

واستہ میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ الْقُرْآنُ عَلَى خَمْسَةِ أَوْجِهٍ حَلَالٍ

وَحَرَامٌ وَحُكْمٌ وَمُتَشَابِهٌ وَأَمْثَالٌ فَأَحِلُّوا الْحَلَالَ وَحَرَّمُوا الْحَرَامَ وَ
اعْمَلُوا بِالْحُكْمِ وَآمِنُوا بِالْمُتَشَابِهِ وَاعْتَبِرُوا بِأَمْثَالِ هَذَا الْفَرْقِ

النَّبَايِمْ وَرَوَى الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ وَلَفْظُهُ فَأَعْمَلُوا بِأَمْثَالِ

لِحَلَالٍ وَاجْتَنِبُوا الْحَرَامَ وَاتَّبِعُوا الْحُكْمَ روایت ہی ابی ہریرہ رضی

سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نازل ہوا قرآن اور پانچ

طرح کے حلال اور حرام اور محکم اور متشابہ اور امثال پس حلال جانو حلال کو اور حرام

جانو حرام کو اور عمل کرو ساتھ محکم کے اور ایمان لاؤ ساتھ متشابہ کے اور عبرت

پکرو ساتھ مثالوں کو اور روایت کی بیہقی نے شعب الایمان میں اور الفاظ اسکے

یہہ میں پس عمل کرو ساتھ حلال کے اور بچو حرام سے اور پیکرو محکم کی اور جامع اتقا میر

ولے مظاہر حق میں اس حدیث کے فائدے میں لکھے ہیں کہ مراد محکم سے یہاں

یہہ ہی کہ اس کے معنی میں کچھ اشتباہ نہ ہو جیسے اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

اور مراد متشابہ سے یہہ کہ معنی اسکے خوب واضح نہ ہوں جیسے يَدُ اللَّهِ فَوْقَ

أَيْدِيهِمْ وغیرہ اور مراد مثالوں کو گذرے امتوں کے قصے ہیں۔ اور ایمان لاؤ

ساتھ متشابہ کے اور جانو کہ جو مراد اللہ کی ہی اس سے حق ہی اگرچہ ہیں اسکا

مطلب معلوم نہ ہوا پس اس حدیث کے بیان ظاہر معنی يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ

اور ایسے متشابہات کی مراد نہیں ٹھہری اللہ ان سے کچھ مقصود رکھا ہی سو وہ حق ہی

اگر ظاہر معنی مراد ہوتے تو ہکو مطلب اسکا معلوم نہ ہوا کہ نہ کہتے کہ ظاہر معنی ہر

عالم کو معلوم ہیں اب اس حدیث سے معلوم ہو چکا کہ قرآن اگرچہ سراسر ہدایت اور محبت
اُسکی عین سعادت ہی باوجود اسکے اُسکی پیروی کے لئے بھی خدا صاحب ایک حد
مقرر فرمایا پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام بیان فرمادیا کہ پیروی کی لائق وہی محکمت ہیں اور
متشابہ پر ایمان لایا جاہئے فقط۔ سو جس نے اس سے تجاوز کر کے متشابہ کی بھی پیروی کر لیا
سو خدا و رسول کا برا فرمان ٹھہر گا مثال اُسکی ایسی ہی کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت و
اطاعت اور آپ کی سنت کی پیروی ہر مسلمان پر فرض ہے اس کے لئے بھی ایک حد شریعت میں
مقرر ہے یعنی وہ سنت کہ جس میں امتی حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیروی کرنا ضرور ہے
حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خاص ہیں سو بابتوں سے نہ ہو جیسے نماز پنجگانہ
اور رمضان شریف کے روزے حج زکوٰۃ نیکی کا حکم کرنا برائی سے روکنا وغیرہ ایسے بابتوں
میں فرمان برداری ہر مسلمان پر ضرور ہے برخلاف حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حصص
میں جیسے چار بیویاں زیادہ عورتوں کو نکاح کر رکھنا اور کئی روزے بغیر افطار کے
رہنا ایسے ہی بہت سے بابتیں جو حضرت سے خاص ہیں ہوائ میں کسی امتی کو پیروی
درست نہیں اگرچہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چال پر اسکا کوئی سکر نہیں اس پر طرے
قرآن و حدیث اگرچہ خدا و رسول کے کلام ہیں سو ہمیں کسی کو کلام نہیں لیکن اُسکی پیروی
کے لئے بھی مقرر ہے سو حد بڑھائیے محکمت سے بڑھ کر متشابہات کی پیروی کرنی
مسلمان کا نہیں۔ اور بی بی عائشہ صدیقہ سے اتقان میں روایت ہے کہ تالت
كَانَ رَسُولُهُمْ فِي الْعِلْمِ اَنْ اَسْتَوِيَهُ وَلَا يَعْلَمُوْنَهُ يَنْفَعُ

فرمایا بی عایتہ نہ کہ تھی چکے عالموں کی علم کی مضبوطی یہی کہ ایمان لائے
اسکے متشابہ پر حالانکہ نہیں جانتے ہیں اسکو عایتہ نہ کہ تھی چکے عالم کہے ہیں انکا
علم و فضل کیسا ہوگا سو ہر شخص سمجھ سکتا ہی باوجود اسکے انکو معامعلوم نہیں
کر کے فرمائے ہیں اگر ظاہر معنی اور فطری ترجمے مراد ہوتے تو ویسے چکے عالموں
کو متشابہ کا علم نہیں کر کے کا ہیکو فرمائے اور اسی میں عبد اللہ ابن عباس

سے روایت ہے کہ قَالَ نُوْمِنُ بِالْمُحْكَمِ وَنَدِينُ بِهِ وَنُوْمِنُ بِالْ

الْمُتَشَابِهِ وَلَا نَدِينُ بِهِ وَهُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ كُلُّهُ فرمایا حضرت

عبد اللہ ابن عباس مصحابی نے کہ ایمان لاؤ نیگے ہم محکم پر اور دین تمہراو نیگے ہم
اسکو اور ایمان لاؤ نیگے ہم متشابہ پر اور دین نہ تمہراو نیگے ہم اسکو اور وہ تمام اللہ
ہی کی جانب ہی صحابہ کی جماعت کا مذہب متشابہ کو اللہ کی جانب سے ہی کہ ایمان

لا کر اس کے ظاہر معنی کو دین نہ تمہراو اور اسکی مراد اللہ پر ونپ دینا ہی ہونے

کے سبب حضرت ابن عباس جمع کا صیغہ لائے یعنی کہے کہ ایمان لاؤ نیگے ہم متشابہ

پر اور دین نہ تمہراو نیگے ہم اسکو اور اگر فقط حضرت ابن عباس کا یہ مذہب ہو تانا

دوسرے صحابہ کا تو واحد کا صیغہ کہتے یعنی فرماتے کہ ایمان لاؤ نکا میں متشابہ

پر اور دین نہ تمہراو نکا میں اسکو اور اسی اتفاق میں ہی کہ أَخْرَجَ الدَّارِمِيُّ

فِي مُسْنَدِهِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ رَجُلًا يَقُولُ لِرَجُلٍ

صَبِيْعٌ قَدِيْمٌ الْمَدِيْنَةُ فَجَعَلَ يَسْأَلُ عَنْ مُتَشَابِهِ الْقُرْآنِ

فَاَرْسَلَ اِلَيْهِ عُمَرُ وَقَدْ اَعَدَّ لَهُ عَرَّاجِينَ النَّخْلَ فَقَالَ مَنْ اَنْتَ
قَالَ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ صَبِيحٌ فَاَخَذَ عُمَرُ عَرَّاجِيْنِ تِلْكَ الْعَرَّاجِيْنَ فَضَرَبَهُ

حَتَّى دَمِيَ رَأْسُهُ وَفِي رِوَايَةٍ عَنْهُ فَضَرَبَهُ بِاَجْرِيْدٍ

حَتَّى تَرَكَ ظَهْرَهُ دَبْرَهُ ثُمَّ تَرَكَهُ حَتَّى بَرَأَ ثُمَّ عَادَ لَكَ

ثُمَّ تَرَكَهُ حَتَّى بَرَأَ فَدَعَا بِهِ لِيَعُوْدَ فَقَالَ اِنْ كُنْتُ تُرِيدُ

فَتْلِيْ فَاَقْتُلْنِيْ قَتْلًا جَمِيْلًا فَاَذِنَ لَهُ اِلَى اَرْضِهِ وَكُتِبَ

اِلَى اَبِيْ مُوسَى الْاَشْعَرِيِّ اَنْ لَا يَجَالِسَهُ اَحَدٌ مِنْ

السُّلَاطِيْنَ ترجمہ نگار دارمی نے اپنی سند میں یحیٰ بن یسار کے تحقیق

کہ ایک مرد کو صبح کہتے ہیں آیا دینے میں پس پوچھنے لگا معنی قرآن کے

متشابه کے پس بلا بھیجا اُس کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اور تیار رکھیں اُس کے لئے

خرے کی شاخیں پس پوچھا عمر نے کون ہے تو کہا میں عبد اللہ صبح ہوں سو لئے

حضرت عمر ایک شاخ اُن شاخوں سے پس مارے اُس کو تا کہ خون آلودہ کر دئے

اُس کے سر کو اور ایک روایت میں اُسی دارمی کے یہ کہ مارا اُس کو خرنے کی شاخ سے

یہاں تک کہ اُمّ السیدہ کر دیا اس کی پیٹھ کو پھر چھوڑا اُس کو چنگا ہوئے تک پھر

سنو دیا اُس کو پھر چھوڑا اُس کو چنگا ہوئے تک پھر پڑا بھیجا اُس کو تا سزا دیوے سو کہا

کہ اگر آپ میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں تو قتل کر دو مجھ کو آسانی سے سو حکم دیا

حضرت عمر نے اُس کو اسکی زمین کی طرف چلا جانے کا اور ناسہ لکھا ابی موسیٰ اشعری

یہ کہ نزلِ سُبْحِ اُسکے ساتھ کوئی مسلمان پس حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے فقط معنی
 دریافت کیا سو شخص کو ایسی سزا سے سخت دئے ہیں اور مسلمانوں کو اُسکی صحبت سے
 پرہیز کرنے کا حکم کئے ہیں تو تشابہ کے معنی کو اپنا دین و مذہب ٹھہرا نیوالے کو اگر اُسکے
 زلمے میں ہوتا تو کیسی سزا دئے ہوتے مگر کوئی سمجھ سکتے ہیں بعضے مکار عوام
 دیتے ہیں کہ تشابہ سے فقط اَلَمْ حَرَمَ عَسَقٍ وَغَیْرَہِ مَقْصُودِہِیْنَ اِنَّ الرَّحْمٰنَ
 عَلَی الْعَرْشِ اسْتَوٰی یَدُ اللّٰہِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمْ وَغَیْرَہِ جَوَابِ ہر فقط اُنکا
 زعم ہی اُسکی کچھ سند نہیں کیونکہ اَلَمْ حَرَمَ عَسَقٍ وَغَیْرَہِ میں قدیم مفسرون کے
 ہندہ قول اتقا اور فتح العزیز میں مذکور ہیں کسی قول میں وے اسرار قرآنی ہیں
 کر کے آیا ہی چنانچہ فتح العزیز میں ابو بکر صدیقؓ سے روایت ہے کہ لِكُلِّ کِتَابٍ سِرٌّ
 وَسِرُّ الْقُرْآنِ اَوَّلُ السُّورَةِ ترجمہ ہر کتاب کے لئے ایک مجید ہی اور مجید قرآن
 کے اوائل سورہ ہیں یعنی اَلَمْ حَرَمَ عَسَقٍ وَغَیْرَہِ میں اور کسی قول میں اللہ کے
 نام میں کر کے آیا ہی چنانچہ اتقان میں ہی اخرج ابن جرییر وَغَیْرَہِ میں
 طبرق علی ابن ابی طلحہ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ اَلَمْ طَسَمَ وَص۔ وَ
 اَشْبَاہُہُمْ اَقْسَمَ اللّٰہُ بِہِ وَہُوَ مِنْ اَسْمَاءِ اللّٰہِ یعنی نکالا ابن جریر
 وغیرہ نے طبرق سے علی ابن ابی طلحہ کے ابن عباس سے کہ کہا ابن عباس اَلَمْ
 اور طسم اور ص اور اُنکے سر کیے یعنی تم عسق وغیرہ قسم ہی قسم کھایا ہی اللہ ساتھ
 اسکے اور وہ اللہ کے ناموں سے ہی اور قادمہ کے پاس ہے قرآن کے نام

اور زید بن اسلم کے پاس سورون کے نام غرض ایسے ہی پندرہ قولوں کے ایک
 قول میں حضرت ابی عباس وغیرہ کے متشابہ ہیں کہ بھی آیا ہی سو یہ قول دوسرے
 صحابہ کے اقوال اور خود حضرت ابن عباس کے اوپر مذکور ہوئے سو قول کے بھی
 خلاف ہوئے سب کے ان حروف کا متشابہ ہونا و شواہد بھر باوجود اسکے اس قول میں
 یہ متشابہ کہاں ہیں کہ ان حروف کے سواے استواء اور وجہ کی آیات متشابہ
 نہیں ہیں کوئی مفسر اور محدث بھی اس قول سے یہہ معنی سمجھا نہیں بلکہ کل مفسرین و
 محدثین ان استواء اور وجہ کی آیات کو متشابہ میں داخل کئے ہیں۔ ان
 میں سلف تفویض اور خلف تاویل اختیار کئے ہیں کہ بیان کئے ہیں سو قریب
 ان کے اقوال مذکور ہو گئے انشاء اللہ تعالیٰ سوا اسکے اگر استواء وجہ وغیرہ کی
 آیات کو متشابہ نہ مانیں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قول کی تصدیق پائی
 نہیں جاتی وہ قول انصار میں ہر اخرج الدار معی عن عمر بن الخطاب
 قال ان سبائکم ناس یجادونکم بشبہات القرآن فخذوهم
 بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ ترجمہ نکالا دار معی
 عمر بن خطاب سے کہ فرمایا انھوں نے کہ قریب ہر کہ آونگے تمھارے پاس لوگ جو
 جھگڑینگے تم سے قرآن کی متشابہات کو لیکر سو گرفت کرو تم انکو حدیثوں سے پس تحقیق کرتے ہیں
 زیادہ جاننے والے ہیں اللہ کی کتاب کے متشابہات کو سزاگردان کر اہل حق سے
 جھگڑنے والے سواے جھگڑنے والے کوئی نہیں پائے جاتے کہ وہ استواء وجہ وغیرہ کی

اور زید بن اسلم کے پاس سورون کے نام غرض ایسے ہی پندرہ قولوں کے ایک
 قول میں حضرت ابی عباس وغیرہ کے متشابہ ہیں کہ بھی آیا ہی سو یہ قول دوسرے
 صحابہ کے اقوال اور خود حضرت ابن عباس کے اوپر مذکور ہوئے سو قول کے بھی
 خلاف ہوئے سب کے ان حروف کا متشابہ ہونا و شواہد بھر باوجود اسکے اس قول میں
 یہ متشابہ کہاں ہیں کہ ان حروف کے سواے استواء اور وجہ کی آیات متشابہ
 نہیں ہیں کوئی مفسر اور محدث بھی اس قول سے یہہ معنی سمجھا نہیں بلکہ کل مفسرین و
 محدثین ان استواء اور وجہ کی آیات کو متشابہ میں داخل کئے ہیں۔ ان
 میں سلف تفویض اور خلف تاویل اختیار کئے ہیں کہ بیان کئے ہیں سو قریب
 ان کے اقوال مذکور ہو گئے انشاء اللہ تعالیٰ سوا اسکے اگر استواء وجہ وغیرہ کی
 آیات کو متشابہ نہ مانیں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قول کی تصدیق پائی
 نہیں جاتی وہ قول انصار میں ہر اخرج الدار معی عن عمر بن الخطاب
 قال ان سبائکم ناس یجادونکم بشبہات القرآن فخذوهم
 بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ ترجمہ نکالا دار معی
 عمر بن خطاب سے کہ فرمایا انھوں نے کہ قریب ہر کہ آونگے تمھارے پاس لوگ جو
 جھگڑینگے تم سے قرآن کی متشابہات کو لیکر سو گرفت کرو تم انکو حدیثوں سے پس تحقیق کرتے ہیں
 زیادہ جاننے والے ہیں اللہ کی کتاب کے متشابہات کو سزاگردان کر اہل حق سے
 جھگڑنے والے سواے جھگڑنے والے کوئی نہیں پائے جاتے کہ وہ استواء وجہ وغیرہ کی

اور زید بن اسلم کے پاس سورون کے نام غرض ایسے ہی پندرہ قولوں کے ایک
 قول میں حضرت ابی عباس وغیرہ کے متشابہ ہیں کہ بھی آیا ہی سو یہ قول دوسرے
 صحابہ کے اقوال اور خود حضرت ابن عباس کے اوپر مذکور ہوئے سو قول کے بھی
 خلاف ہوئے سب کے ان حروف کا متشابہ ہونا و شواہد بھر باوجود اسکے اس قول میں
 یہ متشابہ کہاں ہیں کہ ان حروف کے سواے استواء اور وجہ کی آیات متشابہ
 نہیں ہیں کوئی مفسر اور محدث بھی اس قول سے یہہ معنی سمجھا نہیں بلکہ کل مفسرین و
 محدثین ان استواء اور وجہ کی آیات کو متشابہ میں داخل کئے ہیں۔ ان
 میں سلف تفویض اور خلف تاویل اختیار کئے ہیں کہ بیان کئے ہیں سو قریب
 ان کے اقوال مذکور ہو گئے انشاء اللہ تعالیٰ سوا اسکے اگر استواء وجہ وغیرہ کی
 آیات کو متشابہ نہ مانیں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قول کی تصدیق پائی
 نہیں جاتی وہ قول انصار میں ہر اخرج الدار معی عن عمر بن الخطاب
 قال ان سبائکم ناس یجادونکم بشبہات القرآن فخذوهم
 بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ ترجمہ نکالا دار معی
 عمر بن خطاب سے کہ فرمایا انھوں نے کہ قریب ہر کہ آونگے تمھارے پاس لوگ جو
 جھگڑینگے تم سے قرآن کی متشابہات کو لیکر سو گرفت کرو تم انکو حدیثوں سے پس تحقیق کرتے ہیں
 زیادہ جاننے والے ہیں اللہ کی کتاب کے متشابہات کو سزاگردان کر اہل حق سے
 جھگڑنے والے سواے جھگڑنے والے کوئی نہیں پائے جاتے کہ وہ استواء وجہ وغیرہ کی

آیت اور ایسے ہی نزول اور صورت وغیرہ کی احادیث کو نیکر اہل سنت سے جھگرتے
ہیں اور اپنا مذہب باطل ثابت کرتے ہیں اور اہل سنت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حکم
کے مطابق انکو محدثین کے قوال سے گرفت کر کے خوب عاجز کر دیتے ہیں سو اس قول
مطابق ہر سو چکا کہ اہل سنت حق پر ہیں اور مجسمہ باطل پس جو لوگ کہ ان آیات اور
احادیث کو متشابہ نہ ماکثر قط حروف مقطعات کو متشابہ کہتے ہیں سو ان پر لازم ہے
کہ کس نے کس میں کونسے زمانے میں بعد حضرت عمر کے اہل باطل مقطعات قرآنی کو لیکر
اہل حق جھگرتے ہیں سو بلاوین اور کونسی کتاب میں ایسا لکھا ہے یہ معلوم کرادیں اگر
نہ اس نے عم باطل سے بازوین اور اپنے کئے پر نام ہووین تا صورت نجات اپنے حصول
میں مشاہدہ کریں اور امام ابو القاسم قشیری نے اپنے رسالے میں لائے ہیں مسئل

ذَوَالنُّونِ الْمِصْرِيِّ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

فَقَالَ اثْبَتْ ذَاتَهُ وَنَفِي مَكَانَهُ وَهُوَ مَوْجُودٌ بِذِكْرِهِ وَالْأَشْيَاءُ

كُلُّهَا مَوْجُودَةٌ بِحُكْمِهِ ترجمہ پوچھا گئے ذوالنون مصری نے معنی قول

قول اللہ تعالیٰ کہ جو الرحمن علی العرش استوی ہی پس کہا ذوالنون مصری نے

ثابت کیا اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کو اور نفی کی اپنے مکان کو اور وہ موجود

ہی اپنی ذات اور سب چیزیں موجود ہیں اسکے حکم سے اگر اس آیت کے ظاہر سے

جو قرار پکرایا اور ہوا چر تھا وغیرہ ہیں مقصود ہوتے تو ذوالنون مصری رحمۃ

اللہ علیہ جو متقدمین میں سے تھے تا بعین میں بیٹھائے وقت تھے اس آیت کے معنی

اس طرح کیون بیان فرماتے اور اسی آیت سے نفی مکان کی تشریح کیون ثابت

کرتے۔ اور اسی رسالے میں ہی مروی عن الامام محمد

جعفر الصادق ؑ اَنَّهُ قَالَ مَنْ زَعَمَ اللّٰهُ عَلَى شَيْءٍ اَوْ

فِي شَيْءٍ اَوْ مِنْ شَيْءٍ فَقَدْ اَشْرَكَ لِاَنَّهُ لَوْ كَانَ عَلَى

شَيْءٍ لَّكَانَ مَحْمُوكًا وَكَوْكَانَ فِي شَيْءٍ لَّكَانَ مَحْصُورًا

وَلَوْ كَانَ مِنْ شَيْءٍ لَّكَانَ مُخَدَّنًا روایت ہو امام محمد جعفر الصادق

سے کہ کہا انھوں نے جس نے دعوا کرے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز پر ہے یا کسی

چیز میں یا کسی چیز سے پس تحقیق اُس نے شرک کیا کیونکہ اگر ہوتا خدا کسی چیز پر

تو ہوتی وہ چیز اُس کو ڈھونڈنے والی اور ہوتا وہ بوجھ اُس کا اور اگر ہوتا وہ

کسی چیز میں تو برائیت ہوتا وہ مقید اور اگر ہوتا وہ کسی چیز سے تو ہوتا وہ نوید

اس قول کی نظر کرتے خدا صاحب کو عرش پر یا آسمان میں ہی کر کے

سمجھنا یا جسم کی قسم سے ہی کر کے جاننا البتہ شرک ہی اللہ کی پناہ۔ اگر

استوا کی آیت اور دوسری متشابہ احادیث کے ظاہر معنوں کے مطابق خدا

کے لئے عرش ہونا اور پر کی جہت میں ہونا یا آسمان میں ہونا ثابت ہوتا تو

تابعی امام وقت یعنی امام محمد جعفر الصادق ؑ یہ قاعد ہرگز فرماتے طرفہ یہ

ہی کہ امام نے خدا صاحب کے لئے جہت و مکان ثابت کر نیوئے کو شرک

کہتے ہیں اور اب کے بعض نیم مجسمہ نے خدا صاحب کے لئے جہت و مکان کی

انفی کرنے والے پیٹوایون کو گمراہ اور جہم بن صفوان کے تابع بناتے ہیں ۵ بہ بین تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا،

سورة حاقہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ

لَا خَذَّ نَامِنَهُ بِالْإِيمَنِ ثُمَّ أَقْطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ اِگر بنائیتا

محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر باتیں ہر اینہ کرتے ہم اُسکو سیدھے ہاتھ سے

پھر کاٹتے اُسکی دِلکی رگ اور حضرت ابن عباسؓ سیدھے ہاتھ سے قوت

اور قدرت مراد لئے ہیں چنانچہ عالم میں ہر قال ابن عباسؓ لَا خَذَّ نَاهُ

بِالْقُوَّةِ وَالْقُدْرَةِ یسے کرتے ہم اُسکو قوت اور قدرت سے اور اَلْعَاقِبِیْنِ

ہر کہ مجاہد لما خلقت بییدی کی آیت میں فرماتے ہیں کہ یہاں

اور تاکید ہر جیسا کُلُّ شَیْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ میں وجہ کا لفظ

صلہ سے یعنی یہ اور وجہ کا اثبات مقصود نہیں اور عالم میں یَدُ اللّٰهِ

فَوْقَ اَیْدِیْہِم کے تحت میں ہر قال الْکَلْبِیُّ نِعْمَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ

فِی الْاٰیَةِ فَوْقَ مَا صَنَعُوْا مِنْ الْبَیْعَةِ یعنی کہا کلبی

کہ نعمت اللہ کی اُن پر ہدایت میں فوق تھی اُس بیعت سے کہ کئے وے

الحاصل اگر متشابہات کے ظاہر معنی مراد ہوتے تو ابن عباسؓ میں سے

قوت و قدرت اور مجاہد تابعی یہ کہ صلہ اور کلبی تبع تابعینؓ یہ سے مراد

کیون لیتے اور اُسی عالم میں ہر فَاَیْمًا تَوَلَّوْا فَمَّ وَجْہَ اللّٰهِ

کہتے ہیں قَالَ الْکَلْبِيُّ فَنَمَّ اللَّهُ یَعْلَمُ وَیَرِیُّ وَالْوَجْهَ صَلَہُ
 کَقَوْلِ تَعَالٰی کُلُّ شَیْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ اَمٰی اَکْهَوْکَہَا کَلْبِیُّ
 پس وہاں اللہ جانتا ہی اور دیکھتا اور وہ کالقطصلہ ہی یعنی مقصود نہیں
 مانند قول اللہ تعالیٰ کے کہ ہر چیز ہلاک ہو نیوالی ہی مگر منہ اسکا یعنی مگر
 وہ پروردگار پس ہاتھ منہ ثابت کرنے پر نہیں آیات کو سند لیتے ہیں
 سو مجاہد اور کلبی رضی اللہ عنہما کے قول سے وہ بات ہوا ہو گئی باقی ہی
 بچھ کر کسی آیت ہی کہ اس کے ظاہر معنی لینے پر صحابہ و تابعین وغیرہ صاف
 حکم کئے ہیں تا یہاں صلہ ہونے کے باوجود اصل ہاتھ منہ اس کے لئے ثابت رہیں
 قائم ہیں جتنی باتیں کہ مجسمہ نے ثابت کرتے ہیں وہ سب کے سب
 بالذات آئی ہیں سو باتیں نہیں ہیں جیسا اللہ کی توحید نماز پر ہزار کواۃ
 دینا وغیرہ کہ یہ سب بالذات آئے ہیں جیسا کہا اللہ صاحب نے
 یَا اَیُّهَا النَّاسُ عِبُدُوْا رَبَّکُمْ الَّذِیْ خَلَقَکُمْ اور کہا اَقِمْ وُجْہَکَ
 الصَّلٰوۃَ وَاتِّزِ الزَّکٰوۃَ اور کہا یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کِتٰبَ
 عَلَیْکُمْ الصِّیَامُ کَمَا کِتٰبَ عَلَی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلَکُمْ کسی جگہ پر کوئی
 آیت یا حدیث اس معنی کی آئی نہیں کہ ای ایمان والو یقین کرو تم کہ اللہ
 عرش پر ہی افوض کئے گیا تم پر جاننا سب بات کا کہ اللہ عرش پر ہی اس طرح
 کہا نہیں گیا کہ ای لوگو جان رکھو تم کہ اللہ کے لئے ہاتھ ہی اور منہ اور قدم

پہننے کی بُرائی میں آیت نازل کیا سو فرمایا کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بیعت کئے
 سو گویا مجھ سے کئے ہیں گویا میرا ہاتھ اُنکے ہاتھوں پر رکھ کر میں اُن سے بیعت یا ہوں
 اُس بیعت کے نبھانے والے کو میں بڑی مزدوری دوں گا یعنی بہت اور اُس کو توڑنے
 والے کی بُرائی اُسکے جان پر ہی کر کے فرمانا ہی صاحب اپنے اقرار پر ثابت قدم ہیں
 اور جنگ میں کفار سے نہ ہٹیں ماریں یا مارا جاویں دونوں حالت میں سستا
 حاصل کریں اور اسکے ضمن میں تین مرتبہ نکلتے ہیں پہلا ثابت ہونا ہاتھ کا
 خدا تعالیٰ کے لئے دوسرا صحابہ خدا صاحب ہاتھ ملا کر بیعت کرنا تیسرا بیعت کے
 وقت خدا صاحب کا ہاتھ نکلنے ہاتھوں پر ہونا پس مشابہ کے ظاہر معنی کی
 پیروی کر نیوالوں پر لازم ہے کہ ان تینوں باتوں پر برابر ایمان لاکر پیغمبر علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ کو خدا کا ہاتھ کہیں کہ حقیقت میں حضرت علیہ
 الصلوٰۃ والسلام ہی صحابہ سے ہاتھ میں ہاتھ ملا کر بیعت لئے تھے یا حضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ بیعت نہ لئے خدا ہی لیا کر کے سرایت اِنَّ اِلٰہَیْنَ
 سِوَاَیْہِ عُوْدَکَ کے منکر ہوئیں اور وَاَرْضُ جَمِیْعًا قَبْضَتُہُ یعنی زمین
 ساری اُسکی شمشیر کے ظاہر معنی کے مطابق خدا صاحب کا ہاتھ زمین سے بڑا
 ٹھہرا ہے جیسے بڑے ہاتھ کو حدیبہ کے رتے چھوٹے میدان میں بیعت کے وقت
 صحابہ ہاتھوں پر لگا ہوا یا الٰہک تھا کر کے قابل ہووین اور اگر پچھلے دونوں
 باتوں کو نہ لیکر فقط اگلی بات کو لیوین تو بعضے بیت پر ایمان ملا کر بعضے آیت

منکر ہونا لازم آتا ہے اللہ کی پناہ ایسی کجروی۔ اسی طرح پہلے یہاں مذکور ہے
یعنی بلکہ دونوں ہاتھ اُسکے کھلے ہیں سو اس کا مطلب بھی معاملہ میں ابن عباس و عکرمہ
وضاحت و قاعدہ روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود پر روزی کشادہ کی تھی سو وہ
اور لوگوں سے زیادہ مالدار اور زیادہ تر و تازگی کی طرف تھے پس جب
انہوں نے نافرمانی کی اللہ کی محمد صلعم کے بابت میں اور انحضرت صلعم کو جھٹلایا تو
تنگ کر دی اللہ نے ان پر روزی کی تکویناً بن عازور یہودی نے کہ اللہ
کا ہاتھ بند ہو گیا ہے یعنی اللہ بنجیل ہو گیا معاذا اللہ زجاج نے کہا کہ اللہ اسکا
جواب دیا سو کہا کہ میں بڑی بخشش والا ہوں اور وہ یہو بنجیل میں اور انہیں کے ہاتھ
بند ہیں یعنی نیک کاموں کا سوچ یہود اللہ کا ہاتھ بند ہو گئے سے صحابہ وغیرہ بھی
سمجھے کہ یہود ملعون اللہ کو بنجیل کہتے ہیں اور اللہ اپنے دونوں ہاتھ کھلے
ہیں کہنے سے یہی معنا مقرر ہوا کہ اللہ آپ جو آدے بڑی بخشش والا ہوں
بنجیل نہیں کر کے یہود کا رو کر تا ہے۔ اسی طرح دوسری متشابہ آیات و احادیث کے
اصل مطالب اور میں سو معتبر کتب میں لکھا ہے یہاں نمونہ کے لئے چند آیتوں کا پتہ
کیا تا دوسروں کو بھی ان پر قیاس کر لیں غرض کہ مجسمہ کا مذہب متشابہ آیات اور
احادیث کا اصل مطلب نہیں اصل مطلب اور یہی بیان ہوا لیکن ان
متشابہات کے ظاہر سے ایسا سمجھا جاتا ہے سو اس ظاہر کی پیروی اور اس کو دین ٹھہرانا
کجروی اور گمراہی ہے چنانچہ اس بابت پر قرآنی آیت اور اس کی شان نزول اور

احادیث اور صحابہ اور تابعین متبع تابعین کے اقوال اور گزر چکے ہیں اس مذہب باطل کو قرآن و حدیث کے مطابق اور قرونِ ثلثہ کے اقوال کے موافق ہی کر کے دعوای کرنا بولئے اہل فیر ہی اور کاری کے کچھ نہیں۔ جانا چاہئے کہ مست بہات میں سے دو مذہب منقول ہیں تفویض یعنی ان کی مراد اللہ پر سوچ دینا۔ تاویل یعنی حسب مقام خدا صاحب کو نقصان و عیب نہ لگے سر کیا انکے معنی بیان کرنا اور تاویل کہ نیکو بھی بڑا علم چاہئے ہر شخص کا نام نہیں غرض متروک ثلثہ کے بزرگوں سے جو اقوال کہ اوپر مذکور ہوئے ہیں سو ان میں سے بعضے بزرگوں کا قول تاویل پر دلالت کرتا ہی جیسے مجاہد وغیرہ چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہُوَ عَلَى الْأَوَّلِ طَائِفَةٌ سَيَرَتْ مِنْهُمْ مُجَاهِدٌ هُوَ رَأْيُهُ تَرْجَمَ اور اول پر یعنی مذہب تاویل پر چھوٹی جماعت ہی انجین سے ہی مجاہد اور وہ ایک روایت ہی ابن عباس سے اور ان میں سے اکثر اقوال مذہب تفویض پر دلالت کرتے ہیں جیسے عاتقہ ثقیفہ اور حضرت ابن عباس اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہم کے اقوال تفویض پر ہیں چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اتفاقاً میں چند احادیث اور ان اقوال کے تحت میں کہتا ہے کہ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ وَالْأَثَرُ قَدْ عَلَى أَنَّ الْمَثَابَةَ مِمَّا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالْخَوْضُ فِيهِ مِنْ مَوْمٌ تَرْجَمَ پس یہ احادیث اور صحابہ کے اقوال

دلائل کرتے ہیں و سنات پر تشابہ کے سنے کو کوئی نہیں جانتا ہر سوائے اللہ کے اور
 کھوج کر اس میں بدیہی۔ اسی طرح کہا ہی امام محمدیؑ اپنے عالم میں تحت میں و ما
 یَعْلَمُ تَلْوِیْلَهُ اِلَّا اللّٰهُ وَالرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ کے۔ اِخْتَلَفَ
 الْعُلَمَاءُ فِی نَظْمِ هَذِهِ الْاٰیَةِ فَقَالَ قَوْمٌ الْوَاوِیْ فِی قَوْلِهِ وَ
 الرَّاسِخُونَ وَاَوَّلُ الْعَطْفِ یَعْنِیْ اَنَّ تَاوِیْلَ الْمُشَابِهَةِ یَعْلَمُ اللّٰهُ
 وَیَعْلَمُ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ وَهُمْ مَعَ عَلِمِهِمْ یَقُولُونَ
 امْتَابَهُ وَهَذَا قَوْلٌ مُّجَاهِدٍ وَالتَّرْبِیعِ اور ذرے فاصد سے کہا ہی
 وَذَهَبَ الْاَكْثَرُونَ اِلٰی اَنَّ الْوَاوِیْ فِی قَوْلِهِ وَالرَّاسِخُونَ
 وَاَوَّلُ اَلَسْتِیْنَا فِی وَتَمَّ الْكَلَامُ عِنْدَ قَوْلِهِ وَمَا یَعْلَمُ تَاوِیْلَهُ
 اِلَّا اللّٰهُ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ کَعْبٍ وَعَايِشَةَ وَعُرْوَةَ
 بْنِ الزُّبَیْرِ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرِوَايَةُ طَاوُسٍ عَنْ
 ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمَا وَیَبْهَ قَالَ الْحَسَنُ وَ
 اَكْثَرُ التَّابِعِیْنَ وَاخْتَارَهُ الْکِسَائِيُّ وَالْفَرَّاءُ
 وَالْأَخْفَشُ وَقَالَ لَا یَعْلَمُ تَاوِیْلَ الْمُشَابِهَةِ اِلَّا اللّٰهُ
 وَیَحْجُزُ اَنْ یَّکُوْنَ فِی الْقُرْآنِ تَاوِیْلٌ اِسْتَأْثَرَ اللّٰهُ بِعِلْمِهِ
 وَلَمْ یُطْلَعْ عَلَیْهِ اَحَدٌ مِنْ خَلْقِهِ كَمَا اسْتَأْثَرَ بِعِلْمِ
 السَّاعَةِ وَوَقْتُ طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَخُرُوجِ

الدَّجَالِ وَنَزُولِ عِيسَى وَنَحْوَهَا وَتَحْلُقُ مَتَّعِدُونَ وَالتَّشَابُهِ
 بِالْإِيمَانِ بِهِ وَفِي الْحُكْمِ بِالْإِيمَانِ بِهِ وَالْعَمَلِ وَمَا يَصَدِّقُ
 ذَلِكَ قِرَاءَةُ عَبْدِ اللَّهِ إِنَّ تَأْوِيلَ الْأَعْنَادِ اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ
 فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ أَمَّا فِي حَرْفِ أَبِي وَيَقُولُ الرَّاسِخُونَ فِي
 الْعِلْمِ أَمَّا بِهِ وَقَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي هَذِهِ آيَةٍ
 ائْتَتْهُمُ عِلْمُ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ بِتَأْوِيلِ الْقُرْآنِ إِلَى أَنْ قَالُوا
 أَمَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَهَذَا الْقَوْلُ أَقْبَسُ فِي الْعَرَبِيَّةِ
 وَأَشْبَهُ بِظَاهِرِ آيَةٍ يَعْنِي اخْتِلَافُ كُتُبِ الْعُلَمَاءِ فِي آيَةِ كِتَابِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ كَوْنُوا لِلْعَالَمِينَ آيَةً بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 متشابہ کے جانتا ہی اللہ اور جانتے ہیں مضبوط علم والے اور وہ باوجود جانتے اپنے
 کے کہتے ہیں کہ ایمان لائے ہم اُس پر یہ قول مجاہد اور ربیع بن انس کا ہی اور گئے
 اکثر لوگ سببات پر کہ واو وَالرَّاسِخُونَ کا واو استیناف ہی معنی شروع
 کرنے کا۔ اور پورا ہوا کلام وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ کے پاس اور وہ
 قول ابی بن کعب اور عائشہ و عروہ بن زبیر کا ہی اور وہ ایک روایت ہی طاؤس
 کی ابن عباس اور اسی کے قایل ہیں حسن رضی اللہ عنہ اور اکثر تابعین اور حقیقی
 کے اُس کو کیسائی اور فرآء اور خضش اور کہا کوئی نہیں جانتا ہی متشابہ کی تاویل
 سوائے اللہ کے اور جائز ہے کہ ہووے قرآن میں تاویل کہ جس کو آپ ہی جانتا ہو

معنی نعمت و غیر کے ہونا پس سلف یعنی قرون ثلثہ کے بزرگوں میں ان مذہبوں
 سولے مجسمہ کے مذہب باطل کا پتا نہیں اس واسطے اہل سنت کے بڑے بڑے پتوا
 لوگ اور اہل کلام کے محققین اور محدثین اور فقہاء مذہب تفویض کو اختیار کئے
 ہیں اور بعضے مستکملین باویل کو سو کئے اقوال کہ جن کے منمن میں ایما اربعہ کے قول
 بھی ہیں لایا جاتے ہیں چنانچہ امام محمدی السنہ کہ جسکی پیدائش ۵۳۴ھ سن ہجری
 کے وہیب ہوئی اپنی تفسیر معالم التتریل میں تحت میں هَلْ يَنْظُرُونَ اَكَاَنَ

يَا أَيُّهُمْ اَللّٰهُ فِيْ ظُلُمٍ مِّنَ اَلْغَمَامِ وَالْمَلٰٓئِكَةُ وَقُضِيَ اَلْاَمْرُ
 وَاِلَى اللّٰهِ تُرْجَعُ اَلْاُمُوْرُ کے فرماتے ہیں وَلَا اُولٰٓئِ فِيْ هٰذِهِ
 الْاٰيَةِ وَفِيْهَا شَاكَلَمَا اَنَّ اَيُّوْمِنَ الْاِنْسَانُ بِظَاهِرِهَا
 وَيَكِلْ عَلَيْهَا اِلَى اللّٰهِ وَيَعْقِدَنَّ اَنَّ اللّٰهُ مُنْهَرُ عَنْ
 سَمَاتِ الْاَحْدُثِ عَلَى ذٰلِكَ مَضَتْ اَيُّمُهُ السَّنَفِ وَعُلَمَا
 السَّنَةِ قَالَ الْكَلْبِيُّ هٰذَا مِنْ اَلْمَكْتُومِ الَّذِي لَا يُفَسَّرُ
 وَكَانَ مَكْحُوْلٌ وَ الزَّهْرِيُّ وَالْاَوْزَاعِيُّ وَمَالِكٌ وَ ابْنُ
 الْمُبَارَكِ وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعِيْدٍ وَ
 اَحْمَدُ وَاسْحَاقُ يَقُوْلُوْنَ فِيْهِ وَفِيْ اَسْاَلِ اَمْرُوْهَا
 كَمَا جَاءَتْ بِهَا كَيْفِ قَالَ سُفْيَانُ بْنُ عَيْنَةَ
 كَمَا وَصَفَ اللّٰهُ بِهٖ نَفْسَهُ فِيْ كِتَابِهٖ فَتَفْسِيْرُهُ اَنَّ

وَالسَّكُوتُ عَنْهُ لَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يُفْسِرَهُ إِلَّا اللَّهُ وَرَسُولُهُ

اور بہتر طریقہ اس آیت میں اور اس کے سیر کی اور آیات میں یہ ہے کہ ایمان لانا
ظاہر لفظ پر اس کے اور سوئپ دیوے لے جانے کو طرف اللہ کے اور اعتقاد
رکھے کہ تحقیق کہ اللہ پاک ہی نو پید کی نشانیوں سے یعنی آنے سے اور اس کی
سیر کی صفات جیسے قرار پر کرنا اور ہونا اترنا جسم و جوہر ہونا جہت و مکان میں
ہونا وغیرہ سے اسی پر گزرے سلف کے امان اور اہل سنت کے علما
کہا کلمی رہنے کہ یہ یعنی متشابہ اس بھید سے ہے کہ اس کا معنی بیان نہ
کیا جاوے۔ اور کہتے تھے کھول اور زہری اور اوراعی اور امام مالک اور
ابن مبارک اور سفیان ثوری اور لیث بن سعید اور امام احمد بن حنبل اور
اسحاق استثابہ میں اور اس کی سیر کی دوسری متشابہات میں کہ جاری
کر و تم انکو یعنی زبان پر چسپا کہ آئے و بے بغیر کیف کے یعنی بغیر ثابت کرنے
مخلوق کی صفات کے جیسے کرنا اور قرار پر کرنا وغیرہ۔ کہا سفیان بن عیینہ نے
کہ ہر ایک چیز کہ وصف کیا ساتھ اس کے اللہ اپنی ذات کو اپنی کتاب میں پس
اس کی تفسیر پڑھنا اس کا ہی اور خاموش رہنا اس سے نہیں پہنچتا ہی کی کو
معنی بیان کرنا اس کا سوائے اللہ کے اور اس کے رسول کے حاصل یہ کہ امام
مجتہدین نے مذہب تفویض کو پسند فرمانے سے اس قول کے الگ کے قول میں
تفویض والو کی بات ظاہر آیت سے بہت شبہ ہے کہ کہ فرمائے تھے اس طرح

۱۔ حکایت تفسیر و بیان
۲۔ تفسیر و بیان
۳۔ تفسیر و بیان
۴۔ تفسیر و بیان
۵۔ تفسیر و بیان
۶۔ تفسیر و بیان
۷۔ تفسیر و بیان
۸۔ تفسیر و بیان
۹۔ تفسیر و بیان
۱۰۔ تفسیر و بیان
۱۱۔ تفسیر و بیان
۱۲۔ تفسیر و بیان
۱۳۔ تفسیر و بیان
۱۴۔ تفسیر و بیان
۱۵۔ تفسیر و بیان
۱۶۔ تفسیر و بیان
۱۷۔ تفسیر و بیان
۱۸۔ تفسیر و بیان
۱۹۔ تفسیر و بیان
۲۰۔ تفسیر و بیان
۲۱۔ تفسیر و بیان
۲۲۔ تفسیر و بیان
۲۳۔ تفسیر و بیان
۲۴۔ تفسیر و بیان
۲۵۔ تفسیر و بیان
۲۶۔ تفسیر و بیان
۲۷۔ تفسیر و بیان
۲۸۔ تفسیر و بیان
۲۹۔ تفسیر و بیان
۳۰۔ تفسیر و بیان
۳۱۔ تفسیر و بیان
۳۲۔ تفسیر و بیان
۳۳۔ تفسیر و بیان
۳۴۔ تفسیر و بیان
۳۵۔ تفسیر و بیان
۳۶۔ تفسیر و بیان
۳۷۔ تفسیر و بیان
۳۸۔ تفسیر و بیان
۳۹۔ تفسیر و بیان
۴۰۔ تفسیر و بیان
۴۱۔ تفسیر و بیان
۴۲۔ تفسیر و بیان
۴۳۔ تفسیر و بیان
۴۴۔ تفسیر و بیان
۴۵۔ تفسیر و بیان
۴۶۔ تفسیر و بیان
۴۷۔ تفسیر و بیان
۴۸۔ تفسیر و بیان
۴۹۔ تفسیر و بیان
۵۰۔ تفسیر و بیان
۵۱۔ تفسیر و بیان
۵۲۔ تفسیر و بیان
۵۳۔ تفسیر و بیان
۵۴۔ تفسیر و بیان
۵۵۔ تفسیر و بیان
۵۶۔ تفسیر و بیان
۵۷۔ تفسیر و بیان
۵۸۔ تفسیر و بیان
۵۹۔ تفسیر و بیان
۶۰۔ تفسیر و بیان
۶۱۔ تفسیر و بیان
۶۲۔ تفسیر و بیان
۶۳۔ تفسیر و بیان
۶۴۔ تفسیر و بیان
۶۵۔ تفسیر و بیان
۶۶۔ تفسیر و بیان
۶۷۔ تفسیر و بیان
۶۸۔ تفسیر و بیان
۶۹۔ تفسیر و بیان
۷۰۔ تفسیر و بیان
۷۱۔ تفسیر و بیان
۷۲۔ تفسیر و بیان
۷۳۔ تفسیر و بیان
۷۴۔ تفسیر و بیان
۷۵۔ تفسیر و بیان
۷۶۔ تفسیر و بیان
۷۷۔ تفسیر و بیان
۷۸۔ تفسیر و بیان
۷۹۔ تفسیر و بیان
۸۰۔ تفسیر و بیان
۸۱۔ تفسیر و بیان
۸۲۔ تفسیر و بیان
۸۳۔ تفسیر و بیان
۸۴۔ تفسیر و بیان
۸۵۔ تفسیر و بیان
۸۶۔ تفسیر و بیان
۸۷۔ تفسیر و بیان
۸۸۔ تفسیر و بیان
۸۹۔ تفسیر و بیان
۹۰۔ تفسیر و بیان
۹۱۔ تفسیر و بیان
۹۲۔ تفسیر و بیان
۹۳۔ تفسیر و بیان
۹۴۔ تفسیر و بیان
۹۵۔ تفسیر و بیان
۹۶۔ تفسیر و بیان
۹۷۔ تفسیر و بیان
۹۸۔ تفسیر و بیان
۹۹۔ تفسیر و بیان
۱۰۰۔ تفسیر و بیان

یہاں بھی بہتر طریقہ استنباط ہے کہ جبکہ ظاہر معنی سے خدا تعالیٰ کے سائبانوں
 میں امانات ہوتا ہے اور اس کے سر کیے متشابہات میں کہ جن کے ظاہر معنوں سے
 عرش پر قرار پکڑنا چڑنا اترنا یہ وجہ وغیرہ ثابت ہوتے ہیں یہ ہے کہ ایمان لاوا انسان
 اُن کے ظاہر پر یعنی لفظ پر اور سو نہ دیوے اُنکے جاننے کو اللہ کی طرف اور اللہ
 کو نوپیدا کی نشانیوں سے جو ابر کے سائبانوں میں آنا وغیرہ ہی پاک جانے اور اسی
 پر گذرے سلف کے امان اور اہل سنت کے عالمان کر کے فرماتے ہیں اور اس
 تقویٰ کے مذہب کی بہتری کی سند کے لئے اگرچہ آگے کے قول میں صحابہ و تابعین
 اور سنجو کے ائمہ کے اقوال لائے تھے لیکن تبع تابعین کے اقوال لائے نہ تھے سو اس لئے
 یہاں تبع تابعین کے اقوال صاف بیان کر دئے تا مسلمانوں پر ظاہر ہو جاوے کہ قرون
 ثلثہ کے پیشوا لوگ خدا ابر کے سائبانوں میں آنیکی بات اور اُسکے سر کیے باتوں کو
 جو قرآن و حدیث میں آئی ہیں متشابہ سمجھتے تھے مجاہد کے ماتم محکم نہ جانتے تھے اور حبشیا
 اُسے ویسا اُنکو پڑھ لینے اور زبان پر جاری کر نیکے سولے اُنکے معنی بیان کر نیکی ورت
 نہ رکھتے تھے سو ان بزرگوں میں امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ بھی داخل ہیں
 اگرچہ ان بزرگوں کے اقوال لفظ میں جہد معلوم ہوتے ہیں لیکن معنی اُن تینوں اقوال
 کے ایک ہی ہیں کیونکہ متشابہ کو جو آنا وغیرہ ہی اللہ کا بھیہ سمجھ کر اس کے معنی بیان
 کرنا کر کے کلی تبع تابعی کے قول میں آیا سو اس سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ
 اُسکے معنی اللہ ہی کو معلوم ہیں ہکو معلوم نہیں اگر معلوم ہوتے تو بھیہ کہنا صحیح

نہیں ہوتا اور جاری کرو تم انکو جیسا کہ اُسے وے بلا کیف کر کے امام احمد بن حنبل
 اور دوسرے تبع تابعین کے کہنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جیسا اُسے وے
 ان الفاظ کو زبان پر جاری کرو یعنی پڑھ لیو کیونکہ امر ایضے جاری کرنا عربی میں
 لفظوں پر آتا ہے نہ معنوں پر لیکن پڑھنے سے انکے ظاہر معنوں کا اعتقاد کرنا کہ
 بلا کیف کا قید لگا اُسے یعنی بغیر ثابت کرنے مخلوق کی صفات کے جو ظاہر
 معنوں سے انکے سمجھی جاتی ہیں پس حاصل انکے قول کا یہی ٹھہرا کہ جیسا اُسے وے
 پڑھ لیو اور انکے ظاہر معنوں کے معتقد نہ بنو کہ ظاہر معنی اسکی شان کے
 لائق نہیں مرادی معنی اُسکے اللہ ہی کو معلوم ہیں اسی طرح تفسیر اسکی پڑھنا
 اسکا ہی اور خاموش رہنا اس سے کہ یہ کو نہیں پھنچتا ہی اُسکے معنی بیان کرنا
 سوائے اللہ کے اور اسکے رسول کے کر کے سفیان بن عیینہ تبع تابعین کے
 کہنے سے بھی یہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ اُسکے مرادی معنی ہر کو معلوم نہیں
 اللہ ہی کو معلوم ہیں اللہ کا کلام ہونے سے ہم فقط اُسکو پڑھ لیکر
 چپ رہنا ہماری طاقت نہیں کہ اسکا معنی بیان کریں غرض ان گیارہ
 بزرگوں کے تینوں اقوال سے تفویض نکلنے سے بعینہ متشابہ کا معنا اللہ
 کی طرف سوچنا اور اُسکے ظاہر معنی سے نوپیدا کی صفت جو ثابت ہوتی
 ہے سوائے اللہ کو پاک جاننے کا یہی مطلب ثابت ہونے سے اپنے اپنے
 پر امام محمدی السنہ نے ان اقوال کو سند کے طور پر بیان کئے ہیں اگرچہ امام

محی السنہ کے اس بیان سے استواءِ بدوَجہ وغیرہ تشابہات کا حکم سلف
 کے پاس کیا ہی ہو معلوم ہو چکا باوجود اسکے اور دو جگہ اسی طرح بیان کئے تاچالاک
 آدمی پہلے بار میا نے درج کی سمجھ والا آدمی دوسرے بار کیسی ہی کم سمجھ والا ہو سکا
 ازلی بد بخت کے تیسرے بار خواہ مخواہ سمجھ جاوے چنانچہ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ
 کے تحت من کہا ہو کہ يَدُ اللَّهِ صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ ذَاتِهِ كَالسَّمْعِ
 وَالْبَصَرِ وَالْوَجْهِ وَقَالَ جَلَّ ذِكْرُهُ لَمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ وَقَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلْتَا يَدَيْهِ يَمِينٌ وَاللَّهُ
 أَعْلَمُ لِحِفَاتِهِ فَعَلَى الْعِبَادِ فِيهَا الْإِيمَانُ وَالسَّلَامُ
 وَقَالَ أَئِمَّةُ السَّلَفِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي هَذِهِ الصِّفَاتِ
 أَمْرٌ وَهَآكَ مَا جَاءَتْ بِهَا كَيْفِ تَرْجُمَهُ اللَّهُ كَمَا تَهْتِكُ أَفْهَامُ
 اُسْكَی ذاتی صفتوں سے جیسے سنا اور دیکھنا اور وجہ کی ذاتی صفت ہیں اور
 کہا اللہ تعالیٰ نے ای ایس کیا خیر منع کی تجھ کو کہ سجدہ کرے تو اس چیز کو
 جو میں نے بنائی اپنے دونوں ہاتھوں سے اور کہا پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے دونوں ہاتھ اُسکے سیدھے ہیں اور بہت جاننے والا ہی اللہ اپنی صفت کو
 پس بندوں پر ان میں ایمان لانا ہی ظاہر ہر لے کے یعنی الفاظ پر اور سوچ
 دینا اُنکے جاننے کو اللہ کی طرف یہاں اَلْإِيمَانُ وَالسَّلَامُ کلام
 عہدِ ذکر کی لئے ہے۔ اگے کے قول کی طرف اسی سبب ایمان اور نسیم

متعلقات کو ذکر نہیں کئے۔ اور کہے اہل سنت کے سلف کے اماموں نے ان
 صفات میں کہ جاری کرو تم ان کو زبان پر جیسا کہ آئے ہو بلا کیف یعنی
 بغیر ثابت کرنے مخلوق کی صفات کے جو ان کے ظاہر معنوں سے سمجھی جاتی ہیں
 فقط۔ جانا چاہئے کہ یہ کالفاظ عربی زبان میں ذات کے لئے مقرر ہی تھے
 جسم کے نکرون میں سے ایک خاص ٹکڑے کا نام ہی کہ جس کو فارسی میں
 دست اور ہندی میں ہاتھ کہتے ہیں خدا صاحب جسم اور اس کے لوازم
 سے پاک ہونے کے سبب جب یہ لفظ اس کے لئے کسی آیت کے ضمنی مطلب
 سے ثابت ہو تو اہل سنت کے پیشوا اس سے ظاہر معنی جو جسم کا ذکر نہ تھے نہیں لیتے
 بلکہ اس سے مراد ایک صفت ذاتی سننے دیکھنے کی سرکھ لیکر اس کے معنی
 اللہ پر سوئپ دیتے ہیں چنانچہ امام محمدی السنہ نے بھی ایسی ہی اس کو ایک
 صفت ذاتی کہہ کر اس کے ظاہر پر یعنی لفظ پر ایمان لانا اور سوئپ دینا اس کے
 جاننے کو اللہ پر کر کے ارشاد کیا اور امام مالک اور امام احمد اور دوسرے
 تابعین کے قول امرؤ وھاک كما جاء ت بلا کیف یہ بھی مطلب
 ثابت ہونے کے سبب سے سند کے طور پر اس کو ذکر فرما دیا ہی فقط۔ صاحب
 تو فی فاصل اس قول کی سند لیکر بلا کیف کا لفظ جو ایہ سلف کے قول میں آیا
 ہی سوا اس کے معنی کہ جن سے انکی مذہب کی جرئت کشتی ہی بیان نہیں کئے ہیں سوا
 اس کے کہ غلطیان کے ہیں چنانچہ کلتا یکدیلہ یمین کا ترجمہ دونوں ہاتھ

اُسکے برکت والی ہین کر کے کئے ہین حالانکہ اُسکا ترجمہ دونو ہاتھ اُسکے سیدھے
ہین کر کے ہوتا ہی مین کا ترجمہ برکت والا کر کے کسی لغت مین نہیں ہوا اُسکے
کَلْتَا يَدَيْهِ يَمِينٌ ایک حدیث کا ٹکڑا ہی سوشروع حدیث کی نظر کرتے
ہرگز برکت کے معنے لگتے نہیں چنانچہ معالم کی پہلی جلد کے ۲۳ صفحے مین عبد اللہ
بن عمرو بن عاص سے مروی عار وایت ہی قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ الْمَقْسُطُونَ عَلَى مَنَابِرٍ مِنْ نُورٍ عَلَى يَمِينِ الرَّحْمَنِ
وَكَلْتَا يَدَيْهِ يَمِينٌ الخ کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عدل کرنے والے
نور کے منبروں پر رحمن کی دھننے ہاتھ پر ہینگے اور دونو ہاتھ اُسکے دھننے
ہین اگر اُس کے عوض مین عدل کرنیوالے نور کے منبروں پر رحمن کی برکت
والی پر ہینگے کر کے کہین تو ہرگز درست نہیں عربی جاننے والے کہ جن کو
طرفداری کیسی منظور نہیں وے اُسکے اور باریکیاں بھی پاسکتے ہین۔ دوسری
غلطی یہ کہ التَّسْلِيمُ کے معنے مان لینا کر کے کئے ہین حالانکہ اُسکے معنے سوا
دینا اُن کے جاننے کو اللہ کی طرف کر کے ہی کیونکہ الف ولام جو آیا ہی ہے معنے
نہین بلکہ عہد وکری کے لئے ہی اُس سے مصنف اشارہ کرتا ہی طرف پہلے قول
کے جو مشابہات مین ذکر کیا تھا یعنی کہا تھا کہ بہتر طریقہ اس آیت مین اور اُسکی
سیر کی دوسری آیات مین یہ ہے کہ لایا مان لاؤ اُسکے ظاہر پر فقط پڑھو نو پڑھو لکھنے
جاننے کو اللہ کی طرف الخ ماسوا اُسکے اس آیت کو خاص کر کے مانو کہنے کے کیا معنے

ایسا اُسکے لگے کے ایتو کو نہیں ماننا معاذ اللہ بخلاف اُسکے کہ سوچنے کے معنی
 یوں تو ہرگز یہ اعتراض تاہیں کیونکہ متشابہ ہی متشابہ آیت میں ایمان لا کر اس کے
 معنی کو اللہ پر سو نہ ضروری اور اُسکے آگے کے حکمت جو ہیں اُن پر ایمان بھی لانا اور
 معنی کو جائز ان کے معتقد ہو ضروری اور متشابہ نہ سمجھنا صاف مصنف یعنی محی السنۃ کا خلاف
 ہی کیونکہ وہ متشابہ ہونے کے سبب ہی سے لگے کے قول میں متشابہات کے باب میں
 سلف منقول ہی ہو قول کو یہاں بھی ذکر فرمائیے اگر ایسا نہ ہوتا تو یہاں اُس قول کو ذکر کرنے کو
 کیا سبب اور جب متشابہ مانیں تو متشابہات میں مذکور ہوا سو آگے کے قول میں خود
 محی السنۃ نے کلیۃ قاعد بیان فرمایا ہے کہ ایمان لاوے اُسکے ظاہر پر اور سو نہ
 دیوے اُسکے جاننے کو اللہ کی طرف اور اُسکے مابعد سورہ اعراف میں بھی
 استواء کے باب میں ایسا ہی فرمایا ہے پھر اگر تسلیم سے مراد مان لینا یوں اور
 سو نہ دینا اُسکے جاننے کو اللہ کی طرف کر کے نہ ٹھہراوین تو مصنف کے
 ماقبل اور مابعد کے دونوں قولوں کا صاف خلاف ہوتا ہی ماسوا اُسکے
 مان لینے کے ہندی میں دو معنی ہیں ایک قبول کرنا لیکن تسلیم کے لفظ میں
 ہرگز یہ معنا نہیں دوسرا معاف و مابعداری البتہ تسلیم کے یہ معنی ہو سکتے ہیں یہاں
 یہ معنا کئے تو مطلب ہی ٹھہرتا ہے کہ یہ پر ایمان لا کر اس کی فرمانبرداری کریں
 سو ہم اہل سنت کے خدام اور ہمارے پیشوایوں نے آج تک قرآن و حدیث
 سے خدا اور رسول کی فرمانبرداری کا حکم ثابت ہوتا ہی کر کے سمجھتے تھے سو

اب بارہ سولٹھے اسی کے بعد صاحب قول الفاصل نے یہ وجہ سمع
 و بصر کی فرمانبرداری کو سارے بندوں پر واجب گردانا ہی سبحان اللہ
 فاصل ہوں تو ایسے ہوں فقط - تیسری غلطی یہ ہے کہ اللہ کا ہاتھ ایک
 صفت ہی اُسکی صفات ذاتی سے مانند سنے اور دیکھنے اور منہ کے کھانے
 محی السنہ کے کہنے سے یہہ معنی سمجھے ہیں کہ جیسا سننے دیکھنے کے لئے ہاتھ
 لینا اہل سنت کے پاس مقبول ہی اسی طرح ہاتھ اور منہ کے ظاہر معنی بھی جو
 ذات کے ٹکڑے ہیں لینا چاہئے سو یہہ صاف باطل ہی کیونکہ اگر کیے دونوں
 اللہ کی ذات کے ٹکڑے ہوتے معاذ اللہ محی السنہ اور امام غلام کے سر کیے
 افراد انکو اللہ کی صفات میں ہرگز نہ شمار کرتے ذات جدی ہی اور صفت
 جدی جیسا ہمارے ہاتھ اور منہ کو جو ہماری ذات کے ٹکڑے ہیں ہرگز
 نہ کہینگے کہ ہماری صفت ہیں اور ہمارے سنے اور دیکھنے کی صفات کو
 ہرگز نہ جانینگے کہ ہمارے ذات کے ٹکڑوں سے ہیں اور جب ان دونوں
 کو صفت مانیں تو اسکا ظاہر معنا لینا باطل ٹھہرا بلکہ صحیح معنی محی السنہ
 کے قول کی یہی ہیں کہ یہاں اور وجہ اللہ کے لئے کہ جن کا ترجمہ ہاتھ اور
 منہ ہی اُسکی ذاتی صفات ہیں فقط صفت ذاتی ہونے میں یہ چارو
 برابر نہ ظاہر معنی لینے میں اسی لئے اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا
 بَصِيرًا کی آیت اس آیت کے آگے سورہ نسا میں مذکور ہوئی ہو اور اس کے

بعد بھی کہتے جگھوں پرائی ہی سو کسی جاے پر مئی اسنہ بلکہ دوسرے مفسرین بھی
 لکھ نہیں کہ اُسکے لفظ پر ایمان لا کر اُسکے معنے کو اللہ پر سو پ دیں۔ برخلاف اس آیت
 کے کہ اُس میں احکام متشابہات کے ذکر کئے اور اُس کے معنے کو اللہ پر سو پ دینے کا
 ارشاد فرمائے تو معلوم ہوا کہ ایہ سلف کے پاس ان میں اور ان میں بڑا فرق ہی
 اور حدیث میں بھی سمیع بصیر کے ظاہر معنے لینے کی تاکید آپکی چنانچہ مقدمہ میں اُس
 حدیث کا بیان ہوا ہی برخلاف یہ اور وجہ کہ جن کا ترجمہ ہاتھ اور منہ ہی انکے ظاہر معنے
 لینے کی کچھ تاکید آئی نہیں باوجود اسکے یہ اور وجہ کہ جن کا ترجمہ ہاتھ اور منہ ہی ظاہر معنے
 جو انکے ذات کے تکررے ہیں لیسا صاف مجسمہ خدائے ہم اللہ کا مذہب ہی۔ جو کئی
 غلطی یہہ ہی کہ کہے ہیں کہ بعض طوائف اعتراض کرتے ہیں مراد جاری کرو کہنے سے
 جو قول ائمہ سلف کا ہی صرف تلاوت اُن الفاظ کی ہی نہ ظاہر معنے موافق اعتقاد
 رکھنا سو یہہ انکی غلط فہمی ہی کیونکہ معنے دار لفظ کو جاری کرنے سے معنے بھی انکے
 ساتھ جاری ہوتے ہیں جدا نہیں ہوتے الخ جواب یہہ ہی کہ معنے دار لفظ
 کو زبان پر جاری کرنے سے جیسے اُسکے پڑھنے سے اگرچہ اسکے ہمراہ معنا رہتا ہی
 لیکن پڑھنے والے کو معلوم ہونا کچھ ضرور نہیں ورنہ ہر آدمی کو جو قرآن پڑھتا ہی کا
 معنا معلوم ہونا پڑ گیا اور جاری کرنے سے مراد فقط پڑھ لینا نہ لیکر اُسکے ظاہر
 معنے کے معقہ بھی بنا کر کے آپ کے عزیرے کے مطابق لیوین تو ایسے بہت سے
 آیات ہیں انکو پڑھتے پڑھاتے ہیں ظاہر معنے کے معقہ بھی ہوتی ہیں سو سب کو

چھوڑ دیکر ان آیات میں ایسا کہنے کو کیا سبب ہے سو دریافت کرنے سے تم اہل
 سنت کے حق میں غلط فہمی کے لفظ سے بے ادبی کئے اور صرف تلاوت
 کر لیکر چپ رہنے کی بات کو ہماری سمجھ کی طرف نسبت کئے تاکہ لوگ اسکو
 سرسری جانیں حالانکہ ائمہ سلف سے ایک بڑے فروغیہ سیفان بن عیینہ
 جو تبع تابعین سے ہم پڑا امام مالک کے تھے کہ جن کی تعریف امام شافعی رحمۃ
 اللہ کئے ہیں سو بعد الحق دہلوی شرح مشکوٰۃ کے ۱۲ صفحہ میں لائے ہیں
 وَشَافِعِيٌّ دَرِّ شَانٍ اَوْ كَفَتْ كَوْلَاكَ مَالِكٌ وَابْنُ عُيَيْنَةَ لَكَ هَبْ
 عِلْمُ اَهْلِ النُّجَاجِ نَزَجْمُهُ فَرَمَا لَيْ شَافِعِيٌّ كَمَا كَرِهَ اَمَامُ مَالِكٍ اَوْ
 سَيِّفَانُ بْنُ عِيْنٍ هَرَّ اَيْ جَلَّ جَلَّتَا عِلْمُ حَاجَزٍ وَالْوَنُّ كَمَا سَوَّيْ سَ اَمَامُ قَوْلِ عِيٍّ اَوْ
 وَهْ قَوْلِ مِجِّي السَّعَالِ مِ مِ سُوْرَةِ بَقَرَةٍ كَمَا تَشَابَهَاتُ كَمَا بَيَانٍ مِ مِ هَلْ
 يَنْظُرُونَ اَلَا اَنْ يَأْتِيَهُمُ اللّٰهُ كَمَا تَحْتَ مِ مِ لَائِي مِ مِ
 قَالَ سَفِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ كَمَا وَصَفَ اللّٰهُ بِهٖ
 نَفْسَهُ فِي كِتَابِهِ فَنَفْسِيْرُهُ قَرَأَتْهُ وَالسُّكُوْتُ عَنْهُ لَيْسَ
 لِاحِدٍ اَنْ يُّفْسِرَهُ اَلَا اللّٰهُ وَمَسْئُوْلُهُ عِيْنُ فَرَمَا سَيِّفَانُ بْنُ عِيْنٍ
 نے کہ ہر ایک چیز کو وصف کیا ساتھ اسکے اللہ اپنی ذات کو اپنی کتاب میں پس
 تفسیر اسکی پڑھ لینا اسکا ہی اور خاموش رہنا اس سے نہیں پھینچتا ہی کیونکہ یہ
 کہ معنی بیان کرے اسکا سوا ہے اللہ کے اور اس کے رسول کے اور جاری

کرنے اور پڑھ لینے کے لیے دونوں قولوں کا مطلب ایک ہی ہونے کے
 سبب مذہب تفویض یعنی ظاہر لفظ پر ایمان لا کر اسکے جاننے کو اللہ پر سونپ
 دینے کے مذہب کی سند کے لئے امام محمد رحمہ اللہ نے اُن دونوں قولوں کو سورۃ
 بقرہ میں ذکر فرمادیا پس صاحب قول فاصل ان تمام ائمہ کے خلاف میں یہ وجہ
 کے کج ترجمہ ہاتھ اور معنی ہی ظاہر معنی جو ذات کے نکرے ہیں لیکر محسوس بنے
 یا اس سنت مطابق ایسے سلف کے انکے ظاہر معنی نہ لئے جو بھی اور معتزلی ہوئے
 سو ناظرین بامٹکین خوب دریافت کر لے سکتے ہیں قولہ لفظی ترجمہ اُن کا
 بھی درست ہی الخ اقول ترجمہ زبان بدلنے کو کہتے ہیں اور تفسیر معنوی
 قایل کا ارادہ بیان کر نیکو اگر قایل کا ارادہ ظاہر معنی لینے پر نہ ہو تو ترجمہ کرنے
 سے ظاہر معنی مراد ٹھہرتے نہیں جیسا آیت تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ
 الْمُلْكُ ترجمہ برکت والی ذات ہی اُسی کی کہ جس کے ہاتھ میں راج ہی
 یہاں تم بھی ہاتھ کے ظاہر معنی جو ذات کا کڑا ہی نہ لیونگے ورنہ ہم سب
 خدا کے ہاتھ میں اور خدا کا ہاتھ ساتویں زمین کے اندر سے سب عالم
 کو سمیٹا ہوا ہو کر کے جانا پڑیگا اسی طرح وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ کا
 جلد کی حدیثوں میں آیا ہی چنانچہ مشکوٰۃ کی چوتھی جلد کے باب مناقب
 رضی عنہ میں موجود ہی اور صاحب جامع التفسیر ظاہر حق میں اس کا ترجمہ بھی
 کئے ہیں۔ اگر ہاتھ سے ظاہر معنی اس کا جو ذات کا کڑا ہی لیوین تو خدا

بین برائے
 ان کے لئے

کی ذات میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جان تھا اور بدن مبارک آنحضرت
صلعم کا بے جان تھا کر کے اعتقاد رکھنا لازم آتا ہی یہ تو صاف کفر ہی پس
ترجمہ کو خود تفسیر معنوی سمجھ کر غیروں پر نادانی کا لفظ استعمال کرنا طوفان بے غیری
ہی باخونین غلطی یہ ہی ابن عیینہ کے قول کو لگے پیچھے کی عبارت کو جو اپنے
مطلب کو توڑتی ہو اس سے گریز کر کے ذرا تکرار اس قول کا لائے ہیں سو
اسکا پتا بھی نہیں کہ کس کتاب سے ہی ایسے بہت سے خرافات ہیں انشاء اللہ
نقالی باب دوم میں کچھ ان کا مذکور ہو گا لیکن یہاں مذکور ہوا سو قول دوم
محی السنہ کا اپنی قول فاصل میں لا کر غلطیان کرنے سے ضمتا تھوڑا ذکر کیا
گیا۔ آدم بر سر مطلب محی السنہ کا تیسرا قول جو تفویض پر دلالت کرتا ہی سورہ اعراف

مِنْ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ كَمَا تَحْتِ بْنِ هَرٍ وَأَوَّلَتِ الْمُعْتَرِكَةُ

الْأَسْتَوَاءُ بِالْأَسْتِيْلَاءِ فَأَمَّا أَهْلُ السَّنَةِ يَقُولُونَ

الْأَسْتَوَاءُ عَلَى الْعَرْشِ صِفَةُ اللَّهِ تَعَالَى بِلَا كَيْفٍ

يَجِبُ عَلَى الرَّجُلِ الْإِيمَانُ بِهِ وَيَكِلُ الْعِلْمُ إِلَى اللَّهِ

عَزَّ وَجَلَّ وَسَأَلَ رَجُلٌ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ قَوْلِهِ

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى كَيْفَ اسْتَوَى

فَأُطْرَقَ رَأْسُهُ مَلِيًّا وَعَلَاهُ الرُّحَضَاءُ ثُمَّ قَالَ

الْأَسْتَوَاءُ غَيْرُ مُجْهُولٍ وَالْكَيْفُ غَيْرُ مُعْقُولٍ

وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بَدْعُهُ وَمَا أَظْهَرَ
الْأَمْلَاقَ لَمْ أَمْرٌ بِهِ فَأُخْرِجَ وَرُويَ عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ
وَالْأَوْزَاعِيِّ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَسُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ وَعَبْدَ
اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ عُلَمَاءِ السُّنَّةِ فِي هَذِهِ
الْآيَاتِ الَّتِي جَاءَتْ فِي الصِّفَاتِ الْمُتَشَابِهَةِ أَمْرٌ
كَمَا جَاءَتْ بِلَا كَيْفٍ تَرْجُمُهُ أَوْتَادُ بِلَ كَيْفٍ مَقْرُوءَةً
كُوْنُهُ سَبْكَ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ بَلْ
تَعَالَى كِي بَلْ كَيْفٍ يَعْزِزُ ثَابِتُ كَرْنِ مَخْلُوقِ كِي صِفَاتِ كِي جَوْطَا هِر مَعْنَى
سَبْ بَحْجْ مِيْنِ آتِي هِيْنِ وَاجِبِ هِيْ مَرْدِ رَايَا نَ لَانَا اُسْهُرُ اَوْرُ سُوْنِ دِيْنَا اُسْ
مِيْنِ جَانَنِي كُو اَللّٰهُ كِي طَرْفِ پُوْجْ جَا كِيَا اِيَكِ مَرْدِ مَالِكِ بِنِ اَنَسِ كُو قَوْلِ سَبْ
اَللّٰهُ كِي جَوِ الرَّحْمٰنِ عَلٰى عَرْشِ اَسْتَوٰى هِيْ كُوْنِ كَرِ اَسْتَوٰى كِيَا يَعْزِزُ كِيَا هِيْ مَعْنَى اَسْتَوٰى
كِيْ اَبْ نِيْ تَهْوِزِيْ دِيْرِيْ كَسَرِيْنِيْجِيْ كِيْ اَوْرِ اَبْ پَرِيْنَا كَلَا بَحْرُ فَرَايَا
اَسْتَوٰى اَسْلُوْمِ هِيْ اَوْرِ كَيْفٍ يَعْزِزُ مَخْلُوقِ كِيْ صِفَاتِ جَوْطَا هِر مَعْنَى سَبْ بَحْجْ
مِيْنِ آتِي هِيْ خِلَافِ عَقْلِ هِيْ اَوْرِ اِيَا نَ اُسْهُرُ وَاجِبِ هِيْ سُوَالِ اُسْ سَبْ عِيْنِ
اَوْرِ نَهِيْنِ گَمَانِ كَرْتَا هِيُونِ مِيْنِ تَحْجُوْ كُوْ مَرْدِ گَمَرَا هِيْ كَرِ كِيْ بَحْرُ حَكْمِ كِيْ كِيَا اَوْرِ
نَخْلَا كِيَا - اَوْرِ رَوَايَتِ هِيْ سُفْيَانِ ثَوْرِيْ اَوْرِ اَوْزَاعِيْ اَوْرِ لَيْثِ بِنِ
سَعْدِ اَوْرِ سُفْيَانِ بِنِ عُيَيْنَةَ اَوْرِ عَبْدِ اللّٰهِ بِنِ مَبَارَكِ لِكْنِيْ سَوَا اُسْ اَوْرِ اَعْلَمُ

سنت سے ان آیتوں میں جو تشابہات میں آئے ہیں کہ جاری کرو انکو
 زبان پر لیجئے پڑھ لیو جیسا کہ آئے بلا کیف یعنی بغیر ثابت کرنے مخلوق کی
 صفات کے جو ظاہر معنی سے ان آیتوں کے سمجھ میں آتی ہیں۔ اس بیان
 سے معلوم ہوا کہ اہل سنت استواء وغیرہ کو صفات متشابہ سمجھ کر لکے جانے کو
 اللہ پر سونپ دیتے تھے یعنی ان کا مذہب صحابہ اور اکثر تابعین اور نحو
 کے ائمہ کے مطابق مذہب تفویض تھا یہی مطلب امام مالک اور دوسرے
 تبع تابعین کے اقوال کا سمجھ کر امام محی السنہ نے کہ جب کا ابتداء زمانہ گذر کر
 نو سو برس کے قریب ہوا یہی اہل سنت کے قول کے بعد امام مالک اور دوسرے
 تبع تابعین کے دونوں قولوں کو سند کے طور پر ذکر فرما دئے اسی طرح امام
 جلال الدین سیوطی ملا علی قاری رحمہ نے امام مالک کے قول سے اور
 اس قبیل کے اور بزرگوں کے اقوال سے مذہب تفویض کا مطلب سمجھے
 ہیں سو قریب انکے اقوال بھی آویں گے پس قول فاصل دہے جو امام مالک کے
 قول میں استواء معلوم ہے کہ کے آنے سے استواء کا معنا معلوم ہے کہ سمجھ کر
 ظاہر معنی کے معتقد بن گئے سو امام محی السنہ کے فہم کا کہ جن کے قول کی
 خود سند لئے ہیں اور دوسرے اہل سنت کا صاف خلاف ہے ولو بالفرض ان
 سب بزرگوں کے خلاف میں الاستواء معلوم سے اسکا معنا معلوم ہے کہ
 یوں تو بھی وہ معنا امام مالک اور انکے سائل کو معلوم تھا نہ انکو اور لفظ کے

کئی ترجمے ہو سکتے ہیں سو اس سے اوپر ہوا کر کے ترجمہ کر نیکو کیا سند کو نساً مترجم
 مجاہد کے قول کا معنا دے سمجھے سر کا سمجھ کر ایسا ترجمہ کیا ہی ہو بتلاوین سو اس کے صحیح
 کے وقت سے متشابہات میں دو ہی مذہب چلا آتے ہیں ایک تاویل یعنی حسب
 مقام ان کے مراد ہی معنی اللہ کے جلال کے لائق بیان کرنا دوسرا قوی مذہب
 تقویٰ یعنی ان کے لفظ پر ایمان لا کر ان کے مراد ہی معنی اللہ پر سو نہنا سو اس
 بات پر دلالت کرنیوالے اقوال لگے بھی گذر چکے ہیں اور بھی بہت سے
 ہیں چنانچہ امام الحرمین استاذ امام محمد غزالی رحمہما سے ابن حجر عسقلانی نے
 شرح بخاری میں نقل کیا ہے قَالَ اِمَامُ الْحَكَمِيِّ فِي الرَّسَالَةِ النَّظَائِرِ
 اخْتَلَفَتْ مَسَالِكُ الْعُلَمَاءِ فِي هَذِهِ الظُّوَاهِرِ فَرَأَى
 بَعْضُهُمْ تَاوِيلَهَا وَالتَّرَمُّ ذَٰلِكَ فِي اَيِّ الْكِتَابِ
 مَا يَصِحُّ مِنَ الشُّنَنِ وَذَهَبَ اِيْمَةُ السَّلَفِ اِلَى
 اَلَا نِكْفَاةٍ عَنِ التَّوِيلِ وَاَجْرَاءِ الظُّوَاهِرِ عَلَى
 مَوَارِدِهَا وَتَفْوِيضِ مَعَانِيهَا اِلَى اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ
 یعنی کہا امام الحرمین نے اپنے رسالے نظامیہ میں کہ اختلاف کئے گئے
 راستے علما کے ان ظواہر میں پس یقین کیا بعضا ان کا انکی تاویل کو اور
 لازم ٹھہرایا اس تاویل کو قرآن کی آیتوں اور صحیح حدیثوں میں
 اور گئے ائمہ سلف طرف اس بات کے کہ باز رہیں تاویل سے اور

امام الحرمین کا نام
 مبارک عبد الملک
 اور صحت اس جہی
 شیخ محمد جری
 نبوی میں ہوئی
 ۱۲
 شیخ محمد جری
 شیخ محمد جری

جاری کریں اُن ظاہر کو انکی جگہوں پر اور سوپ دیوین اُنکے معنوں کو اللہ
 تعالیٰ کے طرف پس امام الحرمین کے کہنے سے معلوم ہوا کہ سلف کے
 ائمہ متشابہات کے معنی اللہ پر سوپ دیتے تھے امام مالک بھی سلف کے
 ائمہ میں ہیں پھر اُنکے قول سے ظاہر معنی کی پیروی کا مطلب کیونکر ثابت ہوگا
 حالانکہ ظاہر معنی کی پیروی کرنی متحدوں کی چال ہے چنانچہ علامہ یعقوب
 بنانی سے صحیح بخاری کی شرح خیر الجاری میں ہے کہ فرمایا ہی اِنَّ مَثَلَنَا
 السَّلَفِ عَدَمُ تَاْوِيلِ الْمُتَشَابِهَاتِ بَلْ يَنْبَغِي اَنْ لَا تَزَادَ
 عَلَى الْقِرَاءَةِ وَمَذْهَبُ كَثِيرٍ مِنَ الْخَلْفِ تَاْوِيلُهَا بِمَا
 لَا يُعَارِضُ الْآيَاتِ الْمُحْكَمَاتِ بَلْ اِرْجَاعُهَا اِلَيْهَا
 وَامَّا الْمَلَاحِذَةُ فَتَذَهَبُ عَنْهُمْ مَا يَفِيدُ ظَاهِرَ الْمُتَشَابِهَاتِ
 بِدَلَالَةِ تَاْوِيلِ وَتَقْدِيمُهَا عَلَى الْمُحْكَمَاتِ يَنْبَغِي كَمَا عَلَّمَ يَعْقُوبُ
 بنانی نے کہ تحقیق مذہب سلف کا نہیں تاویل کرنا متشابہات کا ہی بلکہ قرؤ
 ہی یہ کہ نہ بڑھایا جاوے تلاوۃ پر اُنکے یعنی سوائے اُنکو پڑھ لینے کے
 اور کچھ کریں اور مذہب بہت سے خلف کا تاویل کرنا اُن کا ہی ساتھ ایسے
 معنوں کے کہ نہ آڑ آوین محکمات کے بلکہ پھر لانا اُن کا ہی طرف محکمات
 کے لیکن متحدوں کا مذہب وہ ہے کہ جو ظاہر متشابہات کا حاصل ہو بغیر تاویل کے
 اور مقدم کرنا اُن کا محکمات پر یعنی متحد لوگ محکمات کی پیروی پر متشابہاتی

پیر دی کو مقدم رکھتے ہیں امام محمدؒ کے کہ جسکی تفسیر سے خود بندہ نہیں اور دوسرے اتنے ائمہ اور محدثین
 خلاف میں اس طرحی بات کو امام مالکؒ اور دوسرے صحیحہ مذکور ہوئی اور پیشوایوں کے اقوال سے ثابت ہوتی ہے
 کہ کہے سمجھنا صاف فاضل بہت بعد ہی علامہ کا کہل سنت کے قول میں باسی ویکل العلم فیہ اللہ
 کا ترجمہ سوئے اسکی دریافت اللہ پر کر کے کہے ہیں حالانکہ صحیح ترجمہ سوئے اسکے جائے
 کہ اللہ کی طرف کر کے ہوتا ہی کیونکہ علم کا معنا جانا ہی دریافت کرنا نہیں باہن
 اس آئین سے وہ ترجمہ واقع ہو کہ اُس سے معنی سوال کر نیکی مفہوم ہوتے ہیں
 اگر اُن کا یہی ارادہ ہو تو مطلب یہی ہوتا ہی کہ استوار ایمان لانے والا شخص استوار
 کا سوال خدا پر سوئے پس سوال کرنا تو خدا ہی سوال کرے لیکن خدا کس سے سوال کرنا
 معلوم نہیں اور اس جگہ پر بھی دو جگہ بلا کیف کا لفظ آیا معنی اُسکے
 بیان کرنے سے اپنا مذہب باطل ہوتا ہی کر کے انجان چلا گئے غرض کہ
 امام محمدؒ السنہ کا تیسرا قول کہ جب کو یہ خیر خواہ خلق اللہ نے ذکر کیا سو
 قول فاضل والے بھی اُسکی سند لیکر شیعہ غلطیان کرنے سے یہاں نکلا
 تذکرہ کرنا ضرور پڑا والا انکے لئے باب دوم مقرر ہی اگرچہ متشابہات میں
 تفویض اور تاویل کے دو مذہب صحابہ و تابعین کے وقت سے چلا آتے
 ہیں چنانچہ اس بابت کے اقوال لگے مذکور ہوئے لیکن قول فاضل
 اُن دونوں مذکور مذہبوں کو اہل کلام کی طرف نسبت کر کے اُنکے
 حق میں بے ادبی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں خدا اُنکے لئے کا بدلہ کوئی

دیوے حالانکہ مشابہات کی ظاہر معنوں کی پیروی کرنے اور اگلے معتقد بننے کی
 ملحدی بات کو سلف کا مذہب ہی کر کے دعو کرتے ہوئے اُس دعوے پر
 صاف دلائل کر نیوالا ایک قول بھی سلف سے گذارتے نہیں اور
 خلف کے معبر لوگ بھی انکی گواہی دیتے نہیں با این اُن کا زعم جابہین
 سوائے زعم کو باطل کر نیکے لئے اور چند اقوال معبرہ مذکور ہوتے ہیں
 تا مذہب اُن کا لوگوں پر خوب ظاہر ہو جاوے چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ ابو

داؤد کی شرح مرقاة الصعود میں یَنْزِلُ رَبُّنَا كُلَّ لَيْلَةٍ اِلَى

سَمَاءِ الدُّنْيَا کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں قَالَ الْاِمَامُ

الْخَطَّابِيُّ مَذْهَبُ عَلَمَاءِ السَّلَفِ وَآيَةُ الْفَقْمَاءِ اَنْ

يُجْرُوا مِثْلَ هَذِهِ الْاَحَادِيثِ عَلَى ظَاهِرِهَا وَانْ لَا

يَرْفَعُوْا بِهَا الْمَعَانِي وَلَا يَتَأَوَّلُوْهَا عَلِيْهِمْ يَقْصُرُ

عِلْمُهُمْ عَنْ ذِكْرِهَا ثُمَّ رَوَى عَنْ الْاَوْزَاعِيِّ قَالَ

كَانَ مَكْحُولٌ وَالزُّهْرِيُّ يَقُوْلَانِ اَمْرٌ وَالْاَحَادِيثُ

كَمَا جَاءَتْ قَالَ وَهَذَا مِنْ الْعِلْمِ اَمْرٌ نَا اَنْ دُوْرِنَ

بِظَاهِرِهِ وَلَا نَكْشِفُ بِبَاطِنِهِ وَنَعُدُّهُ مِنَ الْمُتَشَابِهِ

الَّذِي ذَكَرَ اللّٰهُ فِيْ كِتَابِهِ ترجمہ کیا امام خطابی نے کہ مذہب

سلف کے علما اور فقہاء کے اماموں کا یہ ہے کہ جاری کریں ان احادیث

ہنیں اور اُن کا علم کئے جانے سے قاصد و عاجز تھا کر کے ہرگز نہ فرمائے سلف
کے قول سے جو جیسا آئے ویسا جاری کرو انکو کر کے یہی مطلب اہم خطاب
نے سمجھ کر صاف بیان کر دیئے چنانچہ اوزاعی کی روایت کو نقل کر کے کہے کہ حکم
حکم ہوا اس بات کا کہ ایمان لاویں اُسکے لفظ پر اور نہ بیان کرن اُسکے معنی کو اور
اُسکو متشابہات قرآنی کی قسم سے شمار کریں اور عبداللہ بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے

اپنی اتقان میں فرمائے ہیں کہ مِنَ الْمُتَشَابِهَةِ آيَاتُ الصِّفَاتِ وَلَا يَنْبَغُ

الْبَيَانُ فِيهَا تَصْنِيفٌ مُفْرَدٌ مَخَوَّلٌ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ

اسْتَوَى كُلُّ شَيْءٍ هَا لَكَ اِلَّا وَجْهَهُ وَيَبْقَى وَجْهُهُ

رَبَّكَ وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمُ وَالسَّمَوَاتُ

مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ وَجُمْهُورُ أَهْلِ السَّنَةِ مِنْهُمْ

السَّلَفُ وَأَهْلُ الْحَدِيثِ عَلَى الْإِيمَانِ بِمَا وَقَفُوا

مَعَهَا الْمُرَادُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَلَا تَفْسِرُهَا مَعَ نَفْسِهَا

لَهُ عَنْ حَقِيقَتِهَا أَخْرَجَ أَبُو الْقَاسِمِ اللَّالِكَايُ فِي السَّنَةِ

مِنْ طَرِيقِ قُرَّةَ بِنِ الْخَالِدِ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أُمِّهِ عَنْ

أُمِّ سَلَمَةَ فِي قَوْلِهِ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

قَالَتْ الْكَيْفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ وَإِلَّا اسْتَوَاءَ غَيْرُ

مَجْهُولٍ وَإِلَّا قَرَأَ بِهِ مِنْ الْإِيمَانِ وَالْجُودِ بِهِ كَفَرُ

وَأَخْرَجَ أَيُّضًا عَنْ رِبْعَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ سُئِلَ
عَنْ قَوْلِهِ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى فَقَالَ الْإِمَامُ
عَبْدُ مَجْهُولٍ وَالْكَيفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ وَمِنْ اللَّهِ
الرَّسَالَةُ وَعَلَى الرَّسُولِ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ وَعَلَيْنَا
التَّصَدِيقُ وَأَخْرَجَ عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ
الْآيَةِ فَقَالَ الْكَيفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ وَلَا اسْتِوَاءٌ غَيْرُ
مَجْهُولٍ وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالسَّوَالُ عَنْهُ بَدْعَةٌ
وَأَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ هُوَ كَمَا وَصَفَ
نَفْسَهُ وَلَا يُقَالُ كَيْفَ وَكَيْفَ عَنْهُ مَرْفُوعٌ وَ
أَخْرَجَ الْأَلْكَامِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ اتَّفَقَ
الْفُقَهَاءُ مِنَ الْمَشْرِقِ إِلَى الْمَغْرِبِ عَلَى الْإِيمَانِ بِأَنَّ
الْصِّفَاتِ مِنْ غَيْرِ تَقْسِيرٍ وَلَا تَشْبِيهِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ
فِي الْكَلَامِ عَلَى حَدِيثِ الرُّوَيْةِ الْمَذْهَبُ فِي
هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ الْأَئِمَّةِ مِثْلُ سَفِيَّانَ
الشَّوْرِيِّ وَمَالِكٍ وَابْنِ الْمُبَارَكِ وَابْنِ عُيَيْنَةَ
وَوَكَيْعٍ وَغَيْرِهِمْ أَنَّهُمْ قَالُوا يُرْوَى هَذِهِ
الْأَحَادِيثُ كَمَا جَاءَتْ وَتُؤْمِنُ بِهَا وَلَا يُقَالُ

كَيْفَ وَلَا تَفْسِرُوا لَهٗمْ وَذَهَبَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ
 أَهْلِ السَّنَةِ إِلَىٰ أَتَانَا وَلَهُمَا عَلَىٰ مَا يَلِيْقُ بِجَلَالِهِ
 تَعَالَىٰ وَهَذَا مَذْهَبُ الْخَلِيفِ وَكَانَ إِمَامُ
 الْحَرَمَيْنِ يَذْهَبُ إِلَيْهِمْ رَجَعَ عَنْهُ فَقَالَ فِي الرِّسَالَةِ
 النِّظَامِيَّةِ الَّذِي رَضِيَهِ دِينًا وَنَدِينُ اللَّهِ بِهِ عَقْدُ
 اتِّبَاعِ سَلَفِ الْأُمَّةِ فَإِنَّهُمْ دَرَجُوا عَلَىٰ تَرْكِ التَّعَرُّصِ
 لِعَائِنِيهَا وَقَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ عَلَىٰ هِدْيِهِ الطَّرِيقَةَ
 مَضَىٰ صَدْرُ الْأُمَّةِ وَسَادَاتُهَا وَإِيَّاهَا اخْتَارَ
 أُمَّةُ الْفُقَهَاءِ وَقَادَاتُهَا وَالْمَسَادَعُ أُمَّةُ نَحْدِ
 وَأَعْلَامُهُ وَلَا أَحَدٌ مِّنَ الشُّكْلَمِيْنَ مِنْ أَصْحَابِنَا
 يَصْدِفُ عَنْهَا وَبَابُهَا وَاخْتَارَ ابْنُ بُرْهَانَ مَذْهَبَ
 الثَّانَوِيلِ ^{عنه} الْخَمْسَةَ كَمَا تَمَّ عَنْهُ صِفَاتُ كِيَايَتَيْنِ ابْنِ بَابِ بْنِ
 أَيْكَ كِتَابُ تَصْنِيفِ كِيَايَةِ الرَّحْمَنِ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوْحَا
 كُلَّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ وَيَبْقَىٰ وَجْهَهُ
 رَبِّكَ وَلِنُصْنَعِ عَلَىٰ عَيْنِي يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ وَ
 السَّمَاوَاتِ مَطْوِيَّاتٍ بِيَمِينِهِ جَهَنَّمَ أُولَٰئِكَ أَلْفُ الْمَنِينِ مِنْ
 سَلَفٍ يَعْنِي مَعَايِدَ تَابِعِينَ تَمِيعَ تَابِعِينَ أَوْ مُعَذِّمِينَ فِي سَبْغِ اتِّفَاقِ كَيْهَزِ

اس بات پر کہ ایمان لاوین اُن صفات پر اور سو نہ دیوین اُنکے معنوں کو جو مراد ہیں اُن سے اللہ کی طرف اور نہ بیان کرین معنی لکھے باز جو وہابی ثابت کرنے اپنے اُس پروردگار کے لئے اُن صفات کی حقیقتوں سے نکالا ابو القاسم لاکائی اپنی سنت میں طریق سے قرۃ بن خالد کے وہ اپنی مان سے وہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا علی العرش استویٰ کے قول میں کہ کہا بی بی نے کیف یعنی نو پیدا کی صفت جو ظاہر آیت سے سمجھا جاتی ہی عقل کے خلاف ہی اور استوا معلوم ہی یعنی ایمان لانا اُس پر معلوم ہو چساربعہ بن ابی عبد الرحمنؓ کہا ہی اور اقرار کرنا ساتھ استوا کے کہ اللہ کی صفت ہی ایمان کی قسم سے ہی اور انکار اس استوا کا اللہ کی صفت نہیں کر کے کفر ہی اور بھی نکالا ہی اُس نے ربیعہ بن ابی عبد الرحمنؓ سے کہ تحقیق کہہ سنے پوچھا گیا قول سے اُسکے جو کہ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی ہی پس کہا ایمان لانا اُس پر معلوم ہی اور کیف یعنی مخلوق کی صفت جو ظاہر سے سمجھ میں آتی ہی عقل کے خلاف ہی اور اللہ کی جانب سے ہی پیام اور رسول پہنچا دینا ہی صاف اور ہم پر تصدیق اُسکی ہی اور بھی نکالا ہی اُس نے امام مالک سے کہ پوچھا گیا امام مالک نے استوا کی آیت سے پس کہا کیف یعنی مخلوق کی صفت جو ظاہر معنی سے سمجھ میں آتی ہی عقل کے خلاف ہی اور استوا معلوم ہی اور ایمان لانا اس پر اللہ کی صفت ہی کر کے واجب اور سوال

۴
قلیلانی نے استوا
کو معلوم کرنے کے لئے
عقل کر کے بیان کیا ہے
عبارت اُسکی یہ ہے
مستویہ الاستواء
المستوی الی اللہ
تعالیٰ فی کثیۃ
اعتدال اعیان
واصل من قولہ
تعالیٰ اللہ لا یزول
عنہ و تعالیٰ بالفسطاط
اعنت الی قائم
عقل کر کے بیان کیا
ہے اللہ تعالیٰ کے قول
سند لایک ہے نا فہم

اس سے بدعت ہی اور نکالایہی نے اُس امام مالک سے تحقیق کہ کہا اُس نے
 کہ وہ پروردگار ویسا ہی ہے جیسا کہ اپنی ذات کو وصف کیا ہی اور نہ کہا جاوے گا
 کیونکر ہی او کیونکر ہی کر کے بیان کرنا مخلوق کی صفت اُس سے دور ہی اور
 نکال لاکائی نے محمد بن حسن سے کہ کہا اُس نے کہ اتفاق کئے مشرق سے
 مغرب تک کے نقباء ان صفات کے ایمان لانے پر بغیر معنی بیان کرنے اور
 بغیر مانند کرنے پروردگار کے مخلوق سے یعنی بغیر ثابت کرنے مخلوق کی صفت
 کے پروردگار میں اور کہا ترجمہ دیدار کی حدیث کی گفتگو میں مذہب میں
 اہل علم کے پاس ایہ سے مانند سفیان ثوری اور مالک اور ابن مبارک
 اور ابن عیینہ اور وکیع وغیرہ کے یہ ہے کہ تحقیق کہ وے کہے کہ روایت
 کی جاوے یہ احادیث جیسے کہ آئی ہیں اور ایمان لاوینگے ہم اُن پرورد
 نہ کہا جاوے کہ کیونکر ہی اور نہ بیان کریں ہم اُسکا اور نہ وہم کریں اور
 گئی ایک تکرری اہل سنت کی اس بات پر کہ تاویل کریں گے ہم اُن مقابلات
 کی ایسے معنوں سے جو اُسکے جلال کے لایق ہوں اور یہ مذہب میں
 کا ہی اور اسی تاویلی مذہب پر تھا امام الحرمین پھر رجوع کر گیا اُس سے
 سو کہا اُس نے رسالہ نظامیہ میں کہ وہ چیز کہ جسکو پسند کرتے ہیں ہم از رو
 دین کے اور دین ٹھہرتے ہیں ہم اُسکو اللہ کا از روے عقیدے کے سو
 پیروی سلف امت کی ہی پس تحقیق کہ وے گذر گئے اور نہ در پی ہوئے

اُن کے معنوں کے۔ اور کہا ابن صلاح نے کہ اسی پر گزرے امت کے
 پہلے لوگ اور سردارانے اور اسی کو اختیار کئے فقہاء کے امامان اور پیشوا
 لگنے اور اُنسی کے طرف دعوت کے ائمہ حدیث اور اعلام اُسکے اور نہیں کوئی
 مستحکم چارے یاروں سے جو منہ موڑے اُس سے اور انکار کرے اُسکو
 اور اختیار کیا ابن برہان مذہب تاویل کو اگرچہ مولف نے ام المؤمنین بی
 ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور ابی عبد الرحمن اور امام مالک کے اقوال کے
 معنی اپنی دانست کے موافق کیا سو بجا ہی یا نہیں اہل علم پاسکتے ہیں اُس سے
 ہمیں کچھ درکار نہیں لیکن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بھی اقوال سے یہی
 معنی سمجھے کہ اُن پر ایمان لاویں اور اُنکے معنوں کو جو اُن سے مراد ہیں اللہ ہی
 پر سوئپ دیویں اسی لئے جمہور اہل سنت اور سلف اور محدثین کا مذہب یہاں
 کر دیکر ان سبھی اقوال کو نہ کے طور پر ذکر فرمادئے ہیں اور ان اقوال سے
 ظاہر معنی کی پیروی کرنے کی بات صاحب قول فاصل کے سمجھ کے مطابق
 ثابت ہوتی تو یہاں ذکر کرنا کچھ سبب نہ تھا اسی طرح امام الحرمین نے
 کہ جن کا زمانہ گذر کر آٹھ سو سال سے زیادہ ہوا ہے گواہی دیتے ہیں
 کہ سلف کے لوگ متشابہات کے معنوں کے درپی نہ ہوئے اور ابن
 صلاح بھی کہتے ہیں کہ سلف کے لوگ اُن کے معنوں کے درپی نہ ہوئے
 پر ہی گذرے اور اسی کو اختیار کئے ائمہ فقہاء اور اسی کی دعوت کئے ائمہ

حدیث وغیرہ پس صاحب قول فاسل نے جو اُنکے معنوں کے درپٹی ہو کر ایک
 مذہب باطل تراشے ہیں سوسلف کے سخت مخالف بنے ہیں اگرچہ مطابق و
 یَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّحْسِنُونَ صُنْعًا کے لئے عذبت
 میں آکر سوسلف کا تلویع سمجھیں اور امام نووی محدث پیشوائے وقت نے شرح
 معجم مسلم کے بے حساب جگہوں میں کہے ہیں ازاں بعد پہلی جلد کے کتاب الايمان
 میں سورین ص ۱۸۸ میں فَيَا نَبِيَّهُمُ اللَّهُ فِي صُورَةٍ غَيْرِ صُورَتِهِ
 اَلَّتِي يَعْرِفُونَ کی حدیث کے تحت میں فرمائے ہیں كَرِهُنَا اَنْ نَّعْلَمَ اَنَّ كَاهِلَ
 الْعِلْمِ فِي احَادِيثِ الصِّفَاتِ وَاَيَاتِ الصِّفَاتِ قَوْلَيْنِ
 اَحَدٌ هُمَا وَهُوَ مَذْهَبُ مُعْظِمِ السَّلَفِ اَوْ كُلِّهِمْ
 اَنَّهُ لَا يَتَكَلَّمُ فِي مَعْنَاهَا بَلْ يَقُولُونَ يَجِبُ عَلَيْنَا
 اَنْ نُؤْمِنَ بِهَا وَنَعْتَقِدَ لَهَا مَعْنًى يَلِيْقُ بِجَلَالِ
 اللَّهِ تَعَالَى مَعَ اِعْتِقَادِنَا الْجَازِمِ اَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَيْسَ كَمِثْلِ
 شَيْءٍ وَاَنَّهُ مُنْزَعٌ عَنِ التَّجْسِيمِ وَلَا يُشْتَقَالُ وَالتَّخْيِيزِ
 فِي جِهَةٍ وَعَنْ سَائِرِ صِفَاتِ الْخُلُوقِ وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ
 مَذْهَبُ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ وَاخْتَارَهُ جَمَاعَةٌ
 مِنْ مُحَقِّقِيهِمْ وَهُوَ اسْلَمُ وَالْقَوْلُ الثَّانِي هُوَ مَذْهَبُ
 الْمُتَكَلِّمِينَ اَنَّهُمَا نَاوَلُ عَلَى مَا يَلِيْقُ بِمَا عَلَى حَسَبِ مَوَاقِفِهِمَا

جان تو کہ تحقیق اہل علم کے لئے احادیث اور آیات صفات میں دو قول
ہیں پہلا قول جو مذہب اکثر سلف یا قاضی سلف کا ہی سو یہ ہے کہ نہ گفتگو کی
جاوے نہ کنے معنوں میں بلکہ کہتے ہیں کہ واجب ہی ہم پر کہ ایمان لاوین ہم
اُن پر اور اعتقاد رکھیں کہ اُن کے لئے ایسے معنی ہیں جو لایق ہیں اُسکی
بزرگی کے ساتھ یقینی اعتقاد رکھنے ہمارے اس بات کا کہ نہیں ہے اللہ کے سر
کوئی چیز اور اس بات کا کہ پاک ہے وہ جسم ہے سے اور ایک جاے سے دوسری
جگہ جانے سے اور کسی جہت میں ہونے سے اور سبھی صفوں سے مخلوق
کے اور یہی قول متکلمین کی ایک جماعت کا مذہب ہے اور اختیار کی ہر ایک کو
ایک جماعت ان کے محققین کی اور یہ بڑی سلاستی کی بات ہے دوسرا قول جو
اکثر متکلمین کا مذہب ہے سو یہ ہے کہ تاویل کی جاوے گی ایسے معنوں پر جو لایق
ان کے مطابق ان کے مقاموں کے اور امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے فقہ اکبر میں فرمائیے

مِنْ كَوْنِهِ شَيْءٌ لَا كَالْأَشْيَاءِ وَمَعْنَى الشَّيْءِ
إِثْبَاتُهُ بِلَا جِسْمٍ وَلَا جَوْهَرٍ وَلَا عَرْضٍ يَعْنِي بِرُودِ كَارِ
شَيْءٍ هِيَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ هِيَ مِثْلُ مَا نَدْعُوهُ أُخَرِ الْأَشْيَاءِ أَوْ مَعْنَى اسْمٍ وَرُودِ كَارِ
كَ شَيْءٍ يُكُونُ ثَابِتًا لِنَاسِ ذَاتِ كِي هِيَ كَالْأَشْيَاءِ بِغَيْرِ جِسْمٍ وَجَوْهَرٍ وَعَرْضٍ
مَعَ اَعْلَى قَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ اِسْ قَوْلِ كِي سُرْحِ مِّنْ لَّكْ هِيَ كَالْأَشْيَاءِ
مُتْرَكَّةٌ وَتَحْيَاؤُ ذَلِكْ اَمَارَةُ اَلْمُحْدُوْثِ وَالْجَوْهَرِ

مَخْبُورٌ وَجُزْءٌ لَا يَتَجَرَّ بِشَيْءٍ مِنَ الْجِسْمِ وَالْعَرْضُ كُلُّ
 مَوْجُودٍ فِي الْجَوَاهِرِ وَالْأَجْسَامِ وَهُوَ قَائِمٌ بَعِيرُهُ لَا يَذَلُّهُ
 كَالْأَلْوَابِ وَالْأَكْوَانِ مِنَ الْاجْتِمَاعِ وَلَا فِتْرَةٍ
 وَالسُّكُونِ وَالْحَرَكَةِ وَكَالطُّعُومِ وَالرَّوَايِحِ
 وَاللَّهُ تَعَالَى مُنْزَهُ عَنْ ذَلِكَ كُلِّهِ وَفِي مَوْضِعٍ
 قَرِيبٍ مِنْهُ مَا أَحْسَنَ قَوْلَ الرَّازِي فِي الْجِسْمِ مَا عَكَ
 اللَّهُ قَطْرُ لَا تَهْ يُعْبَدُ مَا تَصَوَّرَهُ فِي وَهْمِهِ مِنَ الصُّوَرِ
 وَاللَّهُ تَعَالَى مُنْزَهُ عَنْ ذَلِكَ وَنَقَلَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ
 رَمِ سُئِلَ عَنِ الْكَلَامِ فِي الْأَعْرَاضِ وَالْأَجْسَامِ وَقَالَ لِي
 لَعَنَ اللَّهُ عَمْرَ بْنَ عَبِيدٍ هُوَ مَتَّحَمٌ عَلَى النَّاسِ الْكَلَامُ
 فِي هَذَا أَيْضًا مَا حَبَسَ وَجُوهَ وَعَرَضَ نَهْنِ هِيَ كَمَا أَنَّ عَظْمَ حُرَّةٍ
 عِيدِ جَوَ كَبِي هِنِ سَوَا كَا سَبَبِ يَهْ هِيَ كَمَا بَسَمِ تِنِ خَيْرُونِ سَيَعْنِ لِنَبَائِي
 جَوَ ثَائِي مَوْثِنِ سَيَعْرَبِ هِيَ اؤَرْجَا سَيَغِيرِ سَوِيَهْ نُوْبِيَا هُونِكِي نَشَائِي هِيَ
 اؤَرْجُو هِرْجَائِي سَيَغِيرِ هِيَ اؤَرْوَهْ ايسَا اِيَكِ چھوٹا کڑا جسم کا ہي کہ جس کو پھرترا نہیں کہ
 سکتے ہيں اؤَرْعَرَضِ وہ اِيَكِ چھری جو ہيڈا ہوتی ہي جو اہرِ اوجسامِ مینِ کہ جس کا
 لٹکاؤ غیر سے ہي نہ اپنی ذات سے جیسے رنگبان اؤَرْجَمَعِ ہونا اؤَرْپَرَاگندہ ہونا
 اؤَرْحَرَكِتِ کرنا اؤَرْسُکُونِ کرنا اؤَرْجیسے مرنے اؤَرْبُو اللہ تعالیٰ پاک ہي ان

سبھی بابتوں سے کیا بہتر قول ہی فخر الدین رازی کا کہ مجھے بھی نہیں چاہا
 کیا اللہ کو کبھی کیونکہ وہ پوجتا ہی اس صورت کو کہ جس کو اپنے وہم میں مجایا ہی
 اور اللہ تعالیٰ پاک ہی اس سے اور نقل ہی کہ تحقیق کہ ابو حنیفہ رح پوجھا گئے
 اعراض و اجسام کی گفتگو سے سو فرمایا امام نے لعنت کرے اللہ عمرہ
 بن عبیدہ پر کہ اُس نے کھولا دروازہ گفتگو کا لوگوں پر اس بات میں غرض
 مخلوق کی صفات سے جو جسم و جوہر ہونا یا جہت و مکان میں ہونا انا یا
 قرار پکڑنا وغیرہ سے خدا صاحب پاک ہی تسبیح کی آیات و احادیث سے
 صاف ظاہر ہی علما اُس کو خوب جانتے ہیں تسبیح اور تہذیب کے ایک ہی معنی
 ہیں اور امام محمد جعفر صادق وغیرہ سلف کے بزرگوں کے صاف اقوال
 بھی اسی بابت پر دلالت کرتے ہیں اور امام محمد علی السہ اور امام غزالی
 کے سر کیے افراد پرانے لوگوں میں شاہ ولی اللہ محدث کے سر کیے افراد
 قریب زمانوں والوں میں علامت حدوث سے یعنی جہت و مکان میں
 ہونے اور جسم و جوہر ہونے سے خدا صاحب پاک ہی سو بات سلف
 کا عقیدہ ہی کہ کے خبر دیتے ہیں اور اہل سنت کے تمامی لوگ اسی طرح اپنی
 اپنی تصنیفات میں تصریح کر دئے ہیں لیکن مجھے بھی لوگ کہ لا تَعْمَى
 الْاَبْصَارُ وَلَٰكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ
 کے مطابق دل کے اندھے اور اندھے سمجھ والے ہو جاوین تو کوئی کیا کر سکیں گے

اے
 میں نے اندھے ہوتی
 ہیں آنکھیں اور دیکھیں
 اندھے ہوتے ہیں
 دل جو بینوں میں
 ہیں

مخلوق کی نشانیوں سے خدا صاحب کو پاک سمجھنا آیات و احادیث کے مطابق
 سلف کے عقیدے کے موافق ہو نیکے سبب سے امام عظم رحمۃ اللہ علیہ نے
 بھی جو تبع تابعین کے زمانہ کے پیشوا تھے فرماتے ہیں کہ خدا صاحب کو شئی کہنے سے
 جسم و جوہر و عرض کہنا ثابت نہ کیا جائے بلکہ اس پروردگار سے ان صفات
 مخفیات اور حدوث کی علامات کو دور سمجھا جائے اور ایسی گفتگو کر نیوالے
 پر امام رحمۃ اللہ علیہ نے سنت بھیجی کی ہے اور امام محمد بن ہادی محبی کو صورت
 پرست ٹھہرائے ہیں پس ان تمام باتوں سے معلوم ہوا کہ تشابہات کے ظاہر
 معنوی کی پیروی کرنی اور انکے معتقد ہونا قرآن کی آیت مع شان نزول اور احادیث
 معتد وہ اور احوال صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے اور تمامی اہل سنت کے محدثین
 مفسرین کے تصریح و کنایہ سے صاف گمراہی ہو جس نے انکے ظاہر معنوی کی پیروی
 کر کے خدا صاحب کو جسم اور لوازم انکے ثابت کر گیا سو گمراہ ہونے کے سوا
 امام محمد بن ہادی کے قول کے مطابق صورت پرست اور امام ابو حنیفہ رحم کے
 زمان کے موافق مورد لعن ٹھہر گا اللہ کی پناہ پس شتاماں آیات قرآنی پر لازم
 ہے کہ تشابہات کے ظاہر معنوی کی پیروی کو گمراہی اور کجروی ہی کہہ سکیں اور اس
 سبب نصاریٰ مشرک و بیدین بنے کر کے تصور کر لیں اور ہر متبع سیرت نبوی
 پر لازم ہے کہ ایسوی معیت سے بہت پیچھے رہیں اور خیر القرون کی پیروی کرنے
 والوں پر واجب ہے کہ تشابہات کے معنی جاننے کا دعوا انکرمیں اور انکے ظاہر

مسنون کی پیروی کو اپنا دین نہ ٹھہراوین بلکہ ان متشابہات کی پیروی کرنا ہلکون کو
 حتی الامکان تلبیہ فاروقیہ پہنچاؤین تا ان سے دوسرے عوام نہ گمراہین اور ان متشابہات
 کو خدا صاحب کی مانند بے کیف جانیں جس طرح خدا صاحب کو بے کیف کہے سے
 اسکی حقیقت ہکو معلوم نہیں کر کے جانتے ہیں ویسا ہی ان صفات کو خیر القرون
 کے پیشوا ہونے بے کیف کہنے سے انکے معنی بھی ہکو نہیں معلوم اللہ ہی جانتا ہی کر کے
 اللہ ہر سو پ دین جھوٹوں نے ان تینوں باتوں کو یعنی قرآن و حدیث کے
 حکومات اور قرون ثلاثہ کے اجماع کو اختیار کئے ہیں وہی ہیں اہل سنت و جماعت
 چنانچہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کی چال کو لازم کرنا ہلکون کا نام نہ
 شریف میں صاف جماعت کر کے آچکا ہے اور یہی ہیں سواد عظیم یعنی بڑی
 جماعت اور بڑی جماعت کی تابعداری بحکم حدیث ہر متبع سنت پر لازم ہے
 والا اپنے کئے کا بدلہ پاویگا چنانچہ مشکوٰۃ کے کتاب الایمان باب الاعتصام
 بالکتاب والسنہ میں ہے وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اشْبَعُوا السَّوَادَ لَا عَظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدَّ
 فِي النَّاسِ مَرَّوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ اور اسی عبد اللہ
 بن عمر سے ہے کہ کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پیروی کرو تم بڑی
 جماعت کی پس تحقیق کہ شان یہ ہے کہ جس نے الگ ہوا جماعت سے ڈالا
 جاویگا دوزخ کی آگ میں اور روایت کی اسکو ابن ماجہ نے انس کی

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اشْبَعُوا السَّوَادَ لَا عَظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدَّ
 فِي النَّاسِ مَرَّوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ
 وَابْنُ مَرْزُوقٍ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ
 أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي
 حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ

حدیث سے فقط ۔

باب دوم قول فاصل کے رد میں کہ صرف غلط فہمی سے

اس مسئلے کا جسم بنا ہی اور نہایت کمزور فریب کی صورت ٹھہری ہی سو اس میں

تمہید اور ایک **فصل** جمع ۔ جانا چاہئے کہ قرآن و حدیث واجماع امت

قیاس صحیح اگرچہ شرعی چار دلیلیں ہیں لیکن کسی بات کا اعتقاد ثابت ہونیکے لئے

قیاس صحیح کفایت نہیں کرتا ہی بلکہ قرآن و حدیث واجماع امت سے کوئی ایک

دلیل اس اعتقاد پر دلالت کر نیوالی ہونا ضروری ہو اس کے بھی کئی شروط ہیں ازجملہ

وہ آیت اور حدیث جو اعتقاد کی سند ہوتی ہیں نہ تو ثابت نہ ہو وین و گرنہ ان

اللہ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ کی حدیث کے ظاہر کی نظر کرتے

آدم کی صورت کو خدا کی صورت ٹھہرانا لازم آتا ہی معاذ اللہ اسی طرح حدیث

سے اعتقادی امر ثابت ہونے کے لئے وہ حدیث متواتر یا مشہور ہونا ضروری

حدیث احاد سے ہرگز اعتقادی امر ثابت ہو سکتا نہیں چنانچہ اصول کی

کتاب میں ہی از انجملہ منار میں ہے **وَإِنَّهُ يُؤْجِبُ الْعَمَلُ دُونَ الْعِلْمِ**

الْيَقِينِ یعنی حدیث احاد ثابت کرتی ہی عمل کو نہ علم یقین کو یعنی عقلاً

کو اور اجماع کی شرط یہ ہے کہ سب لوگ اتفاق کریں اور ایک بھی خلاف نہ کرے

چنانچہ اسی منار میں ہے **وَالشَّرْطُ اِجْتِمَاعُ الْكُلِّ وَخِلَافُ الْوَاحِدِ**

خِلَافُ الْاَكْثَرِ یعنی شرط اجماع کی یہ ہے کہ جمع ہو وین سب اور

خلاف کرنا ایک شہر کا مانند خلاف کرنے اکثر کے ہی جیسے وہ اجماع صحیح نہیں ہیں جو عقیدہ کہ شروط مذکورہ پر آیت و حدیث اور اجماع سے ثابت نہیں اور اس کو اُس عقیدے والا دین میں گننا ہی تو البتہ بدعت ہی لکے رد کے لئے کسی دیس کی حاجت نہیں فقط۔ بخاری اسم حضرت عائشہ رضی عنہا سے روایت کئے ہیں صحیح حدیث ہیں

قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرٍ نَاهَدَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ یعنی جس نے نکا لایا ہمارا اس امر

میں یعنی دین میں وہ چیز جو نہیں ہے دین سے پس وہ مردود ہی پس صاحب قبل فاصل نے اپنے دعوے کی سند کے لئے جتنی آیت لائی ہیں سب کے متشابہ ہیں اس طرح احادیث بھی متشابہ اور احادیث اور انکی سند کے لئے کسی

قرن کا اجماع بھی منقول نہیں کئے ہیں سو ان کا دعویٰ کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا سو ان کا رد اتنا ہی پس ہے لیکن ناظرین کی تہ کیجئے کہ فیصلہ رو بھی کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور بھی معلوم ہو کہ تین سال کے قریب

سے صاحب قول فاصل نے استواء و جد نزول وغیرہ متشابہات کے ظاہر ہونے کو مراد اللہ کہتے ہیں اور ان کے مربی پر و مرشد حضرت حاجان جہان خان بہادر افاض اللہ علیہا سجا برکات علیہم اور ان کے اتباع نے ظاہر کئے مقصود نہیں

بلکہ انکی مراد اللہ ہی کو معلوم ہی ہم کو اسکا علم نہیں کہ کے صاحب مذکور کو متعدد مجالس میں فہمائش کئے اور ادلہ بھی سنائے آخر فردوس کشی اس صاحب

پا کر عاق کر دیکر اپنے خادمون کو تاکید کر دئے کہ کوئی اُن کی بات نہ سنیں غرض
 نزاع اُس میں ہی کہ استواویدا اور وجہ وغیرہ کے ظاہر معنی مقصود ہیں یا نہیں
 سو صاحب مذکور اب بڑی چالاک کی سے اس بات کی اجھل کے لئے ایک مثال
 شملہ بر اقوال چار درویش بنام حاجی احمد حسین صاحب تراش کر آپ راشد
 نامی سرگرو بکر فیصد کر رہے ہیں حاصل یہ کہ جن آیات و احادیث کے ظاہر معنی
 مقصود ہیں کر کے دغا کرتے ہیں انہیں آیات و احادیث کو اپنی سند کے لئے
 لاتے ہیں سو وہ آیات و احادیث کیونکر ان کی اسناد ٹھہرن گئے اس بات کے
 دعویٰ کی سند کو دوسری آیات و احادیث لانا ضروری ہے یا وجوہ اسکے کہتے ہیں کہ اسکے
 رد پر غم رکھنے والے کو ضروری ہے کہ پہلے اپنا دعویٰ بیان کرے اُس دعوے پر کتاب
 دست وغیرہ سے سند گزارنے۔ حالانکہ اُن کا دعویٰ باطل ہے تو بس ہی ہمارا دعویٰ
 اُنکے پیش کر نیکی کیا حاجت خدا صاحب کو کہاں ہے کر کے پوچھنے کی بات ایسی ہی
 جیسا کسی نے پوچھا کہ خدا صاحب کیسا ہے جو جواب اُس کا ہو گا سو وہی جواب کا
 بھی ہے اور اہل سنت مجسمی کے رد میں صوفیہ اور اہل کلام کی باتوں سے اپنا غرض
 نہیں کرتے بلکہ قرآن و حدیث اور اقوال سلف سے رد کر کے مجسمی کے منہ روشن کر دیتے
 ہیں **قولہ** جب درمیان مسلمانوں کے الہ و افعی اختلاف کے وقت خدا اور رسول
 اُس کلام کی طرف رجوع لانا ضروری ہے کہ جن میں اُس اختلاف کا فیصلہ ہو لیکن غرض
 اس آیت کے مضمون کا سرسرخلاف کئے کیونکہ یہ تیشا بہات آیات و احادیث

کے ظاہر معنوں کی سند سے خدا صاحب عرش پر ہونے وغیرہ کا عقیدہ تراش لیکر

اہل سنت سے جھگڑتا ہے جیسے بخوان کے نصاریٰ کَلِمَةُ اللَّهِ أَقْلِيهَا

إِلَى عَزِيمٍ وَرَوْحٍ مِنْهُ کے ظاہر معنی کی سند لیکر حضرت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ

و السلام سے جھگڑے اور اس کے فیصلہ کے لئے خدا صاحب ناما الدین فی

قُلُوبِهِمْ نَزَّيْعٌ فَتَبَعُونَهُ مَا تَشَاءُونَ مِنْهُ کی آیت نازل فرمایا سو

تم اس فیصلہ کی آیت کی طرف اور ایسی ہی مضمون کے احادیث جواب اول میں مذکور

ہوئے ہیں انہی طرف رجوع لا کر اس عقیدہ کو گمراہی ہی کے فیصلہ دینا ضرور تھا سو تم

بخلاف اسکے جن آیات و احادیث کے ظاہر معنی لینے نہ لینے میں اختلاف ہو انہیں

کی طرف رجوع لئے سو کب تمہارا رجوع صحیح ہوگا اور وے آیات و احادیث کب

تمہارے لئے سند ہونگے جیسا کوئی ملحد اِنَّ اللَّهَ خَلَقَ اَدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهِ

کے ظاہر معنی کے مطابق آدم کی صورت کو خدا کی صورت ٹھہر لیکر اپنے شاگرد عابد

حسین کے نام سے ایک سوال کہ آدم کی صورت کو خدا کی صورت کہنا بنظر اس

حدیث کے درست ہے یا نہیں کر کے تراش لیکر اسکے جواب میں اِسی حدیث

کی طرف رجوع لا کر درست ہی کر کے فیصلہ دیکھا تو ہرگز اس کا فیصلہ اور رجوع درست

ہوگا باوجود اسکے علی الخصوص جب اس حکم پر صحابہ اور تابعین و تبع تابعین چلے ہیں

اور امیہ سلف صالحین نے اس پر چلنے کا ارشاد کیا ہے کہ کے عوام کو صاف دعوہ کے

اور گمراہی میں ڈالتے ہیں کیونکہ صحابہ اور اکثر تابعین اور تبع تابعین ان آیات

احادیث میں تفویض کئے ہیں یعنی اُن پر ایمان لا کر ان کے معنوں کو جو اُن سے مراد
 ہیں اللہ پر سو پڑے ہیں ظاہر معنوں کو لکے ہرگز نہ لئے ہیں چنانچہ باب اول میں
 گذرا اور بعض صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین سے انکی تاویل بھی حسب مقام
 منقول ہو چنانچہ ابن عباس سے یہین کہ جب کاتب ترجمہ سید صاحب تفسیر قوۃ کے معنی
 معالم میں مروی ہیں اور اُسی معالم میں یہ کے معنی رحمت کر کے کلی سے
 منقول ہیں اور صحیح مسلم کی شرح کی پہلی جلد یَنْزِلُ اللّٰهُ فِي السَّمَاءِ
 الدُّنْيَا کی حدیث کی تحت میں کہا ہے کہ تَاوِيلُ مَا لَا يَلِيقُ بِنَبِيِّهِ وَ
 غَيْرِهِ مَعْنَاهُ يَنْزِلُ رَحْمَتُهُ وَأَمْرُهُ أَوْ مَلَايِكَتُهُ یعنی اس حدیث
 میں تاویل سے امام مالک وغیرہ کے معنی اس حدیث کے یہ ہیں کہ از قبی اُسکی
 رحمت اور اُسکا حکم یا اُسکے فرشتے پس تفویض و تاویل کے سوائے سلف ظاہر
 معنی کی پیری کی نیکی بات بالکل بوجہ اور باطل ٹھہر چلا نہ ظاہر معنی کی پیروی کرنی ملحدوں کی چال
 یہی بخیر الجارحی کے نقل کر چکا ہوں پھر ایسی ملحدی بات کو ان پاک جنابوں کی طرف نسبت دکر
 اس پر عوام کو اور غلامان اور اُسکے خلاف میں بارہ سو برس سے چلی آئی سو صحابہ تابعین
 تبع تابعین کے عقیدے کی بات کو جو اہل سنت کا مذہب ہے گمراہی ہو اور وہ عقیدہ
 ولے باوجود بڑے بڑے علما ہونیکے گمراہ ہیں اور اپنے کو کم علم ہونیکے باوجود
 خدا کے فضل سے ہدایت نصیب ہوئی ہو کر کے عوام کے ذہن میں ڈالنا نہایت
 بے دادی اور ستم اتم ہے اللہ انہیں ہدایت نصیب کرے اور سبھی سمانوں کو

اُن کے پنجہ ضلالت سے بچا کر سلف کے عقیدے پر موت دیوے آمین -
قولہ اب جواب سوال کا سُنا چاہئے کہ قول زید حق ہی الخ میں کہتا ہوں
 کہ زید کا قول باطل ہی کیونکہ کتاب و سنت اور ائمہ سلف سے ہرگز ثابت نہیں
 ہوتا تشریح اس امر کی یہ ہے کہ یہ آیت متشابہ ہی چنانچہ باب اول میں اُسکا
 بحث پنجویں گزرجکا اور خود قول فاصل کے ۲۱ صفحہ میں اس آیت کو اور اُسکی
 سیرکی اور صفو کو سلف متشابہ کہے ہیں سو بیان کر چکے ہیں اور حکم متشابہ کا
 اصول میں یہی ہے کہ اعتقاد کرے کہ اللہ اس سے جو مراد رکھا ہی سہی اگرچہ ہو

معلوم نہیں چنانچہ نور الانوار میں ہی اِی اِعْتَقَادُ اَنَّ الْمُرَادَ بِهٖ
 حَقٌّ وَاِنْ لَمْ تَعْلَمْہُ یعنی حکم متشابہ کا اعتقاد کرنا اس بات
 کا کہ تحقیق جو مراد کہ اُس سے ہی حق ہی اگرچہ نہیں معلوم نہیں پھر حکم کا معلوم
 نہیں سو وہ سنہ کیونکر ہو سکے سو اس کے متشابہ میں صحابہ کے وقت سے تفویض
 اور تاویل وہی مذہب چلا آتے ہیں سو گفت گو باب اول میں گذر چکی خصوصاً
 استوا کی بابت میں امام مالک و اوزاعی و سفیان ثوری و سفیان
 بن عیینہ و لیث بن سعد اور ابن مبارک وغیرہ تبع تابعین اُسکو صفت
 مان کر اُس کے معنی کو اللہ پر سوچ دئے ہیں کہ اُن کے اقوال سے
 امام محی السنہ سمجھے ہیں سو گفت گو بھی باب اول میں مفصل بیان ہوئی
 ہی اور اسی طرح بیضاوی میں ہر ثَمَّ اسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ

اسْتَوَىٰ أَمْرُهُ أَوَّسْتَوَىٰ وَعَنْ أَصْحَابِنَا أَنَّ الْأَسْتَوَاءَ
عَلَى الْعَرْشِ صِفَةٌ لِلَّهِ تَعَالَى بِأَلَا كَيْفٍ وَالْمَعْنَى

أَنَّ لَهُ تَعَالَى اسْتَوَاءً عَلَى الْعَرْشِ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي

عَنَاهُ مَنْزِلُهَا عَنِ الْأَسْتِقْرَاسِ وَالْقَمَكَيْنِ رَجْمُهُ بِحُزْنٍ

اُسکا امر عرش پر با غالب ہوا وہ پروردگار اُس پر اور ہمارے یاروں سے

یعنی اہل سنت سے منقول ہے کہ تحقیق کہ استواء عرش پر ایک صفت ہے اللہ کی بلا کف

اور معنی اُس کے یہ ہیں کہ اُس پروردگار کے لئے استواء ہی ایسے معنی سے کہ

ارادہ کیا ہے اُس معنی کا اللہ درحالیکہ وہ پاک ہے قرار پڑنے اور جائے لینے سے

پس استواء وغیرہ کے ظاہر معنی کو سوائے مجسمہ کے کوئی نہیں ہے جسے پانچ

خلاصۃ البیان سے باب اول میں نقل کر چکے ہوں پس سلف کے مذہب

کی نظر کرتے اس آیت سے مزید کا مطلب ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ الحاد

ٹھہرا ہے ولو بالفرض تمہارے عندے کے مطابق اس آیت کو حَلَقَ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ کے مانند محکم ٹھہراوین تو بھی تمہارا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس

وزمین پیدا کرنے کے چھ دن کے فاصلہ سے تمہارے عندے کے مطابق خدا

صاحب عرش کے اوپر ہوا سو آسمان وزمین کو پیدا کر کے بے حساب زمانہ گزرا

چنانچہ عالم التدریل میں لکھا ہے کہ خدا صاحب آسمان وزمین پیدا کیا بعد جن اور

پس تو کو پیدا کر کے وشت کو آسمان پر اور جن کو زمین پر رکھا مدت دراز تک جن زمین

تھے بعد مدت مدید کے اُن میں جدا اور سرکشی ظاہر ہوئی سو فون خرابی کے پس
 بھیجا طرف اُنکے ملائکہ کے لشکر کو کہ جن کا رئیس سردار اور مرد بڑا عالم ابلیس علیہ
 تھا سوارۃً زمین پر اور ہانک دئے جن کو پہاڑوں کے درون اور دریا کے
 ٹاپوں کی طرف اور سکوت کئے فرشتے زمین میں اور اللہ جل جلالہ اُنکی عبادت
 میں تنہیف کر دیا اور اُطیس کی زمین اور پہلے آسمان کی بادشاہت اور جنت کا خزانہ
 عنایت فرمایا سو وہ کبھی زمین پر اور کبھی آسمان پر کبھی جنت میں عبادت کرتا تھا
 اُسکے جی میں خود پسندی سے کہا کہ سارے فرشتوں سے میری بزرگی
 اللہ کے نزدیک زیادتی ہو نیکی بہت ہی اللہ نے مجھے یہ بادشاہت عنایت
 فرمائی پس کہا پروردگار عالم نے اُسکا اور اُسکے لشکر کو کہ میں گردانے والا
 ہوں زمین میں ایک خلیفہ یعنی آدم علیہ السلام کو انعام حاصل یہ کہ آسمان
 و زمین کی پیدائش اور تمھارے عندے کے مطابق اخدا صاحب عرش کے
 اوپر ہو کر بے حساب زمانہ لگو کہا سال گذر چکے جیسا آسمان و زمین پیدا کرنے
 کا زمانہ گذر چکا ویسا ہی عرش پر ہونے کا زمانہ بھی گت گیا جیسا آسمان و زمین
 کو پیدا کیا کہنے سے اب بھی پیدا کرتا ہوں کہ نہ کہیں گے ویسا ہی عرش کے اوپر
 ہوا کہنے سے اب عرش پر پہنچے کہنے کی کچھ سند نہیں کیونکہ خلق اور استوٰی
 فعل ماضی ہیں سو فعل ماضی استمراری پر یعنی ہمیشگی پر دلالت نہیں کرتا سو اُسکے
 تم خود قول فاصل کے ۲ صفحہ میں امام بیہقی سے نقل کئے ہیں کہ ہتوا جی اور نمر

صفت فعلی ہیں صفت وہی ہے کہ ذات سے ہمیشہ متعلق نہ ہو بلکہ گاہے گاہے وقوع
 میں آوے جیسا زیر کہ تو گزرا نا عمر کو بادشاہ بنا نا خدا کی صفت فعلی ہیں جیسا
 زید کو خدا صاحب بارہ ہوا ایک سنہ ہجری میں تو گزرا یا اور عمر کو بارہ سو اسی
 میں بادشاہ بنایا کہنے سے ہمیشہ زید تو گزرا اور عمر بادشاہ رہنے کے معنی اس لفظ
 سے نہیں سمجھے جاتے ہیں ویسا ہی لکھنؤ سال کے لگے خدا عرش کے اوپر ہوا
 کر کے کہنے سے ہمیشہ عرش پر ہی کہ سمجھنے کو لفظ میں ہرگز وہ معنا نہیں ہوا
 اسکی جیسا کہ بیضاوی میں عرش ایک جسم ہی سمجھی اجسام کو گھیرا ہوا اور
 سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ
 السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ مِنْ وَرَعِ كَعْنِ اَحَاطَ لکھے ہیں یعنی
 گھیر لیا اسکا عرش آسمانوں اور زمینوں کو اور معالم کی تیسری جلد میں
 یو قال ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا اَنَّ الْأَرْضَ ضَيْنَ
 عَلَى ظَهْرِ النَّوْنِ وَالنَّوْنُ عَلَى مَتْنِ بَجْرٍ وَرَأْسُهُ وَ
 ذَنْبُهُ يَلْتَقِيَانِ تَحْتَ الْعَرْشِ یعنی کہا ابن عباس نے
 کہ تحقیق کہ زمینیں مچھلی کی پشت پر ہیں اور مچھلی دریا کے متن پر اور سر اور
 دم اسکے ٹٹے ہیں عرش کے نیچے پس معلوم ہوا کہ جیسا عرش ہمارے سر پر ہی
 ویسا ہی ہمارے تحت زمین کے نیچے بھی ہے کیونکہ دنیا سے عرش تک پچاس
 ہزار سال کی راہ ہے چنانچہ اسی معالم میں ہی محمد بن اسحاق سے مروی ہے

پس اگر عرش ساتون زمین اور مچلی اور پانی کو گھیر نہ ہو تو اُس مچلی کی دُم اور سر
 اتنی مسافت ملی کر کے عرش کے نیچے کیون جا کر ملینگے اور مولانا اسماعیل شہیدؒ
 نے بھی تقویۃ الایمان میں ابی داؤد کی حدیث کے تحت میں فرمائے ہیں کہ سارے
 آسمان اور زمین کو عرش کے کعبہ کے طرح گھیر رہا ہو باوجود اس عظمت کے اُس
 شاہنشاہ کی عظمت تمام نہیں کہتا بلکہ اُسکی عظمت سے چڑچڑہاتا ہی پس
 معلوم ہوا کہ عرش جیسا ہمارے اوپر کی جانب میں ہی اُسی طرح جو طرف سے
 ہوا گھیر رہا ہو پس خدا صاحب کو تمہارے عزیزے کے مطابق عرش کے اوپر
 سمجھیں ہمارے اوپر کی جہت میں سمجھنے کی بات کہاں ثابت ہوئی اور
 مولانا شہید کے ارشاد سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث میں خدا صاحب سے
 عرش چڑچڑہوتا ہی کر کے ہی ہوا اُس سے مراد اُسکی عظمت سے چڑچڑہوتا ہی
 کر کے اہل سنت کے مطابق بیان کئے ہیں ہوا اُن پر کیا حکم کرتے ہیں
 معلوم نہیں **قولہ** غرض قرآن مجید میں الخ ان ساتون آیات کا ایک
 ہی حکم ہی جو اوپر مذکور ہوا متشابہ مکرر آنے سے محکم نہیں ہوتا چنانچہ نزول کی
 حدیث باوجود متعدد طرق سے روایت کے جانے کے محکم نہ ٹھہری امام مالک
 وغیرہ متشابہ ہی سمجھ کر اُسکی تاویل کے قائل ہوئے ہیں چنانچہ قریب گذر **قولہ**
 سب کے ساتھ ہی کسی شے کے اندر نہیں الخ یہ قول تمہارے آگے اور پیچھے کے
 اقوال سے مخالفت رکھتا ہی کہو کہ خدا صاحب کو سب کے ساتھ ہی کر کے کہتے ہیں

اس سے مراد انکی ذات سب کے ہرہ کو کہتے ہیں تو خاص عرش کا اور
 انکی ذات پاک ہی کے اہل صفت سے جھگرتے ہیں سو باطن اور اگر اس سے
 مراد قول حاصل کے ۸ صفحہ ۱۶ سطر کے مطابق سب کو سننا دیکھنا ہی یا سب کی
 مدد کرنا ہی کر کے یون تو کسی شے کے اندر نہیں کا لفظ یا جاثمیر یا کیونکہ مضمون کا
 ہی ہوتا ہی کہ سب کے ہرہ اس کا سننا دیکھنا ہی کسی شے کے اندر اس کا سننا دیکھنا ہی
 یعنی کسی شے کے باطن کو اس کے سمع و بصر یا نہیں کہنے معاذ اللہ اسی طرح
 اس معیت سے نصرت و مدد یون تو اس سے بدتر معنا ہوتا ہی ہے سب کو
 مدد کرنا ہی کسی شے کے اندر اس کے مدد کی رسائی نہیں ہوتی ہی غرض اہل صفت کی
 بے ادبی کا نتیجہ ہی ہے کہ ایسے مضامین باتھ آتے ہیں قولہ معنی استواء کے
 مثل دوسری صفوں کے از روئے محاورہ عرب کے معلوم ہیں الخ
 آسمان وزمین کو پیدا کرنے اور عالم کی تدبیر کرنے کی صفوں کے مانند ہوا
 کے ظاہر معنی مقصود ہوتے تو سلف کے پیٹوا لوگ جیسا ان صفات کو
 متشابہات میں نہ داخل کئے اور بے کیف کا لفظ انہر نہ لائے ویسا
 استواء کو بھی متشابہات میں داخل کرتے اور بے کیف کا لفظ اس پر نہ بڑھاتے
 جب تک استواء کو متشابہات میں گنتے ہیں اور خلق تو تدبیر کو حکم مانے ہیں تو حکمت
 کے مانند استواء کے معنی معلوم ہیں کہنا باطل ہی قولہ اگر جموں مانیں تو الخ
 کہنے کہا تم کو اور کہاں ہی کہ مجھ و برحق کی پہچانت صفات متشابہات

طرف اشارہ کیا ہے اور استواء تمھارے غنڈے میں صفت لازمی ہے
اور جلالین میں جو بڑی معتبر تفسیر ہے کہا ہے کہ ذلکم الخالق المدبر یعنی آسمان
وزمین پیدا کر نیوالا اور ہر کام کی تدبیر کر نیوالا مجہود برحق تمھارا رب ہی غرض کہ
خطاب رب العزت کا اہل لسان کو انکی زبان میں استواء کی صفت کے
ساتھ ہنیں بلکہ آسمان وزمین کے پیدا کرنے اور عالم کی تدبیر کرنے کی صفوں
کے ساتھ ہی پھر تم استواء کی صفت کے ساتھ خطاب کیا ہے کہ مجھ کو اسکا
معنا معلوم نہ ہو تو خطاب لغو ٹھہر تا ہے کہ نتیجہ نکالے ہیں ہونا خاص علی
الافاسد ہے **قولہ** سو اس کے اس جگہ الخ تم یہاں تمہت کو کام فرماتے ہیں
علماء و طلباء تمھاری حقانیت دریافت کرنے کے لئے یہی موقع پس فرمیں کہ
تم کہے ہیں کہ اس جگہ یعنی استواء علی العرش میں صحابہ اور ان کے اتباع کیا گئے
ہیں الخ کو نہا صحابی استواء علی العرش میں ارتفع علی العرش
یا علا علی العرش کہے کہا ہے کہ معتبر روایت میں بخاری یا محی السنہ
کیا ہے اتنی بڑی تمہت صحابہ اور امام بخاری اور امام محی السنہ پر باندھے شخص
آئینہ اپنی بات کی سچوٹی کے لئے حدیثیں بھی تراش لیں کہ کذب
علی متعمداً فلیتبوأ مقعدہ من النار کے مصداق ہے
ہاں ابن عباس اور اکثر سلف اور ابوالعالیہ جو ارتفع کہے ہیں سو اس
الی السماء میں ہے ہوا کو اور استواء علی العرش کو کیا نسبت او کیا علاقہ

حالہ کو یہاں بھی سلف کے قول میں حقیقی معنی اور پرہونے کے بنتے نہیں سو
 اتفق سے مراد از قصد مراد ہی اسی لئے معتبر مفسرین جیسے معالم بیضاوی
 حینی جلائین و لے اس ہتوا الی السماء سے قصد مراد لئے معنی زمین پر لکے
 بعد آسمان کو پیدا کرنے کا قصد کیا کر کے لکھے ہیں چنانچہ معالم میں اسی
 کو پسند کرنے سے اسکا سبب بھی بیان کیا ہے وَقِيلَ قَسْدَ لَا تَخْلَقْ
 أَكْثَرُضٍ أَوْ لَا تُمْ عَمِدَ إِلَى خَلْقِ السَّمَاءِ یعنی استواء الی
 کے معنی قصد کیا طرف آسمان کے کو کے اس لئے کہے ہیں کہ پیدا کیا پہلے زمین کو
 پھر قصد کیا طرف پیدا کرنے آسمان کے صراح میں بھی ہتوی الی السماء ہی
 قصد کر کے لکھا ہے غرض استواء الی السماء کی گفتگو استواء علی العرش سے کیا علاقہ تھی
 برا اگر مطلق استواء کے معنی بیان کرنا مقصود ہو تو اس جگہ کے لفظ کو جو تھا
 قول میں لائے ہیں تو تراش دیکر سارے مفسرین کے پاس معنی استواء
 قرار پانے کے ہیں چنانچہ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودَىٰ میں یعنی قرار پڑی
 کشتی نوح کی جودی کے پہاڑ پر کر کے لوگوں کو ٹھکانا تھا غرض قرآن مجید میں
 استواء کے معنی اور بھی آئے ہیں جیسا کہ تَبَيَّنَ مَثَلًا تَوَانِ سَبْ
 باتوں سے تمہارا کچھ مطلب ثابت نہیں ہوتا لیکن استواء علی العرش میں جو اتعاقی متشابہ
 ہے اس کے مراد ہی ہے اگر بھی یہ رضوان اللہ علیہم سے صحیح روایتوں میں بیان
 اور محض نسخہ وغیرہ کے لئے ہیں تو بیان کرنا تھا ویسا تو نہیں ہی مجھ جھوٹی تہمت

صحابہ اور امام بخاری اور محمد بن اسماعیل بن جریر کے پہلے آدمی سے بہت بعید ہے امام
بخاری جو استوعی علی العرش میں مجاہد تابعی سے علا کا لفظ روایت
کئے ہیں ہو واقعی یہ مجاہد کی تاویل ہے استوعی العرش متشابہ ہونے سے اسکی
تاویل بیان کئے ہیں کیونکہ چنانچہ مجاہد کا مذہب لطف میں اہل تاویل سے تھا چنانچہ
یہ اور وجہ کو صلہ یعنی زاید کہے ہیں جیسا کہ باب اول میں گذرا اور خود اپنی زبان
فیضہ حمان سے فرماتے ہیں کہ میں تاویل والوں سے ہوں چنانچہ معالم میں
آل عمران کو تفسیر میں ہے کہ قَالَ مَجَاهِدٌ اَنَا مِمَّنْ يَعْلَمُ تَاْوِيلَهُ
یعنی فرمایا مجاہد نے کہ میں ان لوگوں سے ہوں جو جانتے ہیں اسکی تاویل
اسی سب سے باوجود صحیح روایت میں آنے کے ترجمہ کرنے والوں سے
کسی نے نہ اس روایت کے ترجمہ نہیں کیا کیونکہ ترجمہ لفظی کو تاویل سے ہرگز متا
نہیں جیسا کہ لِبَاسٌ لَكَ وَ اَنْتَ لِبَاسٌ طَهْنٌ کہ جس کا ترجمہ ہو
پوشاک ہیں تمھارے اور تم پوشاک ہو انکے ہے اگرچہ ربیع بن انس اسکی مراد
یوں بیان کئے ہیں کہ وہ عورتیں تمھارے بچھونے ہیں اور تم انکی چادر سو
ترجمہ لفظی کر نیوالے ہرگز ایسے مرادی الفاظ اپنے ترجمہ میں لائے نہیں اسی
سبب یعنی مجاہد کے علا کے معنی تاویل ہونے کے سبب سے اسکے مقابلہ کے
تعلو فی اقوال کو جو اسم مکملہ وغیرہ سے ہیں شارج بخاری نے اخیر میں ذکر فرمایا
ہر شک ہو تو دیکھ لیں غرض مجاہد کی اس تاویل کو اہل سنت پسند کر کے تعالیٰ

جو معنی ہیں وہی معنی استوہی کے سمجھے ہیں یعنی بلند ہی ذات اُسکی اور اُس
تاویلی معنی کو جو اُسکی ذات کی بلند ہی صفت ذاتی کہے ہیں ذاتی صفت
کو کسی مکان کے ہونے نہ ہونے سے کچھ علاقہ نہیں ہمیشہ اُسکی ذات کے ساتھ جیسا
علم و قدرت وغیرہ حاصل ہے کہ تاویلی معنی اُس جائے کرتے ہیں کہ جہاں ظاہر معنی
نہیں آوین اور مجاہد رضی اللہ عنہ ظاہر معنی استوہی کے قرار پر کڑا چڑھنا وغیرہ کو
مخلوق کی صفات ہونے سے خدا کی شان کے لایق نہ سمجھ کر عدا سے تاویل
کئے اور اہل سنت اُس سے ایک صفت ذاتی کے معنی سمجھے تو تم نہ مجاہد کہ جناب
کو سمجھے کہ کون ہیں کیا ظاہر معنی لینے والوں سے ہیں یا اہل تاویل سے۔ اور
اہل سنت کی پروا رکھے کہ کیا معنی اُسکے مفہوم کئے ہیں ہوا ان سب کے خلاف
میں اسی مجاہد کے قول سے اوپر ہوا کے معنی کو لئے سو کیا مجاہد ایسا بیان کئے
یا لغت میں علاقے معنی فقط اوپر ہونے ہی ہیں دوسرے معنی نہیں یا اہل سنت
اس معنی کو اختیار لئے تا تمہارا مطلق براؤے حالانکہ اوپر ہونے کے
معنی کو خدا کی شان کے لایق نہ ہونے سے اہل سنت باطل گردانے میں
چنانچہ ان بابتوں پر حج بخاری کی شرح ارشاد الساری کی عبارت
جو دوین جلد ۷ صفحہ ۱۱۱ میں ہے یوصاف ولات کرتی ہے قَالَ ابْنُ

بَطَّالٍ وَهَذَا هُوَ الصَّيِّغَةُ وَهُوَ الَّذِي هَبَ الْحَقُّ
وَقَوْلُ أَهْلِ السُّنَّةِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَصَفَ نَفْسَهُ

بِالْعُلَى وَقَالَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ وَهِيَ
 صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ الذَّاتِ قَالَ فِي الْمَصَابِيحِ وَمَا قَالَهُ
 مُجَاهِدٌ مِنْ أَنَّهُ بِمَعْنَى عَلَا ارْتِضَاهُ غَيْرَ وَاحِدٍ
 مِنْ أَيْمَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَدَفَعُوا اعْتِرَاضَ مَنْ قَالَ
 عَلَا بِمَعْنَى ارْتَفَعَ مِنْ غَيْرِ فَرَقٍ وَقَدْ أَبْطَلَهُ مُؤَلِّمَانِي
 ظَاهِرٌ مِنَ الْإِنْتِقَالِ مِنْ سَفَلٍ إِلَى عَلَوٍ وَهُوَ حَاجٍ
 عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فَلْيَكُنْ عَلَا كَذَا لَكَ وَجْهٌ الدَّفْعِ
 أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَصَفَ نَفْسَهُ بِالْعِلْوِ وَلَمْ يَصِفْ نَفْسَهُ

بِالْعُلَا رَفَاعِ ترجمہ کہا ابن بطال محدث نے کہ یہ معنی مجاہد کا قول جو علو
 ہی وہی معنی ہی اور مذہب حق اور اہل سنت کا قول ہی کیونکہ اللہ تعالیٰ وصف
 کیا ہی اپنی ذات کو بلندی کے ساتھ چنانچہ کہا تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ترجمہ
 بلندی ہی اسکی ذات اُس سے کہ شرک کرتے ہیں وہ اور وہ بلندی
 ایک صفت ہی اسکی ذاتی صفوں سے کہا جی السنہ نے مصابیح میں وہ جو
 کچھ کہ کہا مجاہد نے کہ تحقیق کہ وہ استوی معنی میں علو کے ہی ہو پسند کے اسکو
 بہت سے ایسے اہل سنت کے اور دفع کے اعتراض کو اُس شخص کے کہ کہا
 علو معنی میں ارتفع کے ہی بغیر فرق کے حالانکہ باطل کئے تم اُس ارتفع کو
 جو معنی میں اوپر ہونے کے ہی ظاہر معنی سے اُسکے نیچے سے اوپر ہونا

لازم آنیکے سبب سے اور نیچے سے اوپر ہونا محال ہی اللہ تعالیٰ پر
 چاہئے کہ ہووے علا اسی طرح اس اعتراض کو اہل سنت دفع کئے
 سو طور یہ ہے کہ کہے تحقیق کہ اللہ وصف کیا اپنی ذات کو عبادی سے
 اور نہیں وصف کیا اپنی ذات کو اوپر ہونے کے معنی کے ساتھ حاصل
 یہ کہ استوی علی العرش کے معنی اوپر ہوا عرش کے کہ
 کئے ہیں سو نہ لفظی ترجمہ ہی نا تاویلی معانہ مجاہد کا قول ہے نہ اہل سنت
 کا مذہب بلکہ اہل سنت اوپر ہونے کے معنی کو باطل کئے ہیں اور اللہ
 حق میں محال گئے ہیں سو باطل بات کو اپنا مذہب ٹھہرا کے اہل سنت
 کے عوام کو گمراہ بناتے ہیں سو نہایت افسوس ہے۔ استقرار و صعد
 جو کلمی اور مقاتل اور ابو عبیدہ سے مروی ہیں سو اگر ان کے ظاہر
 معنی کلمی وغیرہ کے پاس مقصود ہوتے تو کلمی رحم ھذا من اللکتم
 الذی لا یفسر معنی یہ متشابہ اس مجید سے ہے کہ جسکا معنی
 نہ کیا جاو کر کے ہرگز نہ فرماتے یہ لفظ مشترک کے لفظی احتمالات ہیں
 منزہ میں لفظی ترجمے کے اسی لئے محی السنہ اور سار اہل سنت سلف
 اور خلف کے اسکی طرف التفات فرمائے اور جس نے بے سمجھی سے
 ان کے ظاہر معنی کو مقصود ٹھہرایا سو مجہول یا رافضی یا جہانگیر قسطلانی
 کی (۱) جلد (۸) صفحہ ۱۰۱ میں ہو قالت المجتہد معناه

اَلَا سِتْقَارٌ وُدْفِعَ بَانَ اَلَا سِتْقَارٌ مِّنْ صِفَاتِ اَلَا
 جَسَامٍ وَّ يَلْزَمُ مِنْهُ اَحْلُوْلٌ وَهُوَ مُحَالٌ فِي حَقِّهِ
 تَعَالٰی یعنی کہ مجسمہ نے کہ اسنوا کے معنی قرار پڑنے کے ہیں
 سومر و دہی کیونکہ قرار پکڑنا اجسام کی صفات سے ہی اور لازم آتا ہے اس
 سے حلول اور وہ محال ہے اللہ صاحب کے حق میں اور شاہ عبدالعزیز صاحب
 محدث دہلوی نے اپنی تحفۂ اشاعرۃ میں فرماتے ہیں کہ عقیدہ سیز و جم
 آنکہ حق تعالیٰ را مکان نیست و اور اجہتی از فوق و تحت مستور نیست و ہمین
 است و مذہب اہل سنت و جماعت حکم از امامیہ و یونسیہ گویند کہ مکان او
 عرش است نزد حکمیہ ماسع شست مثل فرشی کہ بر تخت کتبہ جوچی کہ قوجہ دریا
 نیست و او از عرش از عرش از و زیادت ندارد و دو برابر یکدیگر اند و یونسیہ
 گویند کہ او تعالیٰ بر عرش متکبر است مثل شخص کہ بالای تخت نشسته باشد و اَنَّهُ
 يَقُومُ وَيَقْعُدُ وَيَتَخَرَّكُ عَلَيْهِ و اورا ملائکہ پرستارند حالانکہ او
 قوی تر و بزرگ تر از ملائکہ است مانند کرکی یعنی کلنگ کہ تحمل رجلہ
 وَهُوَ اَعْظَمُ مِنْهَا و سالیہ و شیطانیہ و مشیمیہ
 گویند کہ مکان او در آسمان متعین نیست انتقال میکند از مکانی بہ مکانی
 از آسمانی بہ آسمانی و نزول و صعود و قیام و قعود و حرکت و سکون می
 نماید و ربیعہ گویند کہ او آسمانست لیکن در ایام بہار برای سیر گلزار بہ

ولاد زار باوشکو فہار زمین فرودمی آید باز بالای آسمان میسر
 مثل جاگیر بادشاہ ہندوستان کہ ستقر او اگرہ بود و ہر سال
 برای سیر بہار کیشمیر بہت مخالفت این خرافات با کتاب و عمرت ہر دو
 ظاہر تہ کین کہ مثل شیء و قد روی عن امیر
 المؤمنین فی بعض خطبہ لا فی مکان فیموت
 علیہ الا ینقال وقال فی خطبہ آخری لا یقدر
 الا وہام بالحدود والحرکات وایضاً فی خطبہ آخری
 لہ علیہ السلام لا یسغل شأن عن شأن ولا یجوز
 مکان کل ذلک مذکور فی نہج البلاغۃ تیرہوا
 عقیدہ وہی کہ حق تعالیٰ کو کوئی مکان نہیں ہی اور کوئی جہت نیچے اوپر کی نہیں
 نہیں ہی اور یہی ہی مذہب اہل سنت و جماعت کا اور حکمیہ اور یونسیہ فرقہ امامیہ
 کہتے ہین کہ مکان اسکا عرش ہی اور نزدیک حکمیہ کے عرش سے لگا ہوا ہی
 مانند اس فرش کے جو تخت پر بغیر ساند کے پچھایا جاوے اور وہ عرش سے
 اور عرش اس سے کچھ زیادہ نہیں ہین ہر دو آپس میں برابر ہین اور یونسیہ
 کہتے ہین کہ او پر دو گار عرش جاگیر صیحا کسی نے تخت پر بیٹھا ہی اور
 تختین کہ پروردگار کھڑے رہتا ہی اور بیٹھتا ہی اور اہل حل کرتا ہی اس عرش
 پر اور اسکو فرشتے ڈھوتے ہین حالانکہ وہ پروردگار زشتون سے

زیادہ قوی اور بہت بڑا ہی مانند کلنگ کے کہ دونوں پاؤں اُسکو
 دھو تے ہیں باوجودیکہ وہ کلنگ اُن پاؤں سے بہت بڑا ہی اور سالمہ
 اور شیطانیہ و شیمیہ کہتے ہیں کہ اُسکی جائے آسمان میں مقرر نہیں ہے ایک
 جائے سے دوسری جائے اور ایک آسمان سے دوسرے آسمان کو آیا
 جایا کرتا ہی اور اترا تا چڑھتا کھڑا رہتا بیٹھتا حرکت اور سکون کرتا ہی اور ریمہ
 کہتے ہیں کہ اُسکی سکونت کی جائے آسمان ہی لیکن بہار کے موسم میں
 گلزار اور لالہ زار اور غنچوں کے سیر کے لئے زمین پر اترتا ہی مانند جہانگیر
 بادشاہ ہندوستان کے کہ وطن اُسکا اگرہ تھا لیکن ہر سال سیر
 بہار کے لئے کشمیر کو جاتا تھا مخفی لفت ان یہودہ باتوں کی کتاب اللہ
 اور آل رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم سے ظاہر ہے لکھنؤ کے مشیر شیخ عیسیٰ
 ہی کوئی چیز اُسکے مانند اور تحقیق کہ روایت ہے امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ
 آپ کے بعض خطبوں میں کہ نہیں ہے وہ پروردگار کسی جائے میں تاجا نہیں ہو
 ایک جائے سے دوسری جائے پر جانا اور کہا دوسرے خطبہ میں
 کہ نہیں اندازہ کرتے ہیں اُسکو وہاں ساتھ حدوں اور حرکوں کے
 اور بھی دوسرے خطبہ میں علی کرم اللہ وجہہ کے ہی کہ نہیں بازار کھتا ہی
 اُسکو ایک کام دوسرے کام سے اور نہیں گھیرتا ہی اُسکو کوئی
 مکان اور یہ تمام بیجا بلاغت میں مذکور ہیں **قولہ غرض اہل سانچ**

اہل لسان اپنے محاورہ کی رو سے جو کہ سمجھا ہی وہ پروردگار کی شان کے
 لایق نہ ہونے کے سبب کوئی تفویض کوئی تاویل کر گئے ہیں اور جو بے
 سمجھی سے اس مفہوم کو خدا کے لئے ثابت کر گئے سو محمد بن گئے جیسا کہ بہت
 جگہوں پر یہ مطلب اور گہرا ہے۔ **قولہ** اسی عرف و محاورے کی اعتباراً
 سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی الم ترجمہ کرنے سے تمہارا کچھ مطلب
 ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جیسا اس آیت کا ترجمہ کئے ہیں ایسا ہی اُن بیویوں
 کا ترجمہ بھی کئے ہیں کہ جن میں خدا صاحب آسمان میں اور ہمارے اور پر
 اور گ گردن سے نزدیک اور ہمارے ساتھ اور جدھر منہ کرنا اور
 اور زمین میں ہونے کے معنی دیکھتے ہیں پس اس استواء وغیرہ سے
 اللہ کی مراد معلوم ہونیکے لئے فقط ترجمہ سند نہیں ہوتا بلکہ اُسکے لئے
 کوئی دوسری سند چاہئے سو وہ محدوم ہونے سے سلف و خلف کے
 معبر لوگ تفویض اختیار کئے ہیں اگر ترجمہ کر نیوالے کے پاس یہی ترجمہ مراد
 اللہ ہوتے اور سلف کا بھی یہی عقیدہ ہوتا تو اپنی تصنیف میں اُسکے
 خلاف کو جو جسم و جوہر و جہت و مکان کی نفی ہی سلف کا عقیدہ ہی
 اور سالک کو پہلے ایسا ہی عقیدہ ضرور ہو کر کے تصریح فرماتے چنانچہ شاہ
 ولی اللہ محدث دہلوی نے قول الجہیل میں فرمائے ہیں اور شفاء العلیل
 والے مولوی حرم علی صاحب اُس کا ترجمہ بھی کئے ہیں یعنی سلف کا عقیدہ

جو سالک کو ضروری ہو بیان کرتے کرتے فرماتے ہیں کہ مَنَزَّہٌ مِنْ جَمِيعِ
 سِمَاتِ النُّقْصِ وَالزَّوَالِ مِنَ الْحُسْمِيَّةِ وَالتَّخَيُّرِ وَالْعَرَضِيَّةِ
 وَالْجَهَةِ وَالْأَلْوَانِ وَالْأَشْكَالِ وَأَمَّا مَا وَرَدَ مِنْ إِسْتَوَاءٍ
 عَلَى الْعَرْشِ وَالضَّحْكِ وَأَثْبَاتِ الْيَدَيْنِ فَتُؤْمِنُ بِرَبِّ عَلَى
 الْجُمْلَةِ ثُمَّ نَكِلُ تَفْصِيلَهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَنَعْلَمُ
 الْبَيِّنَاتُ أَنَّهُ لَيْسَ كَمِثْلِ انْتِصَافِنَا بِالْتَّخَيُّرِ وَغَيْرِهِ بَلْ
 لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ وَنَعْلَمُ أَنَّهُ شَيْءٌ
 ثَابِتٌ لِلَّهِ تَعَالَى كَمَا أَثْبَتَ فِي مُحْكَمِ كِتَابِهِ بِرُكُودِ
 ایسا واحد ہی جو پاک ہی نقصان اور زوال کے سب عیون سے محسوس
 ہونے اور احتیاج مکانی اور عرض ہونے اور جہت میں ہونے اور الوان
 اور اشکال سے یعنی جسم اور لوازم جسم سے منزہ ہی اور وہ جو ازل
 ہو اور ہی استواء علی العرش اور ضحک اور اثبات یدین کا سوا کچھ ہم ایمان رکھتے
 ہیں محض بلا تفصیل پھر اسکی تفصیل کو خدا کے علم پر تفویض کرتے ہیں
 یعنی وہی خوب جانتا ہی کہ کیا مراد ہی استواء علی العرش سے اور اتنا تو ہم
 بالیقین جانتے ہیں کہ اسکی استواء وغیرہ میں ہمارا سا انتصاف بالتخیل
 وغیرہ نہیں بلکہ خدا کے مثل کوئی چیز نہیں اور وہ سمیع و بصیر ہی اور جلت ترین
 ہم کہ استواء علی العرش ایک چیز ثابت ہی اللہ تعالیٰ کے واسطے چاہئے اُسے

اپنی کتاب حکم میں اس کو ثابت کیا ہے انتہی ترجمہ شفاء العیالین بعینہ قول
 بیٹھنا بھی اس کی صفت فعلی ہے الح فعود اور اس کا ترجمہ بیٹھنے سے جو کچھ کہہ رہی
 سمجھ میں آتا ہے وہ احبام کی صفت ہے مانند قرار پکڑنے اور اترنے وغیرہ
 کے پس یہی ظاہر معنی لینے والا رافضی ہے چنانچہ قریب شاہ عبدالعزیز صاحب
 کی اثنا عشریہ کی عبارت اس بات پر دلالت کر نیوالی گذری مان اس کی
 ایک مراد ہے اللہ کو معلوم الحاصل یہ بھی استواء نزول وغیرہ کے مانند مثلاً
 ہے جو حکم ان تمام کا ہے وہی حکم اس کا بھی ہے قولہ برخلاف مجاہد اور شہین
 کہ بیٹھنا یا قرار پکڑنا اس کا مثل صفت مخلوق کے ثابت کرتے ہیں الح ظاہر
 عوام کی بدنامی سے بچاؤ کا ایک عجیب طرز کا لے جو مجاہدین و شہیدین کی تکفیر
 کے حقیقت میں تم اور وے دونوں برابر ہیں کیونکہ تم اور وے قرار پکڑنے اور
 بیٹھنے کے ظاہر معنوں کو خدا صاحب کے لئے ثابت کرتے ہیں اور قرار پکڑنا
 اور بیٹھنا مانند کھانا مانگنے اور بیمار ہونے کے خاص مخلوق کی صفات اور
 جسم کے الزام سے ہیں مخلوق کی صفات خالی کو ثابت کر نیوالوں کو مجاہدین
 و شہیدین کہتے ہیں مگر مخلوق کی صفت مانند مخلوق کی صفات کے ثابت کرتے
 ہیں کہنے کا کیا معنا اور تم الگ ہو کر انھیں پر بلا سے تکفیر ڈالنے کو کیا سبب ہوا
 اس کے وے کس جا سے پر کہے ہیں کہ اس کا قرار پکڑنا اور بیٹھنا ہمارے قرار پکڑنا
 اور بیٹھنے کے مانند ہے برخلاف سننے دیکھنے کے کہ وے خاص بندوں کی صفات

سے نہیں خدا صاحب کے لئے ثابت ہیں حدیثوں میں ان کے خواہر محض دیکھنے کی
 تاکید بھی آئی ہے چنانچہ باب اول میں گذرا پس یہاں کہنا سزاوار ہے کہ خداوند تعالیٰ
 سنا دیکھنا بندوں کے سننے دیکھنے کے مانند نہیں بلکہ اُن کے سننے دیکھنے
 اور اُس کے سننے دیکھنے میں ہواے شرکت اسی کے اور کچھ نسبت
 نہیں قولہ پس سلف سے استواء کے معنی میں اِلٰہ ان مختلف الفاظ
 کا مقصود ایک ہونے پر شرعی کوئی سبب یا بزرگوں کا قول نہیں ہے فقط
 تمہاری عقل کی تراش جو وہ بھی غلط فہمی سے کیونکہ تم ان مفہومات میں تساوی
 کی نسبت ثابت کئے ہیں حالانکہ بعضوں میں عموم و خصوص مطلق اور بعضوں میں
 عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ثابت ہے کیونکہ نیچے سے اوپر ہونا اعم مطلق ہے
 جرنے سے ہر پر چڑھنے کو اوپر ہونا ضرور ہے نہ ہر اوپر ہونے کو چڑھنا لازم کیونکہ
 اڑ کر اوپر ہو سکتا ہے اور قرار پکڑنے اور اوپر ہونے میں عموم و خصوص من وجہ
 کی نسبت ہے کہ بسا جیسے ہے کہ قرار پکڑنا ثابت ہوتا ہے اوپر ہونے کا لازم نہیں
 جیسے بنی آدم زمین پر قرار پکڑے ہیں حالانکہ کسی پستی سے زمین پر اُٹے
 نہیں اور گاڑی پہلے کے اوپر نہوئی کہنا درست ہے اگرچہ اُس پر ایک لحاظ بھی قرا
 نہ پکڑے با این اس غلط فہمی کو اختلاف قراءت سے ظاہر خلاف مقصود و شلح
 نہیں ہے کہنا اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ وَاِنَّهُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ کے
 مصداق مٹا ہے قولہ بعضے اہل کلام نے بھی اِلٰہ اہل کلام کے علماء تم سب

مجسمی معتزلی قدری جبری وغیرہ بہتر فرقوں کے باطنی ہب کو رد کر کے سلف کے
 عقیدے کو تھامنے والے ہیں تم اپنے مشدود اور بہطریقوں کو چھوڑ دیکر بے
 سمجھی کے محسبی شنگئے سیر کاوے علماء اعلام محدثین ذوی الاحترام معتزلیؒ
 فرق کی پیروی کیونکر کرینگے لیکن تم اَلْمُرَّاقِیْسُ عَلٰی نَفْسِهٖ کو کام فرمائے
 کیونکہ معتزلہ اتنا وغیرہ کی تاویل کرتے ہیں اور اللہ کی صفات ہونے
 کے سخت منکر ہیں یہاں تک کہ فقط انکو اللہ کے صفات مکرانے کے معنی اللہ
 پر نوپ دینے والے اہل سنت کو شبہیں کر کے نام رکھتے ہیں اور اہل کلام
 مجاہد وغیرہ سلف کے اہل تاویل کی پیروی کر کے ظاہر معنی خدا کی شان کے
 لائق نہ ہونے سے اجمالی معنی بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ معنی
 ہو سکتے ہیں نہ یہ کہ اس سے اور کچھ مراد ہو ہو اس مراد کے یہ منکر
 ہیں مانند معتزلہ کے چنانچہ شرح مسلم کی دوسری جلد ۱ ص ۲۶۰ میں
یَطْوِی اللّٰهُ عَنْ وَجَلِ السَّمٰوٰتِ یَوْمَ الْقِیَمَةِ ثُمَّ یَاْخُذُ
هُنَّ کی حدیث کے تحت میں قاضی عیاض سے یہ کہ اس حدیث کی
 تاویل بیان کر کے کہتے ہیں وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمُرَادِ نَبِیِّہٖ فِیْمَا وَرَدَ
فِیْ ہِذِہٖ الْاَحَادِیْثِ مِنْ مُّشْکِلٍ وَنَحْنُ نُوْمِنُ بِاللّٰہِ
وَصِفَاتِہٖ وَلَا نَشْبِہُ شَیْءًا بِہٖ وَلَا نَشْبِہُ بِشَیْءٍ لِّیْسَ
کَمِثْلِہٖ شَیْءٌ وَہُوَ السَّمِیْعُ الْبَصِیْرُ وَمَا قَالَتْ رُوٰی اللّٰہُ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَثَبَّتَ عَنْهُ فَمَوْحِقٌ وَصِدٌّ
 فَمَا أَدْرُكُنَا عَلَيْهِ فَبِفَضْلِ اللَّهِ وَمَا خَفِيَ عَلَيْنَا
 أُمْتَابُهُ وَوَكَّلْنَا عَلَيْهِ إِلَيْهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَجْهَنَا
 لَفْظُهُ مَا حَقَّقَ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ الَّذِي خُوطِبْنَا
 بِهِ وَلَمْ نَقْطَعْ عَلَى مَعْنِيهِ بَعْدَ تَنْزِيهِهِ سُبْحَانَهُ عَنْ
 ظَاهِرِ الَّذِي لَا يَلِيْقُ بِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ
 قاضی عیاض کہتے ہیں کہ اللہ جانتا ہی اپنے نبی کی مراد کو ان حدیثوں کی
 مشکلات میں اور ہم ایمان لاتے ہیں اللہ پر اور اس کی صفات پر اور نہ
 کہیں گے ہم کہ کوئی چیز اس کے مانند ہی یا وہ کسی چیز کے مانند ہی نہیں ہی کوئی چیز
 اس کی سی بھی اور وہ سننے والا نہ کہنے والا ہی اور جو کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اور ثابت ہوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پس وہ حق اور
 راست ہی جو جبکہ علم کو پاؤں سے ہم ہو اللہ کے فضل سے ہی اور جو کچھ پوشیدہ ہی
 ہم پر ایمان لائے ہم سب پر اور وہ دے اس کے جاننے کو اللہ تعالیٰ کی
 طرف اور بیان کئے ہم اس کے لفظ کے معنی جو حتمال رکھتے ہیں عرب کی زبان
 میں کہ جس سے ہم خطاب کئے گئے اور نہ یقین کئے ہم اس کی مراد پر بعد
 تشریح کرنے کے اس پر اور دیکار کی اس کے ظاہر معنی سے جو لایں نہیں ہی اس
 پاک ہی اللہ اور بلند ہی ذات اس کی اور اللہ ہی سے ہی توفیق میں حبط

قاضی غیاث ان احادیث کے احتمالی معنی بیان کرنے کے باوجود انکی کیا مراد ہی
 سوا اللہ ہی کو معلوم ہی کر کے اللہ پر ونپ ڈکویسا ہی تفسیر حسینی والے بھی استلزام
 کی تاویل غلطہ وغیرہ سے کر کے کہتے ہیں کہ حقیقت وہ ہے کہ استوا عرش پر اللہ کی
 ایک صفت ہی بغیر کیفیت اور غیر بیان کے اور یہ قرآن کے مقشایہات کے قسم
 سے ہی ہم اُس پر لایا ان لا وینگے اور اُسکی تاویل کو حق پر چھوڑ دیونگے پس
 علماء اہل کلام کی تاویل از روے اقرار کے ہی معنی استوا وغیرہ کو صفات اللہ
 کہنے سے علماء کلام کو کچھ انکار نہیں اور معتزلہ کی تاویل از روے انکار کے ہی معنی
 استوا وغیرہ کو فقط صفات اللہ میں گننے کو تشبیہ کہتے ہیں بھرا ل کلام کو
 معتزلہ کی پیروی کئے کہنا کمال درجہ کی بد اعتقاد ہی ہے **قولہ بعض متکلمین**
 بھی الخ جنھوں اُسکار دیا ہے تمھارے قرار پکڑنے کے معنی کو محسسی کا مذہب
 اور اوپر ہونے کے معنی کو باطل کہا ہے جیسا قسطانی سے قریب مذکور ہو
قولہ برخلاف اوپر ہونے الخ اور تمھارے عندے میں خدا صاحب
 ہمیشہ اوپر ہی ہوا اسکو آسمان وزمین پیدا کرنے کے چھ دن کے بعد اوپر ہوا
 کہنا و بسا ہی ہے جیسا ہمیشہ غالب ہی ہوا اسکو چھ دن کے بعد غالب ہوا کر کے
 کہیں اس میں اور اس میں کچھ فرق نہیں **قولہ جیسے امام بیہقی الخ** امام بیہقی
 پر تہمت ہے کہ اوپر ہوا کے معنی کو صفت فعلی ہرگز نہ کہے فقط استوا کو صفت
 فعلی کہے ہیں اور مجاہد کی تفسیر عطا کو قبول کئے سوا اہل سنت ہرگز اسکو صفت

نہیں کہے بلکہ صفت ذاتی کہے ہیں اور اُس سے ذات کی طبعی مراد لئے ہیں
 جیسا کہ فسطائی سے مذکور ہوا ہے پس تم اہل سنت کے خلاف میں عدا کا معنا
 اوپر ہوا کر کے بھی کر لئے اور اکیلے خلاف میں اُس کو صفت فعلی بھی کہنے کے سوا
 امام بیہقی پر تہمت کر دے کہ اوپر ہوا کے معنے کو صفت فعلی کہے ہیں کتب تک
 کذب و افتراء سے مذہب باطل کو رواج دیونگے نیز نتیجہ برآی **قولہ** پس ظہور
 اس فعل استواء کا الخ وجہ خاص آیت میں کچھ مذکور نہیں اگر تم کسی وجہ خاص کو
 اوپر ہونے کے معنے کے ساتھ اضافہ کر لیتے ہیں تو اُس وجہ خاص کو غالب ہو سکے
 معنے پر بڑھا دو کیا قباحت اُس میں باقی رہتی ہی دیکھو **قولہ** خود حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم الخ استواء کیا سوان میں کون تم سے اختلاف کیا جو تم اس حدیث کو سند
 لائے اور تم گفتگو شروع سے استواء کے معنے میں کر رہے ہیں جو حضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے مبارک قول میں معنے کا بیان کہاں ہی ہو پس معلوم ہوا کہ کسی
 طور سے آیت استواء زید کے دعوے پر مرکز دلالت نہیں کرتی ہی کج و جہول
 سے پہلی یہ کہ آیت متشابہ ہی متشابہ سے کوئی معنائات نہیں ہوتا یہ
 دوسری یہ کہ تمھارے عذر کے مطابق محکم ٹھہرا دیں تو بھی ثابت نہیں
 ہوتا کیونکہ اوپر ہوا استواء کا لغوی معنا نہیں اور مجاہد کی تاویل علا سے اوپر
 ہونے کا ترجمہ نہ مترجم لئے نہ اہل سنت بلکہ اہل سنت اوپر ہونے کے معنے کو
 باطل کر دے ہیں پھر یہ کہ انھیں کے قول سے جو اُس کو صفت فعلی کہے

ہیں کیونکہ کونسا بھی معنا ہو صفت فعلی ہمیشگی پر دلالت نہیں کرتی پس کسی طور سے زید کا دعویٰ آیت سے ثابت نہیں ہوتا سولیسے غیر ثبات کے خلاف کو کفر کہنا عین کفر ہے **قولہ** اس مقصود پر اقوال ائمہ یسلف کے صاف دلالت کرتے ہیں ائمہ اس قول کے ساتھ کمالین میں اور بہت سے اقوال ائمہ حدیث وغیرہ کے ہیں سو یہ سب اقوال تمھارے مقصود پر دلالت نہیں کرتے بلکہ تمھارے مقصود کو یعنی اتوا کے ظاہر معنی لینے کو باطل گردانتے ہیں کیونکہ صاحب کمالین کو جسکی بھیجک سے اپنی کتاب کو بانج جگہ یعنی ایک جگہ کے اقوال سے ایک ایک قول کو لیکر بانج جگہ اپنی کتاب کو زینت دے سوائے ان بھی اقوال سے ایک ہی معنیئے مذہب تفویض سمجھ کر اُسکے مقابلہ والے تاویلی مذہب کو بھی ذکر کر دیا

چنانچہ اس معنی پر اسکا محشی بھی تصریح کر دیا ہے بواقی اقوال یہ ہیں وَرَوَى
 اَلْبَيْهَقِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ اللَّهَ فِي السَّمَاءِ دُونَ
 الْأَرْضِ وَعَنْهُ قَالَ مَنْ أَنْكَرَ اللَّهَ فِي السَّمَاءِ فَقَدْ كَفَرَ
 وَقَالَ الشَّافِعِيُّ إِنَّ اللَّهَ عَلَى عَرْشِهِ فِي سَمَائِهِ يَقُومُ بِهِ
 خَلْقُهُ كَيْفَ شَاءَ وَيُنْزِلُ كَيْفَ شَاءَ وَمِثْلُ ذَلِكَ
 قَالَ أَحْمَدُ وَقَالَ إِسْحَاقُ إِنَّهُ أَجْمَعَ أَهْلَ الْعِلْمِ أَنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ
 اسْتَوَى وَيَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ قَوْلُ الْمَرْفُوعِ وَ
 الْبُخَارِيُّ وَابْنُ دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَلِجَةَ وَابْنُ

يَعْلَى وَالْبَيْهَقِي وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَيْمَةِ الْحَدِيثِ وَقَالَ
إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَلِيلَةِ طَرِيقًا طَرِيقُ السَّلَفِ الشَّيْخِ
لِكُتُبِ اللَّهِ وَالْإِجْمَاعِ وَمِمَّا اعْتَقَدُوهُ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَزَلْ
كَامِلًا بِجَمِيعِ صِفَاتِهِ إِلَى أَنْ قَالَ وَإِنَّ الْأَحَادِيثَ الَّتِي
تُبَيِّنُ فِي الْعَرْشِ وَالْإِسْتِوَاءِ عَلَيْهِ يَقُولُونَ بِهَا وَ
يُثَبِّتُونَهَا مِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ وَلَا تَمْثِيلٍ وَإِنَّهُ نَائِنٌ مِنْ خَلْقِهِ
وَقَالَ إِمَامُ الْكُرَمِيِّينَ وَالَّذِي نَزَقَ فِيهِ وَنَعْتَمَدُهِ اتِّبَاعُ
السَّلَفِ إِلَى الْأَنْكَفَانِ عَنِ التَّأْوِيلِ وَإِجْرَاءُ الظُّوَاهِرِ عَلَى
مَوَارِدِهَا وَتَفْوِضُ مَعَانِيهَا إِلَى اللَّهِ وَقِيلَ اسْتَوْحَى بِمَعْنَى
اسْتَوَى إِنَّهُ نَهَى مَا فِي الْكَمَالَيْنِ أَقُولُ الْكَرَامِيَّةُ يُثَبِّتُونَ
جِهَةَ الْعِلْوَيْنِ غَيْرَ اسْتِقْرَارٍ وَالْجِسْمِيَّةُ وَهُمْ
الْجِسْمِيَّةُ يُصَرِّحُونَ بِالْإِسْتِقْرَارِ عَلَى الْعَرْشِ لظَاهِرِ
الْآيَةِ وَلَا حُجَّةَ فِيهَا لِأَنَّ الْإِسْتِوَاءَ لَهُ مَعَانٍ
كَالْإِسْتِبْلَاءِ وَكَالْمَأْمُومِ وَالْكَمَالِ وَكَأَنَّ
الْإِسْتِقْرَارَ فَلَا اسْتِدْلَالَ مَعَ تَعَدُّ الْإِحْتِمَالِ فَا
لْتَفْوِضُ إِلَى اللَّهِ وَالْإِعْتِقَادُ بِحَقِيقَةِ مُرَادِ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ
أَنْ يَعْرِفَ مُرَادَهُ كَمَا الْعُبُودِيَّةُ فِي الْعِبَادَةِ وَلِهَذَا

اخْتَارَهُ السَّكْفُ الصَّالِحُونَ لِكَاتِبِهِ مَنْصُورٌ عَلَى
 ترجمہ روایت کی یہی ہے ابی حنیفہ سے تحقیق کہ اللہ آسمان میں ہو نہ
 زمین میں اور اُسی سے ہے کہ جسے انکار کیا کہ اللہ آسمان میں ہو پس تحقیق کفر کیا
 اور کہا ثانی مرتبہ اللہ علیہ نے تحقیق کہ اللہ اپنے عرش پر اپنے آسمان میں
 نزدیک ہوتا ہی خلقت سے جیسا کہ چاہا اور اتنا ہی جیسا کہ چاہا اور ایسا ہی کہا ہی چاہا
 اور کہا اسحاق تحقیق کہ اتفاق کئے علماء اس بات پر کہ تحقیق کہ وہ پروردگار
 عرش کے اوپر سنا گیا ہی اور جانتا ہی رہ چہ کو اور یہ قول مرثی اور بخار اور
 ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور یعلیٰ اور بیہقی وغیرہ ائمہ حدیث کا ہی
 اور کہا ابراہیم نے علیہ سے کہ طریقہ ہمارا طریقہ سلف کا ہی جو پیر و کتاب
 اللہ اور اجماع کے ہیں اور ان کے اعتقادی باتوں سے یہ ہی کہ تحقیق کہ اللہ
 ہمیشہ کامل ہی اپنی تمامی صفات میں یہاں تک کہا کہ تحقیق کہ وہ احادیث
 جو ثابت ہیں عرش اور استوا علی العرش میں قابل ہیں ان کے اور ثابت
 کرتے ہیں وہ ان کو بغیر تکلیف کے اور تحقیق کہ اللہ تعالیٰ جدا ہی اپنے
 خلق سے کہ انہما ملام الحرمین نے کہ وہ چیز کہ جس کو قبول کرتے ہیں ہم اور بحسب
 کرتے ہیں ہم اُس پر ہی سلف کی ہی طرف باز رہنے کے تاویل سے اور جاری کرنے
 ظواہر کو انکی گجھون پر اور سو پ دینے انکے معون کو اللہ کی طرف اور کہا بعضوں
 نے استوا ہی معنی میں غالب ہوا ہے ہی پورا ہوا مطلب کا لیں کا معنی اس کے

منصور علی کہتے ہیں کہ اگر اس یہ ثابت کرتے ہیں اور پر کی جہت کو بغیر قرار پڑنے کے عرش پر اور مجسمہ تصریح کرتے ہیں کہ اللہ عرش پر قرار پڑا ہی ظاہریت کو سند لیکر خالاکہ کچھ سند نہیں ہے اس آیت میں کیونکہ استواء کے معنی میں مانند غالب ہونے کے اور تمام اور کامل ہونے کے اور مانند قرار پڑنے کے سو کی معنوں کا احتمال ہوتے ہوئے سند لیا صحیح نہیں پس سو پ دینا اللہ کی طرف اور اعتقاد رکھنا کہ اللہ کی مراد حق ہی بغیر جاننے کے اس کی مراد کو کمال درجہ بندگی کا ہی بند گون میں اسی لئے اختیار کئے سلف صالحین نے اس کو پس کالین اور اس کے محشی کے قول سے معلوم ہوا کہ سلف صالحین نے ان مختلف عبارتوں سے تفویض مراد رکھی ہے نہ ظاہر معنوں کی پیروی پھر ان اقوال کو بھی ظاہر معنی لینے کی سند گردانا اور ان میں استواء کے معنی اوپر ہونے کے کر لینا یہ تمہارا بڑا جمل ہے قولہ لیکن اسم سلمہ کی ایک روایت میں الخ اس روایت کی کامل عبارت لاتے تو یہ کفر ظاہر معنوں کی پیروی کرنے والے کی طرف پڑتا ہے یا تمہارے عہدے کے مطابق تمہارے مخالف کی طرف سو اس کی کامل عبارت یہ ہے عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ اَنَّهَا قَالَتْ لَا اِسْتِوَاءَ غَيْرَ مَجْهُولٍ وَالْكَفُّ غَيْرَ مَعْقُولٍ وَلَا اَقْرَابَ اِيَّاهُ اِيْمَانٌ وَالْحُجُوْدُ بِهٖ كُفْرٌ يَمْنَعُ كَهَابِي بِيْنَهُ كَمَا اسْتِوَاءَ مَجْهُول نہیں ہے اور کیف خلاف عقل ہے اور اقرار اس کا ایمان ہے اور انکار

اُسکا کفر ہی پس نبی کے قول میں کیف سے مراد تمہارے غم سے کے مطابق
 عرش سے لگا ہوا یا الگ یا لیا ہوا یا کھرا ہوا وغیرہ ہی تو عقل میں نہیں
 آنے کا کیا معنا معقول ہونے کو کیا سبب کیونکہ عرش پر ہی یا قرار پکڑا
 ہی یا بیٹھا ہی کہنے کی بات عقل کے خلاف نہیں۔ تمہاری عقل سلیم میں لگنی
 اور لگا ہی یا جدا وغیرہ کہنے کی بات عقل کے خلاف ہی تمہاری عقل میں
 آتی نہیں یہ کیونکر ہو سکے پس معلوم ہوا کہ کیف سے مراد بقول قسط ثانی
 حادث کی صفت ہی یعنی اس آیت کے ظاہر معنی سے جو کچھ کہ حادث
 اور مخلوق کی صفت قرار پکڑنے بیٹھنے اور جہت و مکان کی سمجھ میں آتی ہی
 سو وہ عقل کے خلاف ہی اور قرار کرنا اس بات کا کہ ہوا ایک صفت
 ہی اللہ کی اگرچہ معنا معلوم نہ ہو ایمان ہی اور انکار اس بات کا کہ ہوا
 اللہ کی صفت نہیں نو کفر ہی اگر میری تفہیم کا ٹکوا اعتماد نہ ہو تو جلال الدین
 سیوطی رحمۃ اللہ نے اپنی اتقان میں اس قول کو اہل تقویٰ کے اقوال
 میں گنا ہی اور اُنکی یہی معنی سمجھے ہیں کہ اسپر ایمان لا کر اور اُنکے معنی
 کو جو اُس سے مراد ہی اللہ پر موب دین پس نبی کے قول سے
 جسے استوا کو اللہ کی صفت نہ کہیگا ماتہ جہمی اور معتزلی کے یا نامعقول یا
 جو ظاہر معنی ہیں یعنی اوپر ہونے یا قرار پکڑنے وغیرہ کا معتقد
 ہو گا سو وہی کافر ہی نبی کے ارشاد کے موافق استوا کی

صفت پن کا قایل قولہ آیت اَعْمِنْتُمْ مِّنْ فِی السَّمَاءِ الَّتِیْ یُبْدِیْ آیت
 مثالیہ ہی اہل سنت کے پاس کا حکم بھی دوسرے منشا بہات کا حکم ہی یعنی تعویض
 یا تاویل اگر تمہارے عذر کے مطابق حکم ٹھہر لو تو جو صاف تمہارا دعوارد ہوتا
 ہے کیونکہ ساتویں آسمان اور عرش کو (۳۰۰۰ سال کی مسافت ہے چنانچہ عالم
 میں ہے کہ قَالَ مُحَمَّدُ ابْنُ إِسْحَاقَ لَوْ سَارَ بَنُو آدَمَ مِنَ الدُّنْیَا
 إِلَى مَوْضِعِ الْعَرْشِ سَارُوا خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ کہا محمد
 بن اسحاق کہ اگر سر کرے بنی آدم دنیا سے عرش کی جگہ تک تو سیر کرین
 دے پچاس ہزار سال تو سات آسمان کی مسافت اور دن کے سات ہزار
 سال مطابق حدیث کے گھسیا جاوین تو ترالیس ہزار سال باقی ہے پس
 آسمان میں ہے کہ اس آیت سے ثابت ہونے سے خاص عرش پر ہو
 گا و خواہ باطل ہو **قولہ** تفسیر ابن عباس الخ ابن عباس کوئی تفسیر بناے نہیں
 کیونکہ تابعین زمانہ تک کے تصنیف کا اتفاق نہوا چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں ہی
 پھر اس تفسیر کے اقوال کو حضرت ابن عباس کے اقوال سمجھنا سراسر بجا بھی
 تم بقول کشف الظنون اسکی ضرورت اور نامعبر ہونے کے برسر مجلس قائل ہو
 پھر اسکی سند یعنی قوت انفعال کی کاستگی ہو حالانکہ صحیح روایت ابن عباس
 کی معالم التنزیل میں مروی ہے سو اس میں علی العرش کا لفظ نہیں پھر اس
 غیر معبر تفسیر کو صحیح روایت کے مقابلہ میں ماننا کیونکر درست ہو سونے کے

بعضہ محدثین نے حماد اور ربیع بن أنس وغیرہ تابعین کی تقلید سے متشابہات کی
 قریب الفہم تاویل کی ہے تو تم انکو معتزلہ اور جہمیہ کے تابعداروں میں گننے سے
 تم اس غیر معتبر تفسیر اور بعض متاخرین کی ہروی سے اس آیت کی تاویل مجید
 کہتے ہیں سو بڑے معتزلی و جہمی بنگئے قولہ حَدَّثَنَا اِنَّ اللّٰهَ فَوْقَ
عَرْشِهِ الْم ان اللہ فوق عرشہ یعنی اللہ عرش کے اوپر ہے کہہ کے
 آیا سو اسکی لفظ کی روایت صحیح نہیں خود ابو داؤد کے قول سے کیونکہ
 یہ حدیث عبد الاعلیٰ بن حماد اور محمد بن بشار اور احمد بن سعید کے طرق
 متعددہ سے وارد ہے سو محمد بن بشار ہی کی روایت میں یہ عبارت
 منقول ہے حالانکہ ابو داؤد نے احمد بن سعید کے اسناد کی ہی حدیث
 کو صحیح کہے ہیں چنانچہ عبارت اسکی یہ ہے اَنَّكَ يَثْبُتُ بِاَسْنَادٍ لِّحَدِّثِ
بْنِ سَعِيدٍ هُوَ الصَّحِيحُ یعنی یہ حدیث احمد بن سعید کے اسناد
 کی ہی صحیح ہے پھر غیر صحیح حدیث کہ جس میں اِنَّ اللّٰهَ فَوْقَ
عَرْشِهِ کا لفظ ہو اسکی کیا سند قولہ حدیث فرمایا بنی علیہ وسلم
 نے ال اس حدیث کے بعض راویوں میں قسم ہے چنانچہ تقریب میں
 اسکی تفصیل مذکور ہو چکی ہے اسی طرح اسی روئے فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے
 سامعین بیان نہ تھے سو چاہا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ پھر دیوے
 انکو زمینیں بابتوں سے طرف آسمانی بابتوں کے متعلق کرین وے آسمانی

بادشاہت اور زمینی بادشاہت میں پھر ترقی کریں دے اپنے خالق کی بھجٹ
 کی طرف اور ننگ کریں بت پرستی سے سو لگے ترقی کرنے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم ابر سے پھر آسمان سے دریا سے پہاڑی بکرون سے عرش سے عرش
 والے تک پس فوقیت اسکی بزرگی کی ہی نہ مکان کی پس اس بیان سے
 معلوم ہوا کہ اس حدیث سے خدا صاحب کاذات سے عرش کے اوپر ہونا
 کسی وجہ سے ثابت نہیں تو لکھو اس حدیث کی کیا سند **قولہ حدیث**
فَمَوْعِدُهُ فَوْقَ الْعَرْشِ الم عرش پر ہی سو چیز کو اپنے نزدیک
 ہی کہنے سے پروردگار کا وہاں ہونا لازم نہیں آتا والا جنت کی حور کو اپنی
 پاس کی بی بی کہنے سے وہ جنت میں ہونا پڑیگا جیسا کہ فرمایا اللہ صاحب
 نے **لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهَوًا لَّخَذْنَا مِنْهُ لَدُنَّا** یعنی
 اگر باتے ہم بی بی تو بنا لیتے ہمارے پاس سے یعنی بڑی آنکھ والی
 حور سے جیسا معاملہ میں ہی **قولہ** نروحنی اللہ الم اللہ جوڑا کر دیا
 آسمانوں پر یا عرش پر کہنے سے خدا کا عرش پر ہونا لازم نہیں جیسا **وَنَادَيْنَا**
مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ پکارے ہم موسیٰ کو طور کی سیدھی
 جانب سے کر کے کہنے سے خدا صاحب طور کی سیدھی جانب میں ہونا
 لازم نہیں آتا دیگر تم جو حاشیہ پر اضافت بیانہ کا حال لکھے ہیں ہو کس
 بخش کی مصاحبت سے تعلیم پائے ہیں ہنوز اضافت بیانہ لکھو

کہتے ہیں معلوم نہیں قرآن و حدیث سے اعتقادی مسئلے نکالنے کا شوق حالانکہ
 قیاس اعتقادی بابت میں ہرگز درست نہیں جان رکھو کہ اضافت یا نہ وہ ہی کہ مضامین
 تکرار اضافت ایہ کا ہو جیسا خاتم فضہ اس جگہ ماہین بضاف اور بضاف ایہ کے من
 مقدر ہی اور کہنا صحیح ہی الخاتم الذی ہو فضة تَعْلَمُ يَافَتَى فَاَلْجَهْلُ عَامُرُ
 وَهَلْ يَسِرُّنِي بِهَا اِلَّا اَلْجَسَامُ قوله شعر صحابی رضی اللہ عنہ آہ
 یہ روایت مجہول ہی اسکی سند خصوصاً اعتقادی امر میں درست نہیں اسبطرح
 کتب الاخبار کی حدیث بھی مجہول ہی اگر فرضاً صحیح ہو تو بھی احد میں اُن سے
 اعتقادی اثبات نہیں ہو سکتا ہی چنانچہ اصول کی کتاب سے آگے نقل کر چکا
 ہوں قوله حدیث میں اہل الخیۃ الخ یہ روایت ضعیف ہی اسکی سند اوپر کی
 جہت ثابت کرنے میں کیونکر درست ہوگی قوله حدیث هَبَطَ الرَّبُّ
مِنْ عَرْشِهِ الخ یہ تمھاری بڑی تہمت ہی مجد الدین فیروز آبادی پر کیونکہ ابن
 ابی دینار کے دو روایتیں سفر السعاده میں مذکور ہیں پہلی روایت کی ذکر میں مجد
 الدین فرماتے ہیں کہ باسناد ثابت یعنی سندوں سے ثابت اور صحیح ہی
 اس روایت میں اُترنے اور اوپر جانے کا کچھ ذکر نہیں اور بعد بیان طویل کہ
وہ صریح روایت کہ جس میں اُترنے اور اوپر ہونے کا ذکر ہی لائے ہیں
 سو اسکی محنت کی ہرگز گواہی نہ دئے با این اس اُترنے اور اوپر ہونے کی حدیث
 سند صحیح کے ساتھ مجد الدین مذکور کئے ہیں کہ اس حدیث کو اپنے ہاں

عقیدہ پر سند لائے تو تمھاری خوش فہمی پر ابو یعلیٰ موصلی کو اس حدیث کی
 تصحیح میں شامل کر لینا تھا تا تم کو اور ڈر نہ ہو۔ حاصل یہ کہ اترنے اور اوپر چڑھنے
 کی بات صحیح حدیث سے ثابت نہیں و لو بالفرض ثابت ہو تو بھی استوا
 وغیرہ کے مانند تشابہ ہی قولہ حدیث یا حَمْدُ اِنِّیْ دَنُوْتُ دَنُوًّا
 مِنْ اللّٰهِ الخ اس حدیث میں خدا عرش پر ہونے کا بیان نہیں فقط
 جبریل علیہ السلام کی نزدیکی کا حال ہی ہو اسکی مراد خدا صاحب کو معلوم ہے
 اور محدثین اس سے تمھارا مذہب ثابت نہیں کئے تم کو اتنی طاقت ہو گئی کہ اس
 حدیث سے خدا صاحب کو عرش پر ثابت کریں حالانکہ بوستان کی بیت
 کو سمجھ نہیں سکتے کیونکہ شب معراج میں سدرۃ المنتہیٰ میں جو جبریل علیہ السلام
 اسی بہ بیت کہے گئی ہے اگر وہی مطلب اس حدیث کا ہی تو جبریل علیہ السلام
 پیغمبر علیہ السلام سے کہنے کو کیا سبب اور حضرت صلی اللہ علیہ السلام اس
 کا حال جبریل سے دریافت کرنے کا کیا مطلب کیونکہ اس نزدیکی کو جبریل
 کی خود پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مبارک آنکھوں سے دیکھا
 ہی اور اگر حدیث کا مطلب دیکر ہو تو بیت کی ذکر کا کیا موقع برین عقد و نش
 باید گریست قولہ حدیث اٰخَرُہَ اَلِیْہِمْ فَحَیَّ عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ
سَرَّحَ اللّٰهُ عَنْہُ الخ امام سخاوی نے تیمز الطیب میں اس
 حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ اسبابِ تدریج ضعیفہ یعنی اسناد کے

ضعیف میں پھر کیا سند اسکی باقی رہی قول حدیث ان اللہ لا ینام الخ
 اس حدیث میں بھی خدا صاحب عرش پر ہونے کا بیان نہیں ملا کہ اسکی طرف
 عمل لے چڑھتے ہیں کہنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ پروردگار اس
 حد میں ہو یا اس حد کی جہت اس کے لئے ثابت ہووے جیسا غازی اللہ
 کی طرف متوجہ ہو کر کعبہ کی جہت پر غا ز پڑھا کہنے سے ثابت نہیں ہوتا کہ اللہ
 ہمارے روبرو کعبہ کی جہت میں یا کعبہ میں ہی اللہ صاحب نے ہر کام کے لئے
 ایک حد مقرر کیا ہی نازل کے لئے کعبہ کی جہت دعا کے لئے آسان اس سے خدا
 صاحب کعبہ کی جہت میں یا آسان میں ہونا لازم نہیں چنانچہ شرح مسلم کے صفحہ
 ۱۸۱ میں بروسیا ہی بیان بھی اور ایمہ حدیث ایسے احادیث سے جہت ثابت نہیں
 کرتے چنانچہ ہم مہموقطانی ہیں کہ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ میں اپنے شیخ ابو الطیب سہیل
 بن محمد مصر کی سے سنا ہوں کہ فرماتے تھے لَا تَقْضَاؤُنَّ کی تفسیر میں
مَعْنَاهُ لَا تَجْتَمِعُونَ لِرُؤُوسِهِ فِي جِهَةٍ وَلَا يَضُمُّ
بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ فَإِنَّكُمْ تَرَوْنَهُ فِي جِهَاتٍ كُمْ
كَلِمَا وَهُوَ مُتَعَالٍ عَنِ الْجِهَاتِ یعنی معنا اس کا یہ کہ نہ جمع
 ہونگے تم اس کے دیکھنے کو کسی جہت میں اور نہ لگیگا بعض تمہارا بعض سے کیونکہ
 دیکھو گے تم اس کو اپنے سب جہات میں اور وہ بڑی جہت سے یہاں سے معلوم
 ہو کہ تمہارا مذہب ایسے حدیث کے بھی خلاف ہے قول حدیث انا امین

من فی السماء اور حدیث ربنا اللہ آہ ان دونوں کا حکم ہی ہے جو
 اُمنتم من فی السماء میں گدرا **قولہ** حدیث قال اَیْنَ اللّٰهُ
 قَالَتْ فِی السَّمَاءِ آہ امام عبد الوہاب ثورانی کی کشف الغمہ جو علم حدیث
 میں بڑی معتد کتاب ہے سوائس میں روایت اس حدیث کی یوں ہے کہ
 سَأَلَهَا مَنْ رَبَّکَ یَحْیٰی پوچھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس باندی
 سے کہ تیرا رب کون ہے وہ بولی اللہ ہے اور سلم کی روایت کی حدیث
 کو اُسکے شارح امام نووی نے متشابہ میں گنا ہے اگر تم اُس امام کی بات کے
 خلاف میں اس حدیث کو مکمل مانیں تو تم مجھے بے مطلب ہر کہ حضرت علیہ السلام کو
 اُسکا اعتقاد دریافت کرنا مستطور تھا کہ زمین میں سو جھوٹے معبودوں
 کو بتلاتی ہے یا آسمان میں ہے سو سچے معبود کو بڑا اعتراض آتا ہے کہ جسکو نہ تم
 دفع کر سکتے ہو نہ تمہارے اگلے محسین کیونکہ یہ تاویل ہے اہل تاویل کی اور وہ
 یہی معنی اُسکے لیتے ہیں اور ظاہر معنی ثابت نہیں کرتے چنانچہ شرح مسلم
 کے ۲۰ صفحہ میں موجود ہے اور تم جب ظاہر معنی لیتے ہیں تو حضرت علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کی دریافت پر کہ خدا پرست ہے یا بت پرست اور اُس باندی کے
 جواب پر کہ میں خدا پرست ہوں کو نہ لفظ حدیث میں ہے کہ دلائل کر
 اگر تم گریز کر کے حضرت معلم کی دریافت سے ہمیں کچھ کام نہیں ہمارے
 مذہب کے رواج کو ظاہر معنی ثابت ہوں تو بس یہ کہیں تو حدیث کے آگے

اور پیچھے کا مطلب اس حدیث سے کچھ ربط نہیں رکھتا ہو پس علاج اسکی تاویل کرنی
 ضرور اور جب تاویل ہوئی تو جو اللہ کہان ہی پوچھنا قول غیبر صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت ہو کر کے تم نکالے ہو نتیجہ ہرگز ثابت نہ ہو گا کیونکہ تاویلی اور ظاہر معنی دونوں
 ایک جامع ہو نہیں سکتے فافہم ولا تعف **قولہ** سبعة آہ - پنج ہو کہ عرب کے کفار
 کا عقیدہ یہی تھا کہ اللہ آسمان میں ہے چنانچہ معبر تفسیرون میں ہی خود قول مذکور بھی
 اُس پر گواہ ہے یہ سبب ان کا کہ عالم میں اللہ ہی کر کے عقیدہ رکھنا کفر ہی **قولہ**
 حدیث حتی آہ **قولہ** حدیث ثم قال آہ ان دونوں حدیثوں سے تمہارا مذہب
 باطل ہوتا ہے ہم پر تمہاری کچھ سند نہیں کیونکہ ہم جیسا استواء کو اللہ کی صفت
 مانکر اسکے معنی اللہ پر سوپ دیتے ہیں ویسا ہی آسمان میں ہونیکو ایک صفت
 مانکر معنی اسکے اللہ پر سوپ دیتے ہیں بخلاف تمہارے کہ استواء کے ہی
 معنی لیتے اور آسمان میں ہونیکو عرش پر ہونے سے تاویل کر کے آسمان میں ہونیکو
 صفت منکر ہو کے بھی اور معتزلی بنتے ہیں **قولہ** آیہ قرآن آہ - یہ آیت متشابہ ہے اور
 حدیث صحیح نہیں چنانچہ مذکور ہوا **قولہ** یہ بات صاف الم اسی طرح زمین میں
 ہی کہنے کی آیت کو زمین پر ہی کر کے اُس سے مراد عرش پر ہی کر کے کیوں تو
 کوئی قباحت عقلی یا شرعی لازم آتی ہو معلوم نہیں حالانکہ تم بندوں کے اوپر
 کر کے آیت میں آیا ہو اُس سے بھی مراد عرش کے اوپر ہی کر کے لیتے ہیں اور
 بندے یعنی بنی آدم زمین میں ہیں اور کیونکہ درسیان زمین و آسمان

کے فقط پانچ سو سال کا فاصلہ ہے اور ساتویں آسمان سے عرش تک تر تالیس ہزار
 سال کی مسافت **قولہ** یہ بات صاف الہ بادشاہ اور دارالامارہ اور تخت
 کی مثال سے خدا صاحب پاک ہے اور کچھ مناسب نہیں آسمان و عرش ہے۔ کیونکہ
 تخت بادشاہ کا اُسکے دارالامارہ سے بہت چھوٹا ہی تخت اور دارالامارہ میں چھ
 فاصلہ بھی نہیں اسلئے کہنا درست ہے کہ بادشاہ دارالامارہ میں ہی دارالامارہ میں
 تخت پر ہی برفلاف و عرش کے کوہ آسمان سے کڑوڑا درجے بڑا اور اُسکو گھیرا ہوا
 ہزار ہا سال کے فاصلہ پر ہی پس آسمان میں ہی ہیکر عرش پر ہی کر کے سمجھنا ایسا ہی
 جیسا کہ گاڑی میں ہی ہیکر مہاڑی پر ہی کر کے تصور کریں **قولہ** امام سیفی نے بھی آہ
 فی سے مراد علی لینے کی آیت سے سند لے کر مسلمین علی السواء سے علی العرش
 فوق السماء لینے کی کما سند ہے کیونکہ اثبات عقیدے کے لئے ایک ہی سند
 غیر متشابہ ہے حدیث متواتر یا مشہور یا اجماع ہو نا ضرور ہے فقط کسی بزرگ
 کے قول سے عقیدہ تو کیا عمل بھی ثابت ہو نہیں سکتا جیسا پاؤں کا مسح اگرچہ ابن
 عباس سے مروی ہے ہرگز اہل سنت پر وہ روایت حجت ہو نہیں سکتی اس طرح
 یہ قول بھی برفلاف ہمارے کہ ہم نفی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ ثابت
 نہیں ہو ہمارے لئے سند کی بالکل حاجت نہیں با این آیات قرآنی اور احادیث
 نبوی اور اقوال سلف اور ائمہ اربعہ متشابہات کے ظاہر معنی نہ لینے پر مؤید ہیں
 چنانچہ اوپر گذرا سوا اُسکے امام بیہقی امام ضلعو کی سے نفی جہت نقل کے ہیں

وہ جہت کے بھی قایل نہیں عرش پر ہونیکے کب فاعل ہونگے اور صاحب کالین
 انکو اہل تفویض میں لگنا ہی سو اس قول کو تم بھی لائے ہیں ہی طرح ابی بکر ضبعی
 مذہب اہل سنت پر ہیں جو سلف اور امام شافعی اور امام احمد حنبل کا مذہب ہی چنانچہ تم
 نو فتح الباری اس قول کو لائے ہیں ہی طرح جسے اقوال کہ تم طبقات امام ذہبی
 سے لائے ہیں مجمل تفویض اور ظاہر معنی نہ لینے پر دلالت کرتے ہیں اور صاف
 ظاہر معنی نہ لینے پر دلالت کر نیوالے قول کو امام ذہبی کے طبقات کے تم ذکر
 نہ کئے تا علانیہ تمہارا مذہب باطل نہو چنانچہ ابن عساکر سے کہ جسکی بڑی تعریف

امام ذہبی اس طبقات میں کئے ہیں کہ اَلْاِمَامُ الْحَافِظُ الْكَبِيرُ

حَدَّثَ الشَّامِ فَخْرُ الْاِمَمَةِ ثِقَةُ الدِّينِ یعنی وہ امام بڑا

حافظ حدیث شام کا محدث ائمہ کا مخدوم کا مخدوم کے کبریا آخر میں فرماتے ہیں

مَعَ ذَالِكَ كَانَ فَقِيهًا اَدْنِيًا سَيِّئًا باوجود اسکے فقیہ اور ذہبی

اور سنی تھا سو اس سے عبد ری کے حقیقین یہ قول نقل کرتے ہیں کہ كَانَ

يَسِيْعُ الْاِعْتِقَادَ يَعْقِدُ مِنْ اَحَادِيثِ الصِّفَاتِ طَاهِرًا

یعنی عبد ری بہت بد اعتقاد تھا جو صفات اللہ کی حدیثوں کے ظاہر معنوں کا

اعتقاد نہ کرتا تھا پس معلوم ہوا کہ اہل سنت کے پاس متشابہ کے ظاہر معنوں کا عقیدہ

ہی اور سب اقوال طبقات کے اسی پر دلالت کرتے ہیں اگر یہ اقوال ظاہر

معنی لینے پر دلالت کرتے تو عقیدے میں اتنون کا خلاف کر نیوالے امام

ابن عساکر رحمۃ اللہ کی ایسی تعریف ہے شمار ہرگز امام ذہبی نہ کرتے اور انکو اہل سنت کے
پیشوا یوں سے بالکل من گھڑے ایضا طبقات کے سب اقوال اور ابو بکر ضعی کا قول
ایک مطلب کے ہیں یا جد سے جد کے مضمون کے ہیں کہ کے سوال کہ میں تو اصل عقائد
میں اختلاف درست نہ ہونے سے اور اختلاف کی صورت میں بعض اقوال
تھارہی مدور اور بعض حاکم ہار سبطل ہونے کے خوف سے بالضرور کہنے کے ایک
ہی مضمون کے ہیں تو ابو بکر ضعی کا قول جو مذہب اہل سنت اور امام شافعی اور
امام احمد مصل کا ہی سوا اتوا بلا کیف ہی اور اتوا بلا کیف کی تفصیل امام محی السنہ
کے قول سے کہ حکم تم بھی سند کئے ہیں ظاہر ہی عین اتوا کو اللہ کی صفت
مانکر اسکے جاننے کو اللہ کی طرف سو پ دنیا پس جب ہم اس صفت کا کچھ
بھی مطلب جانیں تو ظاہر معنی لینے کی بات باطل ٹھہری پس طبقات کے اقوال
اور ابو بکر ضعی کا قول اور امام محی السنہ وغیرہ کی کتب سے لائے سوا سند
ہرگز تمھاری حجت نہیں ہیں انہیں سے تمھارا مذہب باطل ہوتا ہی فقط عوام
کے فریب دینے کو وے اقوال اپنے رسالے میں لائے ہیں قتد بکر
اور تم جس بزرگ کی کتاب سے اقوال لاتے ہیں انہیں بزرگ کے فہم
اور مذہب کا حوالہ اس لئے مولف تنبیہ دیتا ہی کہ تم اور دوسرے مسلمان اسکو بغور
مان لیون والا ہر ایک قول سے نقویضی معنی کیون ثابت ہوتے ہیں
بحوالہ وقوتہ بیان کرنے حاضر ہی۔ قول امام ابو حنیفہ الخ اس قول سے صاف

کہا میں اور اس کا محشی مفسر علی نے مطلب تفویض سمجھا ہی چاہیچہ اوپر گذرا
اور اگر غلط ہے معنی یوں تو امام کے فتوے سے خود کافر ہوتے ہیں کیونکہ
تم آسمان میں ہونے کے منکر ہیں عرش پر ہونیکے قائل جو قبول کی خود تائیل
کرتے ہیں سو ویسے اقوال کو سند گردانا نہایت جرات ہے قولہ در فقہ اکبر
نوشتہ الم یہ بات ہرگز فقہ اکبر میں نہیں امام رحمۃ اللہ علیہ پر نہمت
ہی بلکہ بطریق جسکو موضوع حدیث بنانے والا ہی کر کے محدثین قرار دے
ہیں اُسے امام کے قول میں تغیر و تبدل کر کے روایت کر دیا ہی ہرگز قابل
اعتبار نہیں اور سب روایت امام ابو حنیفہ سے امام ابن عبد السلام جو
بڑے عالم اور بڑے مہمند تھے اپنی کتاب حل رموز میں بیان کئے ہیں ہو

یہ ہی قال الامام ابو حنیفہ من قال لا اعرف

الله في السماء هو اثم في الارض فتدكر

لان هذا القول يومئذ ان للحق مكانا ومن توهم

ان للحق مكانا فهو شبهة في تحقيق كذا ابو حنیفہ نے کہ جو شخص

کہا کہ نہیں جانتا ہوں میں اللہ کو کہ آسمان میں ہے وہ یازمین میں سو تحقیق

کافر ہو اکیونکہ یہ قول اللہ کے لئے مکان ہونیکے وہم میں ڈالتا ہے اور

جسے اللہ تعالیٰ کو مکان ہونیکا وہم کیا سو شبہی ہی ایسا ہی ہی لا علی قاری

محدث کی صبح الازہر شرح فقہ اکبر میں قولہ اس قول سے الم - ایسے جھوٹ

روایتوں کا کفر اس روایت یعنی والون پر ہی نہ آہل سنت کے علما کو اپنے
 پیمائش کر لئے قول اور اس سے بہرہ بھی معلوم ہوا کہ اہل کلام اہل کلام ایک شخص
 کی افراء سے علما کلام اہل سنت پر تحریف کا حرف و صفت شائبہ رافضیہ

ہات بَرْهَانَكَ اِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ **قوله قطع**
 نظر اس کے آہ بہہ سراپا تہمت ہی بلکہ امام نے دوسرے ایمہ کے مانند استوا کا اقرار
 ظاہر معنی کا انکار کیا ہے اس سے صاف تفویض ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس قول
 کو علامہ علی قاری نے اہل تفویض کے اقوال میں گنایا ہے سو عبارت اسی ہے

يُقَالُ لِامَامٍ اَعْظَمُ فِي كِتَابِهِ الْوَصِيَّةُ نَقَرُ
 بِانَّ اللّٰهَ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى مِنْ غَيْرِ اَنْ يَكُوْنَ
 لَهُ حَاجَةٌ اِلَيْهِ وَاسْتَقَرَّ عَلَيْهِ وَهُوَ الْخَافِظُ لِلْعَرْشِ
 وَغَيْرِ الْعَرْشِ فَلَوْ كَانَ مُحْتَاجًا لَمَا قَدَّرَ عَلَى

اِيْتِمَادِ الْعَالَمِ وَتَدْبِيرِهِ كَمَا لِمُخْلَقٍ وَلَوْ صَا
 مُحْتَاجًا اِلَى الْجُلُوسِ وَالْقَرَارِ فَقَبْلَ خَلْقِ الْعَرْشِ

اِنَّ كَانَ اللّٰهُ تَعَالٰى هُوَ مَنَزَهٌ عَنْ ذَالِكَ
 عُلُوًّا كَبِيرًا یعنی فرمایا امام نے کہ قرار کر نیگے ہم کہ اسنو ایک

اللہ نے عرش پر بغیر حاجت کے طرف اس عرش کے اور بغیر قرار کرنے
 کے اوپر اور وہی ہی گہبان عرش وغیر عرش کا پس اگر ہوتا محتاج تو نہ سکتا تھا

مانند مخلوق کے عالم کے ایجاد اور تدبیر پر اور اگر ہوتا متحیج طرف سے ^{اور} ٹھکنے اور کر کے
 تو پس آگے پیدا کرنے عرش کے کہاں تھا اللہ تعالیٰ پس وہ پاک ہی اس سے
 از روی ہندی اور بزرگی کے پس امام کے قول سے صاف مطلق ہوا
 اقرار اور ظاہر معنی قرار پکڑنے اور ٹھکنے کا انکار اور عرش کی مکانیت کی نفی
 ثابت ہو چکی با این یہ مضمون یعنی عرش پر ہونے کا مضمون وصیت میں
 ہی کہنا سینہ زوری ہی قولہ قول امام شافعی الخ یہاں آپس میں ضد
 رکھنے والے چار مضمون کو جمع کئے ہیں تا چاروں پر ایمان لا کر انکی مراد کو
 اللہ پر نوپ دیوین چنانچہ صاحب کالین کہ جسکی کتاب سے یہ عبارت
 تم لائے ہیں اور اسکا محشی منصور علی نے اس قول کا بھی مطلب کیا سمجھا
 ہی سو قریب گذرا اور اگر ظاہر سے لیون تو خود تمھارا مذہب باطل ہوتا ہی قولہ
 قول امام احمد الخ غنیۃ الطالبین میں بدعتی لوگ اپنے مطلب کے بہت
 سے اقوال لگا دئے چنانچہ اس بات میں ایک رسالہ اسمی تنقیہ الکلام
 بنا ہی اسکے مخلوط ہونے پر یہی دلیل بس ہی کہ اشعریہ کو جو شافعیہ میں
 گمراہ معتزلہ میں اور امام بو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو مرجئیہ میں گنا ہی اور
 ابجد کے حروف کو قدیم کہا ہی پس کچھ اعتبار نہیں قولہ قول امام مالک
 الخ طبقات کے اقوال اور ابی بکر صبیعی کے قول کا جواب آگے گذر چکا
 قولہ قول حمیدی الخ اس قول میں نطقی مکر آیا سو اس سے تم کو خبر نہیں

اگر ہوتی تو غلطاً مرین کمال دئے ہوتے اور کس کتاب سے لائے ہیں سو
پتا نہیں پس جواب دیکھی حاجت نہیں با این یہ قول جیسا بھی کو رد کرتا ہی
و سیا ہی تمھارا بھی۔ کیونکہ اس میں صاف کہتا ہی وَلَا تَقْسِرُوا الْإِمْ
عَنَ اس کے بیان کرینگے ہم اور توقف کرینگے ہم جس پر قرآن وحدث
توقف کئے اور اللہ عرش پر استوا کیا کر کے قائل ہوینگے ہم پس تم
فقط استوا کے قائل نہ ہو کر اُسکے معنی بھی بیان کرتے ہیں اور اپنے
مذہب کی بناء اُسکے معنی بیان کرنے پر رکھے ہیں سو سراسر قول حمیدی
کا خلاف ہی اور تفسیر کے معنی کھولنے کے کئے ہیں سو فارسی
اُسکی کشودن اور عربی اُسکی الفتح ہی حالانکہ تغیر کے معنی صراح میں
معنی سخن بیاں کردن کر کے لکھا ہی۔ قول امام محمدی اسنہ الہ اسکا
بیان بخوبی باب اول میں گذر چکا ہی سو اعادہ کی حاجت نہیں قول
احمد بن زکریا الہم ظاہر معنی یون تو تمھارا مذہب باطل ہی سو اس کے
اس میں دو تین آپس میں ضد رکھنے والے صفوں کو جمع کرنے سے
معلوم ہوتا ہی کہ سب پر ایمان لا کر ان کے معنی اللہ جل جلالہ پر سونپ
دیوین اور یہ بھی طبقات کا قول ہی آگے بھی انکا ذکر ہوا ہی قول
خود ترمذی نے تفسیر اس حدیث کی الہ۔ تم کو مصنف کا ارادہ دینا
کہ نبی کچھ حاجت نہیں قائل کسی بابت اپنا مطلب نکال یون تو میں

حالانکہ بعض اہل علم نے اسکی تفسیر یوں بیان کیا ہے کہنے سے ترمذی کا
 کیا ارادہ ہے سو مجمع البہار والا کہہ دیا ہے کہ جس سے تمہارے مذہب کی
 بنا بنا ہوتی ہے سو یہ ہے وَقَوْلُ التَّوْمِيلِ اَيْ فَتَسَّرَ بَعْضُ
 اَهْلِ الْعِلْمِ اِلَى اِسَارَةِ اِلَى وَجُوبِ تَاْوِيلِ هَبِطَ عَلَى
 اللّٰهِ وَتَقْوِيضِ اِسْتَوْحَى عَلَى الْعَرْشِ یعنی قول ترمذی
 کا جو تفسیر کیا بعض اہل علم کہہ کر ہے اشارہ ہی طرف اسکے کہ واجب ہے ہبط
 علی اللہ کی تاویل اور استوولی علی العرش کی تقویض پس اس اشارہ ترمذی
 سے تمہارا قول جو غرض اس قول سے ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے بھی حقیقی
 عرش کے اوپر ہونا ثابت ہوا کہ ہے سو بھی باطل ہوا۔ قولہ قول
 شیخ ابن القیم الحمید سلف کا قول نہیں اور سلف کا مذہب بھی یہی ہے
 کہ خود ابن القیم جمہلی کہے نہیں فقط متشابہات سے قیاس کر کے خدا
 صاحب کو بالذات عالم اور آسمانوں پر ثابت کرتے ہیں حالانکہ قیاس
 سے عقیدہ ثابت ہوتا نہیں سو منار سے اوپر مذکور ہی کہا ملا علی قاری
 نے مسیح الا زہر میں اَمَّا عُلُوُّهُ تَعَالٰی عَلٰی خَلْقِهِ
 الْمُسْتَفَادِ مِنْ حَقِّ قَوْلِهِ تَعَالٰی وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ
 عِبَادِهِ فَعُلُوُّ مَكَانَةٍ وَمَرْتَبَةٍ لَا عُلُوُّ مَكَانٍ كَمَا
 هُوَ مَقَرُّ رُءُودِ اَهْلِ السُّنَّةِ وَلِلْجَمَاعَةِ بَلْ وَسَائِرِ

طَوَائِفُ الْإِسْلَامِ مِنَ الْمُعْتَرِ لَةِ وَالْخَوَارِجِ الْأَدِفَةِ مِنَ
 الْجَسَمَةِ وَجَهَلَةٍ مِنَ الْحَيَاةِ الْقَائِلِينَ بِالْجَهْلَةِ
 تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا يَعْنِي بِنْدِی اُس
 پروردگار کی جو تہو القاہر فوق عبادہ کی آیت کے مثال سے ثابت ہوتی
 ہے سو مرتبہ کی بندہ ہی ہر نہ جائے کی جیسا کہ مقرر ہوا اہل سنت و جماعت
 کے پاس بلکہ اسلام کے تمامی فرقوں کے پاس ہوا سے ایک فرقہ
 مجسمہ اور چند جاہل حنیفیوں کے جو قائل ہیں جہت کے بہت بلند ہی
 اُس کے ایسا کہنا ہی ملا علی قاری سے یہی ثابت ہے اہل اسلام
 لَحْرَمِينَ فِي فَيْفِي بِحَقِّهِ الْعِلْوِ قَوْلُهُ كَانَ
 اللَّهُ وَلَا عَرْشَ وَهُوَ الْآنَ عَلَى مَا كَانَ وَ
 مَا يَنْقُضُ الْقَوْلَ بِالْعِلْوِ الْمَكَانِ وَضَعُ الْجَبَلِ
 عَلَى الْأَرْضِ مَعَ أَنَّ لَيْسَ فِي الْأَرْضِ بَيْتًا
 یعنی تحقیق کہ ثابت ہوا امام الحرمین سے مکان کی بندہ کی کوئی سی قول اسکا
 کہ تھا اللہ در حالیکہ عرش نہیں تھا اور وہ اب اس صفت پر ہی کہ جس صفت
 پر تھا اور مکان کی بندہ کے قول کو توڑنے والے چیزوں سے ہر کھنا
 پیشانی کا زمین پر باوجود اس بات کے کہ تحقیق کہ وہ نہیں ہی زمین میں آتا
 رواہ ابن العسکرم قول میں مُنْبِئَةً كُؤْمُنِيَّةً کہ کہ اسکا

قرار پائے ہیں کر کے کئے ہیں سو نہ صیغہ کا علم ہی نہ معنی کا فہم کنو کہ شریعتیں
 اللہ آسمان میں ہونے پر قرار پانے کا کچھ حنا نہیں بلکہ صحیح ترجمہ اس کا
 یہ ہے کہ سب شریعتیں آگاہی دیتے ہیں اس بات پر کہ اللہ آسمان میں
 ہی اس جو صلی پر محمد و مذہب محمد بن میثم سے ابن القیم سب شریعتیں آگاہی
 دیتے ہیں کہے ہیں سو البتہ ہر شریعت میں مثابہات ہیں ان سے
 یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہی حکم جو ہم کو ہر ایک کا خلاف کرنے سے منع
 بنے ہیں جیسے نصاریٰ قولہ قول صاحب کمالین الخ اس قول سے حنا
 تقویٰ مطلب ثابت ہوتا ہے چنانچہ صاحب کمالین اور اسکے شاگردوں نے ایسا ہی سمجھا
 سو اوپر مذکور ہی ہوا اسکے قولی القدر استثنوی کر کے معنی اوپر ہو کر کے کئے
 ہیں سو تمھاری دوست درازی جدید ہی صیغہ معنی کا کچھ پتا نہیں جہم بن صفوان
 فقط حملے کو دوست رکھاتم تو صاف ترجمہ سے جملہ لے ہیں ۵
 بر لبذان سخن لبوی خودست ۶ تف لبوی فلک بروی خودست قولہ
 اس قول سے الخ۔ ہرگز اوپر ہونے کے کتاب سنت و اجماع ائمہ سلف
 سے ثابت نہیں قولہ قول ابن خرمیہ کا الخ یہ قول جہی کے رد میں ہے
 جو استواء کے صفت ہونے کا منکر ہے پس تم اس قول میں بھی استثنوی کے
 ترجمہ کو عمداً چھڈا لے ہیں سو تمھارا خون اور مال اس فتوے سے حلال
 اور لوٹ ہو گیا ہے مَنْ حَقَرَ بَيْتَ أَخِيهِ فَقَدْ وَقَعَ فِيهِ

سوال کیسے یہ قول لطافت کا ہی سو جواب اوپر مذکور ہی **قول** قول سید الاولیاء الخ
 غنیۃ الطالبین معتبر نہ ہونے کا سبب اوپر مذکور ہی پس نامعتبر کا اعتبار کیا ہی ہو
 قول امام ربانی الخ عرش آسمان وزمین کو گھیرا ہی ہو فقیر بخوبی اوپر مذکور ہوئی ہی
 پس جو چیز اس دائرہ سے باہر ہو موجدت فوق میں ہونا لازم نہیں اور مافوق
 عرش ایک مکان خالق ہی اسکو مخلوق کی رسائی نہ ہونے سے لامکان کہتے
 ہیں سو تمہارا زعم باطل ہی نہ کسی شیخ کی اصطلاح کہ مافوق عرش تمہارے عندے
 کے مطابق ایک خالی میدان ہی ہو اس میں خدا صاحب بود و باش کرنا ہی
 تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کثیراً۔ ہرگز یہ مطلب شیخ کا نہیں بلکہ مطلب
 شیخ کا یہی ہی کہ اہل سنت کے مطابق اس پروردگار کو مکان سے تشریف لے
 اسی سبب اسکو لامکانی کہے ہیں اور اگر تمہارے عندے کے مطابق
 خدا صاحب کو فوق عرش حصر کرتے تو دوسرے کموتب میں قرب و محبت و احاطہ
 ذاتی کے قائل ہوتے چنانچہ فرمائے ہیں کہ احاطہ و قرب علمی گفتن از تاویلات
 متساہت و ما قائل بتاویل آن نیستیم **قول** ہادی زمانہ الخ اس قول سے
 تمہارا جو ثابت نہیں ہوتا بلکہ باطل ہوتا ہی کیونکہ عرش کی اوپر کی جانب فر
 کرنے سے خدا صاحب وہاں ہونا ثابت نہیں ہوتا ہی جیسا کعبہ کی طرف نہا
 پڑھنے سے خدا صاحب وہاں ہونا لازم نہیں اور شیخ یہ بھی فرماتے ہیں
 کہ اشارہ ذات بحت کی طرف کرے کہ جس پر نصرت کی گئی ہی کلام حمید

کی آیت یعنی الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی سے پس اس آیت
 مانند ذوالنون مصری تبع تابعین کے اور مانند فخر الدین رازی کے صرف
 ذات خدا کے وجود کی تصریح شیخ کے پاس ثابت ہی ہے ذوالنون مصری
 سے کسی نے اس آیت کے معنی پوچھا تو کہے کہ ثابت کیا اللہ نے اپنی ذات
 کو اور نفی کی اپنے مکان کی الم پورا قول چنانچہ باب اول میں گذرا ہی اس پر
 فخر الدین رازی بھی اس سے اثبات ذات کا مطلب سمجھے ہیں نہ اور کچھ پس اس
 سے خدا صاحب عرش پر ہی کہنے کی بات ثابت کرتے ہیں تو سارے طریقے والوں
 کو گمراہ کرنے کا راستہ ہی پس تمہارے دعوے کی سند نہ آتا قرانی ہیں
 ان روایت نبوی نہ اقوال سلف صالحین نہ تصریحات خلف راشدین ہو ہوا اسکے
 پھر تم تعصب غناؤ سے یا محض محبین کی تقلید سے یا بعد ضابطہ کے جو کو
 میں پھنس کر کثات و سختی اور اکابر سلف اور معتبر خلف کے خلاف میں خدا
 صاحب العرش پر ثابت کرین یا اسکے لئے اوپر کی ہمت کے قائل ہو وین
 تو آخر پہنچاؤ گے قبر میں آپ ہی معلوم ہو گا ہمارا کام سمجھنا ہی یا رو تم آگے
 جاہر مانو یا نہ مانو قولہ بیان یہ وجہ وغیرہ کا الم جانا چاہئے کہ یہ وجہ کہ
 جن کا ترجمہ ماتمہ اور منہر ہی جسم کے ٹکڑے ہیں خدا صاحب جسم اور لوازم
 سے اسکے منہر ہی اور جہان کہیں بقا خدا واسطے خدا اور رسول کے کلام میں یقین
 تو سلف اور اہل سنت ظاہر معنی لکھے جو ذات کے ٹکڑے ہیں ہرگز نہیں

لیتے بلکہ اگر کوئی سننے دیکھنے کے مانند صفات مانگے اسے اللہ پر سوہنہ دیتے
 ہیں اور بعضے حسب مقام انکی تاویل بھی کرتے ہیں بہر طور کل سلف اور
 خلف کے حقانی مفسرین و محدثین وغیرہ سے کسی نے ظاہر معنی انکے نہیں لئے
 سوائے مجسمہ خالصہ کے چنانچہ یہ بیان مفصل باب اول میں مذکور ہے عادیہ کی حجت
 نہیں اس لئے فقط تم لائے ہیں سو اسناد میں کیا کمی اور زیادتی کے لئے ہو
 بحوالہ بیان کرتا چلا جاتا ہوں **قولہ** مثل سمع و بصر الخ سننے دیکھنے کے ہند
 یہ وجہ صفات ذاتی ہونے میں محی اسناد کے قول کے مطابق کچھ شبہ نہیں
 لیکن سننے اور دیکھنے کے معنی مانند علم و قدرت کے معلوم ہیں اور یہ وجہ
 کے معنی خدا صاحب کی ذات کی حقیقت کے مانند نامعلوم اسی لئے امام
 اعظم رحم نے اپنی فقہ مکبر میں علم و قدرت کے ساتھ سننے دیکھنے کو ذکر کیا
 میں نہ یہ وجہ کو بلکہ یہ وجہ وغیرہ صفات تشابہات کو جسم جوہر کی نفی
 کئے بعد علیحدہ ذکر کئے ہیں سو معلوم ہوا کہ یہ وجہ کے ظاہر معنی جو ذات
 کے کڑے ہیں ہرگز امام وغیرہ اہل سنت کے پاس مقصود نہیں وگرنہ صفات
 میں نہ گنتے کیونکہ ذات جدی ہی اور صفت جدی چنانچہ یہ بیان باب اول
 میں مذکور ہے پس تم ظاہر معنی انکے لیتے ہیں سو طبعی اور بد اعتقادی
 ہی اور تم لائے ہیں سو آیات تشابہات میں ظاہر معنی انکے ہرگز صنف
 اور اہل سنت کے پاس مقصود نہیں وگرنہ صاف محکم آیتوں کے خلاف

میں ہیں کیونکہ ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آدم علیہ السلام کا پیدا کرنا وغیرہ
وساطت سے ہاتھ کے ہوا ہے اور محکم آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُسکے کام کو
اسباب و آلات کی کچھ حاجت نہیں فقط اُسکے ارادہ ہی سے ہو جاتا ہے چنانچہ

سورہ یٰسین میں اِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ
فَيَكُونُ یعنی اُسکا کام یہی ہے کہ جب چاہے کسی چیز کو سو کہے اُسکو ہو جاتا ہے

وہ اور اس مضمون کی آیات قرآن مجید میں بہت کچھ ہیں اور اُسکے محکم ہونے
میں سلف و خلف کو ہرگز اختلاف نہیں پس اُسکے خلاف میں متشابہات کے
ظاہر معنی لینا زندہ نہیں تو پھر کیا ہے اور یہ اللہ مغلولہ کی آیت وغیرہ اسی قسم

سے ہیں خاص اُسکا ذکر بھی باب اول میں ہوا ہے ابن عباس و عکرمہ صحابہ وغیرہ
قول یہود یہ اللہ مغلولہ سے ہے سمجھے کہ یہود ملعون اللہ کو بخل کہے ہیں اور

نہ کہے کہ یہود اس کے ظاہر معنی کے مستعد تھے سو اُسکو خدا صاحب سلم
رکھا ہے اور عبداللہ حسینی بیضاوی مدارک میں بھی فقط بخلی مراد

ہی کر کے کہتے ہیں چنانچہ بیضاوی میں ی وَعَلَى الْيَدِ وَبَسْطُهَا

بِمَا زُعِنَ الْبُخْلِ وَالْجُودِ وَلَا قَصْدَ فِيهِ إِلَى إِثْبَاتِ

يَدٍ وَعَلَى وَبَسْطٍ وَلِذَلِكَ لَسْتَ تَعْمَلُ حَيْثُ لَا يَتَصَوَّرُ ذَلِكَ

كَقَوْلِهِ رَجَاءُ الْحُمَى تَبْطِ الْيَدَيْنِ بِوَابِلٍ سَكْرَتِ

نِدَاهُ تِلَاعَهُ وَوَهَادَهُ یعنی بندھنا ہاتھ کا اور کھولنا اُسکا مجاز

ہی بخلی اور بخشش سے اور نہیں ہی ارادہ اس میں کہ ثابت کرے ہاتھ کو اور بندھ
 کرنے اور کھولنے کو اسی لئے برتا جاتا ہے وہ ہاتھ جان وہ مقصود نہیں جیسا کہ
 کیا کھیت پر کھول دینا بارش کے دونوں ہاتھ کا یعنی بخشش بارش کی جاسا
 کی کھیت پر پس یہاں بارش کو دو ہاتھ ہوں کچھ ضرور نہیں اسی طرح ما
 میں بہت سے باتوں کے بعد کہا ہے وَلَا يَقْصُدُ الْمَشْكُومُ بِه
 اِثْبَاتِ يَدٍ وَلَا غِلٍّ وَلَا بَسْطِ حَتَّىٰ اِنَّهُ يُسْتَعْمَلُ فِي
 مَالِكَ يُعْطَىٰ وَيَمْنَعُ مِنْ غَيْرِ اسْتِعْمَالِ الْيَدِ وَلَوْ اَعْطِيَ
 اَلَا قَطْعُ اِلَى الْمَنْكَبِ عَطَاءً جَزَلًا لَقَالُوا مَا اَبْسَطَ يَدُهُ بِلِ
 النَّوَالِ وَقَدْ اسْتُعْمِلَ حَيْثُ لَا يَصَحُّ اَلْيَدُ يُقَالُ بَسَطَ اَلْيَدُ
 كَفَّيْهِ عَلَى صَدْرِي فَجَعَلَ لِبَاسَ الَّذِي
 هُوَ مِنَ الْمَعَانِي كَفَّاءُ مَنْ لَمْ يَنْظُرْ فِي عِلْمِ
 الْبَيَانِ يَتَكَبَّرُ فِي تَاْوِيلِ امْثَالِ هَذِهِ اَلَا يَتَّبِعُ نَبِيْنَ
 قصد کرتا ہی مستکلم اس سے ہاتھ کے ثابت کرنے کا اور نہ باز دھنے کا اور
 نہ کھولنے کا یہاں تک کہ استعمال کرتا ہی مستکلم اس سے ہاتھ کو حق میں ایسے
 بادشاہ کے جو دیتا ہی اور منع کرتا ہی اشارہ سے بغیر استعمال کرنے ہاتھ
 کے اور اگر بہت دیا کرے وہ شخص کہ جس کا ہاتھ کٹا ہی کندھے تک تو
 ہر آئینہ کنگیے لوگ سخاوت میں اُسکا ہاتھ کیا خوب کھلا ہی اور استعمال

کئے ہمارے امامان اُس میں کہ کیا تاویل کریں ہم مشابہ کی یا سو نہیں ہم
 اُسکی معنی کو جو مراد ہو اُس سے طرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ اتفاق کرنے اُنکے اہل
 پر کہ تحقیق کہ کرنا دانی ہماری اُسکی تفصیل کی ہین ثبوت لاتی ہو ہمارا اعتقاد میں
 جو مقصود ہو اُس سے او تو نویض مذہب سلف کا ہو اور وہ بہت بچاؤ کی بات
 اور تاویل خلف کا مذہب اور وہ اعلم ہو جیسے علم کی زیادتی کی لئے زیادہ
 حاجت کی بات ہو پس اُن محدثوں کی تصریح سے اسطرح اور محدثین و مفسرین
 کی تحریر سے ظاہر معنی اُنکے مراد نہیں بھر قمر ظاہر معنی لیتے ہیں کیا خود رسالت
 پناہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے یا راوی کے تصریح سے یا سلف کے قول
 سے یا فقط لفظ کی دلالت سے تو اُن سب باتوں میں سے سو اذ دلالت لفظ
 کے بکول اور کچھ صورت بن نہ آو گی سو تم پر لازم ہو بنظر ظاہر معنی کے کہ کہیں تم کہ
 قیامت میں ہم اور دوسرے مخلوقات خدا کی ذات پر یا خدا میں ہو و نیگے معاذ
 اللہ اور احاطہ ذاتی بھی لازم آتا ہو حالانکہ تم آئیدہ چل کر احاطہ کو احاطہ علی
 سے تاویل کرتے ہیں سو وہی مثل صادق اتی ہو کہ پرست سے بھاگی کہ
 پرانے کے پیچھے آیا قول اور تفسیر معالہ التشریل میں ہو یا اللہ صفتہ الخ
 یہ قول حصہ اور اُس میں کتنے غلطی میں تم نے کہیں سو باب اول میں مذکور
 ہو بوالضرورت اُسکو دیکھنے کی امید رکھتا ہوں قول امام ابی حنیفہ الخ یہ قول
 صاف ہمارے لئے تم پر حجت ہو کیونکہ صفت کہنے سے ظاہر معنی جو ذات کے مکرر

ہین ہرگز مقصود نہ ٹھہرے ہا این دوسرے تشابہات کے مانند بلا کیف کا
 قید بھی لگا دئے ہین بوصاف معلوم ہوا کہ اُسکے معنی سوائے اللہ کے
 کوئی نہیں جانتا ہوا کسی سبب سے ملا علی قاری بعد اس قول کے اور بعد قول
 فخر الاسلام بزدوی کے کہ جس میں معلوم باصلہ تشابہ بوصفہ کا لفظ ہی تقرر
 کر دئے ہین کہ فِجِبْ اَنْ يَجْرِيَ عَلَى ظَاهِرِهِ وَيُقَوِّضَ اَمْرُ عَلَيْهِ
 اِلَى قَائِلٍ وَيَنْزِعَ الْبَارِحُ عَنِ الْجَارِحَةِ وَمُشَابَهَةٌ
 صِفَاتِ الْمُحْدَثَةِ پس واجب ہو کہ جاری کیا جاوے وہ اپنے ظاہر
 پر یعنی لفظ پر اور سو نہا جاوے اُسکے جاننے کا امر طرف اُسکے قائل کے اور
 تنزیہ کی جاوے اللہ کی عضو سے اور شبہات سے نو پید کی صفات
 اور رد وجودیہ کے رسالے میں وہی ملا علی قاری ارشاد کئے ہین وَ
 اَمَّا مَا وَرَدَ مِنَ الْآيَاتِ الْمُتَشَابِهَاتِ وَالْأَحَادِيثِ
 الْمُشْكَلَاتِ حَيْثُ جَاءَ فِيهِمَا ذِكْرُ الْيَدِ وَالْوَجْهِ
 وَالْعَيْنِ وَالْقَدَمِ وَمِثْلِهَا مِنَ الصِّفَاتِ فَعِنْدَهُ
 ثَلَاثُ مَذَاهِبَ بَعْدَ إِجْمَاعٍ عَلَى التَّنْزِيهِ مِنْ
 الشَّيْءِ أَحَدُهَا تَقْوِيضُ عَلَيْهَا إِلَى عَالِمِهَا وَعَلَيْهِ
 جَهْلُهُ السَّلَفَ وَكَثِيرٌ مِنَ الْخَلْفِ وَيُؤَيِّدُهُ قَوْلُ لُقْمَا
 وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ امْتَابُوا كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَ

تَابِعُهَا تَأْوِيلُهَا وَإِلَيْهِ مَالُ أَكْثَرِ الْخَلْفِ وَبَعْضُ
السَّلَفِ وَثَالِثُهَا أَنْ لَا تَأْوِيلَ وَلَا تَوْقِفَ بِلِ الْمَذْكُورَاتِ
كُلُّهَا صِفَاتٌ زَائِدَةٌ عَلَى الذَّاتِ لَا يُعْلَمُ مَعْنَاهَا
مِنْ جَمِيعِ الْجِهَاتِ وَهُوَ مَخْتَارُ إِمَامِنَا الْأَعْظَمِ وَاحِدِ
بْنِ حَنْبَلٍ وَاتَّبَاعِهِ كَابْنِ خُزَيْمَةَ وَغَيْرِهِمْ مِنْ
أَكْبَرِ الْأَئِمَّةِ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَنُسِبَ إِلَى عَامَّةِ السَّلَفِ
يُخْرِجُونَ كَأَنَّ بَيْنَ ثَنَائِهِمَا أَوْ شُكْلِ حَدِيثَيْنِ اسْطُورٌ سَيِّئٌ أَيْ هُوَ
مِنْ مَذْهُبِ أَهْلِ رُوحِ أَوْ رُوحِ عَيْنِ أَوْ قَدَمِ أَوْ رَأْسِ سِرِّ كِي صِفَاتِ كَامِلِ سِرِّ
مَذْهُبِ بَيْنِ بَعْدِ اتِّفَاقِ كُنْهِهِ تَتَرْتِيبُ بِشَبِيهِ سَيِّئِ الْمَذْهُبِ نُوْجِيَا أَيْ كَيْفَ
كُوْطُفِ أَيْ كَيْفَ عَالَمِ كَيْفَ هِيَ بَيْنِ أَكْثَرِ سَلَفِ أَوْ بِهَيْتِ سَلَفِ أَوْ زَائِدِ كَرَامِ
أَيْ قَوْلِ كَوْنِ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى كَالْيَعْنِ مَضْبُوطِ عِلْمِ وَالْأَيْ كَيْفَ كَيْفَ
بِهِ سَبْ كَيْفَ هِيَ رُبَّ كَيْفَ جَانِبِ سَبْ هِيَ أَوْ دُوسَرِ مَذْهُبِ تَأْوِيلِ هِيَ أَوْ طَرَفِ
أَيْ كَيْفَ دُوسَرِ أَكْثَرِ خَلْفِ أَوْ بَعْضِ سَلَفِ أَوْ تَعْمِيرِ مَذْهُبِ نَهْ تَأْوِيلِ هِيَ تَوْقِفِ بَلْ
تَامِي مَذْهُبِ بَابِ تَيْنِ صِفَاتِ زَائِدَةٍ هِيَ ذَاتِ بِرْهَيْنِ مَعْلُومِ كَيْفَ جَاتِ هِيَ
أَيْ كَيْفَ سَبْ جِهَاتِ سَبْ أَوْ رُوحِ مَخَارِجِ هَارِ إِمَامِ اعْظَمِ أَوْ رَاحِدِ بِنِ حَنْبَلٍ أَوْ سَبْ
اتِّبَاعِ مَانِ زَائِدِ خَزْمِيهِ وَغَيْرِهِ أَكْبَرِ أَيْمَةِ مُحَمَّدَيْنِ كَاهِي أَوْ بَعْضِ نَوْنِ أَيْ سَبْ تَامِي
سَلَفِ كَيْفَ طَرَفِ نَبْتِ دُوسَرِ بَيْنِ بَيْنِ هِيَ أَنْ أَيْمَةِ كَيْفَ أَقْوَالِ كَوْجِيهِ وَجَوْجِيهِ

ذات سے جدا جانے ہیں اور ان کو صفات غیر معلوم المعنی مابین ہیں اپنی اسناد
 کر کے عوام میں ظاہر کرنا اور اپنی ان کو ذات کے گروں کے گستاخانی اور گزینہ یقولو
 با فواہیہ ما لیس فی قلوبہم قولہ امام ابو عیسیٰ ترمذی الحنفیہ تھا
 جلی عادت ہو گئی ہو کہ محل اقوال امیہ کے اپنے رسالے میں لاکر عوام بچاروں کو
 ٹھگاتے ہیں اور مفصل صاف بیان کئے گئے قولوں کو ان ایہ کے ترک کرتے
 ہیں تا بچارے عوام ان بزرگوں کے نام سن کر بھٹارے باطل عقیدے پر
 مضبوط رہیں اسی سبب سے امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ کے مجملہ تفسیر
 پر دلائل کرنے والے قول کو لائے اور صاف نہیں ہو سوا اس امام کے
 قول کو ذکر نہیں کئے چنانچہ امام مدوح نے سورہ مائدہ کی تفسیر میں یہ
 اللہ مغلولہ کے تحت میں فرمایا ہو قال الایمۃ کیوں

بہ کما جاء من غیر ان یفسر یتوہم ملکذا
 قال غیر واحد من الایمۃ عنہم سفیان الثوری
 ومالك ابن انس وابن المبارک انہ تروی عنہ
 الاشیاء ویؤمن بہا ولا یقال کیف یمن بہ ایہ نے
 کیا لایا جاوے اس پر جیسا کہ آیا بغیر معنی بیان کئے جانے کے اور بغیر ہم
 کے جاننے کے اسی طرح کہ بہت سے ایہ انھیں سے ہی سفیان
 اور مالک بن انس اور سفیان بن عیینہ اور ابن مبارک تحقیق کہ شان یہ

یہ کہ روایت کی جاوین سے چیزیں اور ایمان لایا جاوے اُن پر اور نہ کہا جاوے
 کہ کیسے ہیں پس ان ائمہ تبع تابعین کے اقوال سے تمہارا مذہب باطل ہوا کیونکہ
 تم فقط اُن کے ایمان پر گفتا نہیں کرتے بلکہ معنی بھی بیان کرتے ہیں اور ظاہر
 معنوں کو مقصود مانتے ہیں باوجود اسکے ان اقوال کو اپنی سند ٹھہرائے ہیں
 کیا ہمیں سمجھے کہ یہ تم پر علماء و طلباء کی ہنسی کا سبب ہوگا قول قول
 فخر الاسلام بزدوی و شمس اللامہ خسری آہ۔ اس قول کو ملا علی
 قاری نے اہل نقویوں کے اقوال میں گن دئے ہیں سو قریب مذکور ہوئے
 لیکن تم تمہارے مذہب باطل کے رواج دینے کو اس قول میں بہت تیر
 و تبدیل کئے ہیں سو اگرچہ عربی نہ جاننے والے نہ سمجھیں گے لیکن خواہ مخواہ علماء
 و طلباء سمجھ جاویں گے اس لئے اُس کا بیان ہوتا ہی کہ کہتے ہیں امام بزدوی
 کہ ثابت کرنا ہاتھ اور منہ کا حق ہی ہمارے پاس لیکن وہ مثبت یعنی ہاتھ
 اور منہ معلوم ہی ساتھ اصل اپنے یعنی اصل صفت ہن اسکا معلوم ہو اور
 مشابہ ہی بیان اسکا نہیں جائز ہی باطل کرنا اصل صفت ہن کا یہ سبب
 عاجز ہونے کے پاس سے صفات کے کہ کیسے ہیں اسی وجہ سے معتزلہ گمراہ ہو
 پس تحقیق کہ وہ رد کردئے صفت ہن کو اسبب مانتے اُن کے صفات کو
 معقول طور پر سو ہو گئے وہ معطلہ اس طرح ذکر کیا اسکو شمس اللامہ خسری
 رحمہ اللہ نے پھر کہا اور اہل سنت و جماعت ثابت کئے ہیں اس اصل صفت ہن کو

جو معلوم ہر نفس سے قطعاً آیات اور یقینی دلائل سے اور توقف کئے اُس میں جو
 وہ متشابہ ہی ہو وہ کیفیت پر ہی بیان اُس کا۔ اور نہیں جائز کہ مشغول ہونے کو
 طلب میں اُس بیان کے جیسا کہ وصف کیا اللہ نے ساتھ اُس کے مضبوط علم و ارادہ کی
 کہ کہتے ہیں وہ ایمان لائے ہم اُس پر سب کچھ ہماری رب کی جانب سے ہی
 نہیں سوچتے ہیں مگر عقلمند جانا چاہئے کہ اصل سے مراد اس قول میں صفت
 بن ہی ہوئے کے کئی وجہ ہیں پہلی یہ کہ امام عظیم رحمۃ اللہ صفت کو باطل کرنا معتبر
 کا مذہب ہی کر کے کہے ہیں اور ظاہر ہی کہ صفت سے حاصل بالمصدر مراد ہی
 یعنی صفت پن کیوں کہ معتزلہ یہ وغیرہ کی صفت پن کے منکر ہیں یہ یہ کہ نفس
 یہ وغیرہ کے منکر ہو کر اُس کی تلاوت ہی کرتے نہیں پس امام بزدوی نے
 صفت کو باطل کرنا کر کے کہنے کی جائے میں اصل کو باطل کرنا کر
 کہنے سے معلوم ہوا کہ مقصود اُس سے صفت پن کو اُس کے باطل کرنا ہی دوسری وجہ
 یہ کہ قول امام حنفی کا بھی مقولہ ہی اور وہ بڑے اصولی ہیں اور اصول
 میں متشابہ اُس کو کہتے ہیں کہ جس کی مراد بھجپاننے کی امید کٹ گئی
 ہو یعنی معنی اُس کے ہرگز معلوم نہ ہوں۔ اور یہ۔ وجہ۔ استواء وغیرہ کو
 اصول میں متشابہ کہے ہیں ہوا اپنے اصول کے خلاف میں یہ وجہ کو معلوم
 المعنی ہیں کہ کیوں کہ کہیں گے تیسری وجہ یہ کہ یہ قول تم ملا علی قاری کی
 سیح الانہر سے لائے ہیں جہاں لاکھ تمہاری سمجھ ان کی سمجھ کے خلاف ہے برخلاف

واصل سے مراد ظاہر ہے تمھارے عندے کے مطابق لیہیں تو ان باتوں
 سے اسکو کچھ لگاؤ نہیں ہوا اسکے وصف سے مراد جو قول میں اُنکے آئی ہو
 بیان کرنا ہو پس اگر اصل سے ظاہر معنی لیوین کے لکھا وہاں باقی رہتا ہے
 پس اس قول سے معلوم ہوا کہ یہ وجہ کی ذات اصل صفت ہو اور معنی اُنکی کیفیت
 انکی ہو اسی سبب اہل سنت کے قول میں بیان کر نیکی لفظ کی جائے نیست
 کے لفظ پر لکھا گئے ہیں اور تم جو کیفیت کمراد کالایا سفید بڑا چھوٹا وغیرہ کر کے
 لیتے ہیں سو باطل ہو کیونکہ لفظ کی دلالت ہرگز اُن معنوں پر نہیں آ سکتی جو
 کے کیا تھے خود سو نہ گئے ہیں والا ایسے بہت سے چیزیں ہیں کہ اس معنی
 کی کیفیت انکی کتاب سنت سے ثابت نہیں جیسے فرشتے کہ انکی گنتی اور جہات
 اور قد و قامت ہر فرد کی کیے سب کیفیات انکے ہرگز کتاب سنت
 سے ثابت نہیں با این گو کسی نے متشابہات میں داخل نہیں کیا پس ایسے بہت
 سے نامعلوم کیفیت چیزوں کو متشابہ کہہ کر خاص اُن اشیا کو متشابہات میں گننے
 کو کیا سب قطع نظر اسکے یہ ایمہ اُنکو صفات میں گنے ہیں اور تم اُنکو ذرات
 کے ٹکڑے مانتے ہیں مانند مجسمہ کے پس تم اسی قول سے عوام کو بہت ٹھکانے
 تھے سو اسی سے تمھارا مذہب باطل اور معتزلہ کے مذہب سے بدتر ہو کر کے
 معلوم ہو چکا **قولہ** قول سید الاولیاء رحمہ اللہ کتابنا معبر ہی سو کر ذکر کیا
 ہونے کے جواب کی حاجت تری **قولہ** قول مامر سیفی رحمہ اللہ مامر سیفی

اہل تعویض سے ہیں سو صاحب کمالین کے قول سے اوپر گزرا ہی اور خود اپنے
شیخ امام معلوکی سے نفی جہت نقل کئے ہیں ہوا اسکے یہ وجہ کو مقتون میں
گئے ہیں بھڑکا ہر معنی جو ذات کے ٹکڑے ہیں لینے کی بات باطل ٹھہری
قولہ قول ابو احمد الخفاف الخ اس قول میں کوئی بات ایسی نہیں کہ سمجھ
اختلاف آپس کا ہی اور حقیقت کہنے سے حقیقت لغوی ہونا ضرور نہیں جیسا نقل
صلوۃ و زکوۃ اگر چہ کیا نماز اور مال نامی کے چالیسویں حصے کے لئے منقول
مجاز ہے لیکن یہ وہ دونوں حقیقت شرعی ہیں اسی طرح یہ وجہ بھی اللہ
کی مراد حقیقت شرعی ہیں نہ لغوی سو اس میں تمنا را کو نسا مطلب برآیا
بے فائدہ اپنے رسالے کو اقوال سے کیوں بھرمے **قولہ** قول محمد بن حسن الخ
یہ قول صاف تعویض پر دلالت کرتا ہو اس لئے بسوٹی نے اس کو اہل تعویض کے
اقوال میں گن دیا ہو لیکن تم اپنے مذہب باطل کے رواج دینے کو تفسیر کرنے
کھولنے کے لئے ہیں صحیح معنی اسکے معنی بیان کرنے کے ہیں **قولہ** خیم بن
حماد الخ تشبیہ یعنی مخلوق کی صفت خدا صاحب میں ثابت کرنے کا کفر
مجسمین میں ہی صفات اللہ کے انکار کا کفر معتزلہ جمہیہ میں ہی اہل سنت
ان دونوں سے بری ہیں سو تم مجسمین اور معتزلہ وغیرہ اسکے مورد ہوئے
نہ اہل سنت **قولہ** قول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی الخ یہ قول مجملہ تعویض
پر دلالت کرتا ہو صاف بیان کئے گیا سو قول ہی بزرگ کا باطل میں

مذکور ہی دیکھ لو کہ اُس میں جہت و مکان اور جسمیت کی نفی سلف مذہب کے مذکورہ قول
 آیات میں الہ کی آیت یا حدیث صحیح یا اجماع صحابہ وغیرہ سے ہرگز تمہارا دعویٰ ثابت
 نہوا بلکہ انہیں سے تمہارا مذہب باطل ٹھہر جائیجہ تفصیل کی گزرجکی قولہ
 بعض کا الہ جب تم خالق تعالیٰ کے لئے صورت اور یا تمہ پیرا کلمہ منہ
 ہندھا وغیرہ ثابت کئے تو یقیناً اُس تعالیٰ کو ماتہ مخلوق کے گرد اندھے
 پھر تم جسہ سے الگ ہو کر اہل سنت کی پناہ میں آتے ہیں
 سو کیا سب قولہ میں مومن متبع سنت الہ اگر تم متبع سنت ہوتے تو موافق
 حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان عالیشان کے ہو وَاَعْمَلُوا
 بِالْأَحْکَامِ وَآمِنُوا بِالْمُسْتَكْبَرِ وَاتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ
 ہرگز مشابہات کی پیروی نہ کرتے اور سلف کی اتنی بڑی جماعت کے
 خلاف میں فوق کو مقابل تحت اور ید وجہ کو ذات کے ٹکے ہیں کہ
 ہرگز قابل نہوتے اور مخلوقات کی صفات چرنا اُترنا اور ہونا قرار پکرنا اور جہت
 و مکان و جسم و جوہر کے معنی جو محتاجی کے علامات اور مخلوق کی صفات ہیں
 اللہ کو ثابت کرتے جاتے ہیں پھر تقریر و تحریر سے تنزیہ بھی اُسکی
 ہو رہی ہرانا اَوْ آتَاكُمْ لَعَلَّاهْدٰی اَوْ فِی ضَلٰلٍ
 صَبِيْنِ قولہ قول عمر کا الہ اس قول سے اہل سنت اور سنگین کا مذہب مراد
 ہو تو سمع و بصر کے منکرین کہ کہے ہیں سوفظ عوام کے ذریعے لئے ہی کہہ گئے

یہ لوگ خدا صاحب کو ستادیکھتا ہی کر کے بھی کہتے نہیں دوسرے صفات کے
 کب قائل رہینگے اسی لئے ان سب بزرگوں کو جہم بن صفوان خذّام اللہ کے
 تابع بنا دئے حالانکہ یہ بزرگواروں نے جہم بن صفوان کی تفصیل کیا ہی چاہئے
 انھیں مزدون سے ایک فرد کا قول ہی جو جہم کی گمراہی پر صاف دلالت کرتا ہی
 سو تم خود لائے ہیں حیف و افسوس کیسی بی ادبی ہی کہ انھیں بزرگوں کی
 کتب کی بھیک سے اپنے نامے کو بیضہ کرنا پھر انھیں پر جہم بن صفوان
 کی تابعداری کا حرف و صرنا سوا ایسا ہی کہ نمک خوردن نمک دان را شکستن
 سچ ہی کہ تم نے پہلے استاد حضرت جان جہانخان بہادر سے بد سلیکی
 اور ناشکری اختیار کی رفتہ رفتہ سارے اہل سنت بلکہ سلف تک یہ بات
 صاف کیا سہ بد گہرا علم و فن آموختن و دادن تیغی بدست را ہر زن
 جہم بن صفوان نے استوا کی صفت ہونے کا سخت منکر تھا حتیٰ کہ اسیت
 کے چھلنے کو دوست رکھا اور ان بزرگواروں نے ہرگز ایسی بی ادبی نہ کی بلکہ
 احتمال لفظ کو بیان کر کے حقیقت مراد کو اللہ کی طرف سونپ دیا ہی چاہئے اول
 باب دوم میں مذکور ہی اور جہت و مکان کی نفی کی تصریح فقط انھیں بزرگوں
 نے نہ کی ہی بلکہ سلف سے جدا آتی ہی چاہئے ابو حنیفہ سے باب دوم میں اور
 امام جعفر صادق اور ذوالنون مصری سے باب اول میں نقل
 کیا ہوں قول مشہین میں اور مشعبان عقیدہ سلف میں کچھ فرق رکھا

اس سے وہم ہوتا ہی کہ تم سلف کے عقیدے پر ہیں سو ہرگز ایسا نہیں بلکہ تم یقیناً
 مجسمی اور شبہی ہیں اگرچہ لفظ جسم زبان پر لاتے نہیں لیکن جسم کے جو معنی
 ہیں یعنی یذوہ وغیرہ کو ذات کے کڑے ہیں کر کے ثابت کرتے ہیں جسمیت
 ثابت کرنے سے بڑھ کر عضویت بھی ثابت کر چکے اور خدا صاحب کے لئے کبھی مطلق
 آسمان اور کبھی آسمان اور کبھی سطح عرش اور کبھی فوق عرش نور کے
 پردوں کے پرے مکان بھی ٹھہرتے ہیں سو تم میں اور مطلق جہت فوق بلا تحدید
 و تکلیف ثابت کر نیوالوں میں بڑا فرق ہو حالانکہ یہ بات بھی قبول نہیں ہو گی کہ
 وہ قائلین جہت فوق کیفیت کی نفی کے قایل ہیں اور جہت ثابت کرنے
 اور کیفیت ثابت کرنے کے ایک معنی ہیں سو ان کا قول انھیں کے قول سے رو
 ہو گیا چنانچہ قاضی عیاض سے امام نووی نے نقل کیا ہے وَهَلْ يَنْبَغُ
 التَّكْيِيفُ وَاثْبَاتِ الْجِهَةِ فَرَقٌ يَعْني کہا قاضی عیاض نے
 کر کیا کیفیت ثابت کرنے میں اور جہت ثابت کرنے میں کچھ فرق ہو جس تم
 ان میں ملنے کی کیا صورت اور یہ بھی چند تاخرین ہیں سو انکی تکوین
 اگر تمھارے زعم میں فوق بلا کیف جہت رکھتا ہے کر کے ہو تو کتاب و سنت
 و اجماع امت ثابت کرو والا بے فائدہ غلط فہمیوں میں اوقات ضائع
 کرو اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ لوگ مطلق اور پر کی جہت کے قایل ہیں عرش
 کے اوپر کی جہت کے چنانچہ تم خود انکے قول کا ترجمہ کر دئے ہیں سو تم کہاں اور

نہ
 تھا قاضی عیاض
 سے منقول نہیں
 اصل سے مستفید نہیں
 نیز عیاض نے بھی
 یہ سوال ہے
 جی صاحب نے
 یہاں پر

کہاں قولہ اور ائمہ کلمین میں بھی جیسے امام ابو الحسن اشعری الخ یہ تہمت
ہی کہ چونکہ امام فخر اوی نے امام ابو الحسن اشعری سے نقل کیا ہے کہ لَا مَكَانَ لَهُ
یعنی خدا صاحب کبواسطے مکان نہیں ہیں ایسے فرد معتمد کی روایت کے آگے
بخاریہ و لے کے قول کا جو جھوٹی حدیث بنانے والے ابو مطیع کی روایت
کو بھی اپنی کتاب میں داخل کر لیا ہے برگز اعتبار نہیں اسی طرح امام
فخر الدین رازی پر بھی صاف تہمت ہے اور انکے قول سے یہ معنی لینا
نرمی جہالت ہے کیونکہ انہوں نے پروردگار کی ذات کا اثبات اور
اسکے مثال کی نفی میں کلامی راستوں سے اور فلسفی طوروں سے
تسلی حاصل کی بلکہ بہت سے اعتراضات دیکھے جانے اسکے ماستو
کی عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے سو بہترین طریقہ پروردگار
کے اثبات اور نفی میں طریقہ قرآن مجید کا ہونے امام مدوح نے کہا کہ
پڑھا ہوں میں اسکی ذات کے اثبات میں اَلْوَحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ سُبُوْحِ
یعنی امام رازی نے اس آیت سے ذوالنون مصری تبع تابعین کے مانند فقط
اثبات ذات سمجھا اور لیس کِمَثَلِ شَيْءٍ سے مثل کی نفی
کی سو یہ کہان اور بہت کے قایل ہونے کی بات کہاں ذرہ سمجھ کو
نزدیک آنے دو کب تک بھٹکتے پھر دگے اسی طرح امام غزالی نے بھی
مسائل کلامیہ سے منہ پھٹ کر کے ثابت ہونے سے متشابہات کے منہ پر

کے مستفاد ہوئے کہ کے برگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ مشابہات کے ظاہر نہیں
 کی پیروی خود کلام مجید اور حدیث شریف اور اقوال سلف سے ممنوع ہے چنانچہ
 باب اول میں مذکور ہے **قوله** ترجمہ امام الحرمین الخ امام الحرمین تاویل کرتے
 تھے آخر عمر میں تاویل سے باز اگر سلف کے مذہب تفویض کو اختیار کئے چنانچہ
 اس نام کے اقوال باب اول اور باب دوم کے اوّل میں مذکور ہیں اور صاحب
 الکمالین بھی امام ممدوح کا قول لایا ہے سو یہ ہے **وَقَالَ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ**
الَّذِي نَزَّ فِيهِ وَنَعْتُهُ إِتْبَاعُ السَّلَفِ إِلَى أَنْ نَكْفُرَ
عَنِ التَّأْوِيلِ وَاجْتِرَاءِ الظَّوَاهِرِ عَلَى مَوَارِدِهَا وَتَفْوِضِ
مَعَانِيهَا إِلَى اللَّهِ یعنی فرمایا امام الحرمین ستاد امام محمد غزالی رحمہ اللہ
 نے کہ وہ چیز کہ جس کو ہم پسند کرتے ہیں اور اعتماد کرتے ہیں اُس پر ہی سلف
 کی ہی طرف باز رہنے کے تاویل سے اور جاری کرنے ظواہر کو انکی جگہوں پر
 اور سوئیدینے انکے معنوں کو اللہ کی طرف پس منیہ کلین تاویل سے باز کر
 اُسکی مراد کو اللہ کی طرف سوہ دئے نہ تمہارے زعم فاسد کے مطاب
 مشابہ کے ظاہر مٹنے کے پیرو بنے **قوله** معتزلہ اور جہمیہ اور بعض اہل
 کلام الخ یہ تمہاری غباوت و جہالت ہو یا تہمت و شقاوت کہ اسنت
 کے سنگین کو ان گمراہ فرقوں میں جو سمع و بصر وغیرہ کے منکر ہیں ملاوٹ
 حالانکہ وہ معتزلہ و جہمیہ کے مانند سمع و بصر وغیرہ کے منکر نہیں ہیں سو

انکی کتب سے ظاہر ہوا ازاجملہ ملا علی قاری نے مسیح الازہر میں فرماتے ہیں
 کہ فَإِنَّهُ تَعَالَى سَمِعَ بِأَكْثَوَاتٍ وَأَكْرُوفٍ وَالْكَسَائِ
 بِسَمْعِهِ الْقَدِيمِ الَّذِي هُوَ لَمْ يَلْعَفْ فِي الْأَنْزِلِ وَلَبَّيْهِ
 بِأَكْثَكَالٍ وَأَكْلَوَانٍ بِأَبْصَارِهِ الْقَدِيمِ الَّذِي هُوَ
 لَمْ يَصْفَأْ فِي الْأَنْزِلِ پس اہل سنت کو معتزلہ اور جمہیہ میں داخل کر دینا ایسا
 ہو کہ جیسا کسی بیوقوف نے نور کو نار میں ملا دیا اسی طرح جسم و جوہر کی نفی سے
 بھی اہل سنت معتزلہ و جمہیہ نہیں بنے کیونکہ یہ نفی تسبیح کی آیات و احادیث اور
 اقوال سلف سے بخوبی امام غزالی رحمہ اللہ و معنی الشیء اثباتاً
 بِأَلَا جِسْمٍ وَلَا جَوْهَرٍ وَلَا عَرَضٍ یعنی پروردگار تعالیٰ شئی ہونے
 کے یہ معنی ہیں کہ ثابت کرین اسکی ذات کی ہستی کو بغیر جسم اور جوہر
 اور عرض کے پس جسم ثابت کرینو الا ما عند معتزلہ و جمہیہ کے مقبول اور اسی امام کے
 قول پر ملعون ٹھہر گا نہ نفی کرینو اسے معتزلہ و غیرہ میں داخل **قولہ** متکلمین بھی
 اس انگار میں لٹ سا تھا شریک ہیں انہو یہ تمھاری بے تمیزی اور بد
 اعتقادی ہو کہ اللہ تعالیٰ کی صفات سے مخلوق کی علامات کو تنزیہ
 کرنے سے حقیقت میں ان صفات کے منکر ٹھہر گئے ہیں حالانکہ جہت کی نفی
 مذہب محدثین کا ہی چنانچہ یہی ہے اپنے شیخ امام مصلوکی سے نقل کئے
 ہو مظلانی سے اوپر منقول ہوا اور قریب صوت کا حال بھی آویگا کہ حدیث

صحیح سے ثابت نہیں پھر ان دونوں کی نفی سے حقیقت رویت و کلام کا انکار
 لازم آتا ہے سمجھنا پرے درجے کی غمادت ہی **قولہ** اب ہم ان کے مزمومات
 کے رد میں کہتے ہیں الخ جانا چاہئے کہ جسم تین چیز یعنی لبنائی چوڑائی
 موٹائی سے مرکب ہونے سے اس کا بنانے والا بھی ضرور ہی جو جسم
 مخلوق و نو پیدا ہی خدا صاحب نو پیدا نہیں سوایت و حدیث اثر سے باب
 اول میں ذکر کیا ہوں اسے طرح بڑے بڑے محدثین بھی اس بات کی
 تصریح کر دئے ہیں چنانچہ عبد الرحمن بن منذر جو بڑے حافظ و عالم
 و محدث جو تھی صدی و لے ہیں فرماتے ہیں **وَأَنَا مُتَمَسِّكٌ بِأَنَّ**
الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ مُتَبَرِّئِي إِلَى اللَّهِ مِنَ الشَّبَهِ وَالْمَثَلِ
وَالضِّدِّ وَالْبَدِّ وَالْجِسْمِ وَالْأَعْضَاءِ وَالْأَلَمَاتِ وَمِنْ
كُلِّ مَا يَنْسَبُ إِلَى وَيَدْعَى عَلَى مِنْ أَوْ
أَقُولُ فِي اللَّهِ تَعَالَى شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ أَوْ قُلْتُ أَوْ
 آراء میں متاویز کرتا ہوں کتاب و سنت کو برأت لاتا ہوں طرف اللہ
 کے اس کو کوئی شبہ اور مثل اور ضد اور ند اور جسم اور اعضا اور آلات
 ہونے سے اور ہر ایک امر سے جو میری طرف منسوب ہوتا ہے یا مجھے پرکھا جاتا
 ہے سو بولوں میں اللہ تعالیٰ کے حق میں کوئی چیز ان باتوں سے
 یا بولا ہوں میں یا سمجھوں اس کو اور اسے طرح مجدد الدین فیروز آبادی کی

تفسیر کی سند ہم بھی لئے ہیں سو سفر سعادت میں فرماتے ہیں کہ
 مُحَمَّدٌ ابْنُ كِرَامٍ كَشَدَّ إِذَا الْقَائِلُ يَأْنِ مَعْبُوكِهِ
 مُسْتَقَرٌّ عَلَى الْعَرْشِ وَأَنَّهُ جَوْهَرٌ تَقَالَى عَنْ ذَاكَ لَيْعِ
 محمد بن کرام مانند شداد کے قائل ہو سببات کا کہ اس کا معبود عرش پر
 قرار پڑا ہو اور تحقیق کہ وہ جوہر ہی برتر ہو اس سے حق سبحانہ اسطرح شاہ
 ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی سلف کا مذہب جسم و جوہر و جہت
 و مکان کی نفی ہی کر کے قول الجہیل میں فرمادئے ہیں اور حسن عقیدے
 میں بھی فرماتے ہیں کہ وَهُوَ بَرَّحٌ عَنِ الْحَدُوثِ وَالتَّجَدُّدِ مِنْ
 جَمِيعِ الْوُجُوهِ لَيْسَ بِجَوْهَرٍ وَلَا عَرَضٍ وَلَا جِسْمٍ وَلَا فِي
 حَيْزٍ وَلَا فِي جِهَةٍ وَلَا يَشَارُ إِلَيْهِ بِهِ هُنَا وَهُنَا
 وَلَا يَصِحُّ عَلَيْهِ الْحَرَكَةُ وَلَا انْتِقَالٌ وَالتَّبَدُّلُ فِي
 ذَاتِهِ وَلَا فِي صِفَاتِهِ وَلَا الْجَهْلُ وَالْكَذِبُ وَهُوَ
 فَوْقَ الْعَرْشِ كَمَا وَصَفَ نَفْسَهُ وَلَا كُنْ
 بِمَعْنَى التَّحْيِيزِ وَالْجِهَةِ بَلْ لَا يَعْلَمُ هَذَا التَّفَوُّقُ
 وَلَا اسْتِوَاءُ الْاِهُوَ وَالرَّاسُخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْ آتَا
 اللَّهُ مِنْ لَدُنْهُ عِلْمًا يَعْنِي وَهُوَ بِرُودِ الْكَارِبِ هِيَ حَدُوثُ وَ
 تَجَدُّدُ يَعْنِي تَوْبِيدُ اِبْنِ مَوْنٍ سَمِيَّ وَجْهٍ سَمِيَّ جَوْهَرِ هِيَ عَرْضُ هِيَ

نہ جسم ہی نہ کسی مکان میں ہی نہ کسی جہت میں اور نہ اشارہ کیا جاوے
 طرف اُسکے کہ یہاں ہی اور وہاں ہی اور نہیں صحیح ہو اُسپر حرکت اور ایک
 جہت سے دوسری جگہ جانا اور بدلنا اُسکی ذات و صفات میں اور
 ناوانی اور نہ جھوٹ اور وہ فوق عرش ہو جیسا وصف کیا اپنی ذات کے
 لاکھ نہ صفحے میں جہت و مکان کے بے کہ نہیں جانتے ہیں کوئی اس حق
 اور استوائے کونہ کو گمراہ اور اس خجین فی العلم کہ جن کو دیا ہی اللہ نے
 اپنے پاس سے علم انتہی غرض سوا تجسین اور تسبیح کے سلف و خلف
 کے ایہ محمد میں و منسیر من جسم و جوہر کی نفی کر چکے ہیں کلیں کی کچھ تخصیص نہیں
 پس انجین کی طرف خاص اس نفی کی نسبت کرنی تمھاری بدینتی ہے
 قَوْلُہِ مَا لَا کُمْ شَیْءٌ مِّنْہَا کَا یَہِ کَرِیْمٌ قُلْ اَیُّ شَیْءٍ اَنْکُمْ شَہَادَہُ
 سے باتفاق اہل سنت ثابت ہو اہل اہل سنت کے پاس شے معنی میں
 موجود ہے جہاں صحیح لازم ہر من ہو فائدہ سبحانہ شے ای موجود
 یعنی تحقیق کہ وہ سبحانہ شے ہی موجود ہو صحیح بخاری کی شرح ارشاد الساری
 میں ہے کہ وہ نہ لان الشیء اسم للوجود ولا یطلق
 علی المعدوم اور یہ اسلئے ہے کہ تحقیق کہ شے نام ہی موجود کا وہ کہا
 جاتا ہے معدوم پر پس اہل سنت خدا صاحب کو شے کہنے سے جسم
 و جوہر ہونا اسکا لازم نہیں اسکی نفی کو دوسری دلیل کی حاجت

نہیں فقط لیس کے مثل شئی بس جو شخص ہی مانند اسکے کوئی چیز
 یعنی خدا تعالیٰ اور سر اشیا کے مانند نہیں اور یہ شخص خدا تعالیٰ کے جسم یا جوہر یا جوہر
 ہیں اور یہ تعالیٰ انکے مانند نہ تو بالضرور جسم و جوہر و عرض نہ ہو اور جسم
 و جوہر کی نفی بوجہ ابلغ ثابت ہو چکی سو اب اس مسئلہ کی بنا کو وہ قوتہ باقی رہی
 اور مجسمین کے مذہب کی ویرانی ہوئی اور گمراہی انکی کُل جلی قولہ اور اطلاق
 جسم کا انکی ذات الہ فقط لفظ کا اطلاق بدعت ہو تو اسکے سے
 کا اعتقاد بطریق اولیٰ بدعت ٹھہر گیا کیونکہ کسی شئی کے بدعت ہونے نہ ہونے
 میں بالذات اعتقاد کو دخل ہے فرضاً اگر تمام جسمیں سیم کا نام ہی زبان
 نہ لائے اس سے کے معتقد ہوئے سے بدترین بدعتی ہوئے اور بدعتوں
 کی بعض فقہت تکفیر بھی کئے ہیں چنانچہ درالمتحار میں ہے و مناسن کھ
 ولو بالفرض کفر کا درجہ حاصل نہ ہو تو بھی احادیث میں بدعتیوں کی مذمتیں آئیں
 ہیں سو مومن شیعہ سنت کو عبرت کئے بس ہیں قولہ تریہ جسم کی الہ
 یہ تریہ جسم کی سلف و خلف کے ایمہ کی اور لیس گم شدہ شئی سے
 قرانی غم ہی نہ وہی و ذہنی تو متشابہات کے ظاہر معنوں کا اعتقاد
 صاف رد و اور الحاد ٹھہرا قولہ سو اسکے بحث اسکی کہ خدا صاب
 کو جسم ہی یا نہیں بدعت ہی الہ ملا علی قاری نے ایسی روایت کو بھی
 کے مذہب میں لائے ہیں تو معلوم ہوا کہ ثابت کرنا جسم و جوہر کا تعلق

کا اور نہ ثابت کرنا طریقہ سلف کا ہو ورنہ خود امام نے جسم و جوہر کی نفی اپنی تصنیف میں کی ہے سو آپ پر آپ لعن وغیرہ کو نیکی صورت ٹھہر گئی سو یہ حتمی ہے نہ کہ کئی امام سے ایسی حرکت کب سرزد ہوگی) قولہ اُنکی فقہ اکبر میں اور وصیت میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں الم مجسمین کی عادت ہے کہ اپنے بد اعتقاد کی ترویج کے لئے سلف وغیرہ کی باتوں میں کمی و زیادتی کر دیتے ہیں عوام دھوکے میں آویں چنانچہ استوی سے اِشْتِلاَءُ بِرِ الْعَرْشِ یعنی بھگیا پروردگار سے عرش کر کے معمار لیکر حضرت ابن عباس کی طرف منسوب کر دئے اس طرح بہت سے باتیں اپنے مطلب کے سید عبدالقادر جیلانی کی طرف منسوب کر دئے ہیں سو علما گواہ ہیں اہل سنت کے علما ان باتوں سے بہت بری ہیں ان سب باتوں کو بے سند تہمتوں میں گن دینے سے سمجھ گئے کہ اپنا مذہب روئی پایا سو یہ خیال باطل ہے کیونکہ اس امام کے سوائے اور بھی سلف کے بزرگوں سے جسم و جوہر کی نفی مروی ہے چنانچہ حضرت عمر بن عباس صحابہ کرام سے تاریخ واقعات میں جو بالاتفاق بہت معتبر تاریخ ہے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ نہ وہ جسم ہے جو مس کیا جاوے اور نہ جوہر ہے جو مس کیا جاوے قولہ یہ باتیں متبعان سنت پر ہرگز حجت ہو نہیں سکتے الم افسوس ہے کہ اتباع سنت کا دعویٰ بھی تم میں باقی ہے حالانکہ تم قرآن و حدیث خلاف میں متشابہانکی پیروی میں پڑے ہیں اور اہل سنت کے

محدثین و مفسرین کے خلاف میں فلاسفہ کے تابع بن کر شیء کو جسم و جوہر کے معنی میں لیتے ہیں تو کہ جن کی بحث کا باب کھولنے والے پر نام نہ پڑو مگر اور سنت کی ہی دلیل اس کا جواب نہ گنہگار کا علی قاری نے ایسی روایت کو محسبی کے مذمت میں لائے ہیں سو اس سے اثبات جسم و جوہر بد ٹھہراد و سرا یہ کہ اس سے مراد عام لیون تو بھی تمہارا مطلب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ امام نے حق بات میں جنگ و جدل کر نیو بھی بد جانتے تھے چنانچہ مسیح لازم ہرین امام زہدی کی تلخیص سے منقول ہے۔

کان ابو حنیفۃ رحمہ اللہ یقول الجدل علی سبیل الحق

حتی روی عن ابی یوسف رحمہ اللہ قال کنا جلوسا

عند ابی حنیفۃ اذ دخل علیہ جماعة فایدبهم

رجلان فقالوا ان احدهما ین یقول القرآن

مخلوق و هذا ینار عہ و یقول هو غیر مخلوق قال لا

تصلوا خلفہما فقلت اما الاول فانه لا یقول بقدر

القران و اما الآخر فما بالہ لا یصلی خلفہ فقال

انہما ینار عان فی الدین و المنازعۃ فی الدین

بدعت یعنی بد جانتے تھے ابو حنیفہ نے جھگڑنے کو حق طور پر بیان کر کے

روایت ہی ابو یوسف سے کہ تحقیق کہ اُس نے کہا کہ بیٹھے تھے ہم ابو حنیفہ کے

نہ ایک ایک ایک ایک ایک ایک جماعت کہ جن میں دو مرد جھگڑنے
 والے تھے پس کہے کہ تحقیق ایک ان دو میں کا کہتا ہے کہ قرآن مخلوق
 ہو اور یہ اس سے جھگڑتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ خدا مخلوق ہی کہا امام نے گستا
 خاز پڑھو ان دونوں کے پیچھے میں کہا میں نے اپنے مرد کے پیچھے ناز نہ پڑھنے
 کا سبب معلوم ہوا اور وہ مسلم ہی کیونکہ اس نے قرآن سے قدیم ہونے کا قائل نہیں لیکن
 دوسرا کیا حال ہے کہ اُس کے پیچھے ناز نہ پڑھی جاوے سو کہا امام نے کہ تحقیق کہ وہ
 دونوں جھگڑتے ہیں دین میں اور جھگڑنا دین میں بدعت ہی اسطرح جسم
 وجوہ کی اثبات و نفی میں بحث کریں کہ وہ اپنے سوجد پر لعنت کرنے سے نفی جسم
 وجوہ پر نہیں ہوتے لیکن عمر بن عبیدہ سے مانند اس کرنا ملک میں تم دروازہ
 کلام کا لوگوں پر کھول دے ہیں اور سوتے فتنے کو جگائے ہیں البتہ انکی
 بدو عا اور لعنت تم پر ہونے میں کچھ شبہ نہیں قولہ علی الخصوص کتاب
 و سنت خلاف میں اور خود اپنی رائے میں جو حقیقی معنی سے حتمی اور ہر
 کے قائل ہیں الم جواب اُسکا اور مذکور ہے کہ ابو طلحہ جھوٹی حدیثیں بتا
 والے نے امام پر یہ تہمت لگا دی ہے چنانچہ ملا علی قاری سیح الاربر
 میں صہین فرمائے ہیں اور دوسرا آسمان میں ہی زمین میں نہیں
 کہے آیا سو قول اپنے ظاہر معنی پر نہیں والا تم اس سے کافر ٹھہرتے ہیں
 اور اس قول سے صاحب کالین اور محشی مفسر علی نے تفسیر فی معنی

سمجھائی ہو بھی اور مذکور ہو ایسے باتوں سے تمہارا مذہب ثابت نہیں
 ہوتا بلکہ باطل ہوتا ہی ہو تو کہ جہت علو واسطے حق سبحانہ تعالیٰ کے
 ثابت ہی جیسے فرمایا اللہ صاحب نے وَالْيَهُ تَصْعَدُ الْكَلِمُ
الطَّيِّبُ یعنی اللہ ہی کے طرف چڑھتے ہیں پاک کلمے انجاری
 کی شرح ارشاد الساری میں ہے کہ امام سہیقی جو بڑے معتبر ہیں تھریز
 میں کہتے ہیں کہ مَعْقُودُ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ عِبَارَةٌ عَنِ الْقَبُولِ یعنی پاکیزے
 کلموں کے چڑھنے سے مراد قبول ہونا ان کا ہی ہو تو کہ حدیث میں ہے کہ
 فرشتے جو ہیں پاک کلمے اور نیک عمل مندوں کے لیکر حضور میں رہتے ہیں
 کے الخ یہاں بھی اُن کے مقرری حد تک لجانا مراد ہی ہو ورنہ تمہارا قول جو
 ۲۴ صفحہ میں ہے یعنی مکان حق وہی ہے جہاں وہ کسی مخلوق کی وہاں
 رسائی نہیں ہو باطل ہو تا ہی کیونکہ وہاں فرشتوں کی رسائی ہوئی ہے پس
 تمہارے قول سے خود فرشتے جہاں عمل لے چڑھتے ہیں وہاں ہی رہتے ہیں
 کے لئے مکان نہیں کر کے ظاہر ہو چکا اس طرح تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ
وَالرُّوحُ إِلَيْهِ یعنی چڑھتے ہیں فرشتے اور جبریلؑ کی طرف ۔
 سے ظاہر معنی مراد نہیں بلکہ تاویل ہے یعنی چڑھتے ہیں فرشتے اُس جگہ
 تک جو ان کے لئے مقرر ہو آسمان میں یا تغولیف اور یہ تغولیف مذہب
 سلف کا ہی چنانچہ ارشاد الساری کی دسویں جلد کے اخیر میں موجود ہے

اور جدالین میں کہا ہے کہ الی مہبط امر من السماء یعنی جڑھتے ہیں زمین
 اور جبریل اسکا حکم اترنے کی بجائے تک آسمان سے غرض ان آیات وغیرہ سے
 ہرگز جہت حق ثابت کر نہیں سکتے وان متارضے کے لئے آیات واحادیث
 موجود ہیں قولہ صریح مکان کا لفظ بھی حدیث میں آیا ہے الخ اس حدیث کا
 ترجمہ عبدالحق و معلوی یوں کئے ہیں گنہگار قدرت و بزرگی وجود و بلند
 مرتبہ میں یعنی مکان کا ترجمہ مرتبہ کر کے کئے ہیں تم کس محدث سے تحقیق
 کئے کہ مکان سے مراد خدا کا مکان ہے تا تم کو سند ہو اگر ظاہر میں مکان
 کا لفظ اسکی طرف منسوب ہونے سے اسکو خدا کا مکان ٹھہراتے ہیں یعنی
 کا لفظ قرآن میں آیا ہے سو اس سے کعبہ کو خدا کا گھر کہو معاذ اللہ ایسی
 اضافت بزرگی کی لئے آتی ہے والا آدم کی روح اور صورت کو آیت
 وحدیث میں اپنی طرف منسوب کر لینے سے خدا آدم یا آدم خدا ہونا پڑتا
 ہے معاذ اللہ یہ سب فساد بن مری کے سرخود سلف کے عقیدے سے
 آزاد ہونے سے پیدا ہوا ہے قولہ اور تفسیر بغوی میں الخ کل تعریات
 تمہارے دعا کی ہیں ہرگز اس کامل قصہ کے بیان سے تمہارا دعو اثبات
 نہیں ہوتا سو یہ کہ موسیٰ علیہ السلام پیغمبری کے آگے دین سے مصر کو اپنی ولایت
 کی ملاقات کو آئے وقت وادی مقدس تک پہنچے تو راستہ گم کئے اندھیری
 رات ایام سرحد کے تھے اور آپ کی بی بی کو دردِ زہ شروع ہوا سو چاق

جھاڑے تو اگ نہ سلگی پس دیکھئے اگ دور سے سو کہے بی بی سے ٹھہرو میں کبھی
 ہی اگ شاید لے آؤں تم پاس نہیں سے سلگا کر یا پاؤں اس اگ پر راہ کا
 پنا پس جب آئے اسکے پاس آواز آئی ای موسیٰ کر کے پس جواب دیکھ لیکن
 معلوم نہیں موسیٰ کو کہ کسے پکارا ہی آپ کو پس کہا موسیٰ علیہ السلام
 تحقیق کہ سنتا ہوں میں تیری آواز اور نہیں دیکھتا ہوں میں تیری
 جائے کو پس تو کہاں ہی کہا پروردگار نے کہ میں تیرے اوپر ہوں اور
 تیرے ساتھ ہوں اور تیرے روبرو ہوں اور پیچھے ہوں اور نزدیک
 ہوں طرف تیری تیرے جان سے تو جان لئے موسیٰ علیہ السلام نے
 تحقیق کہ یہ سزاوار نہیں ہی سوائے اللہ کے یقین کیا کہ پکارنے
 والا اللہ ہی پس معلوم ہو کہ موسیٰ علیہ السلام مطلق کار نیوالے سے پوچھا کہ
 تیرا مکان نہیں پاتا ہوں میں پس کہاں ہی یہ کہ خدا تعالیٰ پکارتا سو جا کہ
 ماتم کو سند ہو اس قصے سے بھی تمہارا مذہب جڑ سے برکنہ ہوتا ہی
 کیونکہ تم خدا صاحب کو مافوق عرش اروئے ہیں اور اس میں پروردگار
 صاف کہتا ہی کہ موسیٰ کے روبرو آگے اور پیچھے اور ساتھ اور نفی سے
 زیادہ نزدیک ہوں آدمی حدیث پایا و قصہ لا کر اپنے باطل مذہب کو روای
 دینا چاہیں تو کب تک تمہارا کر پوشیدہ رہیگا باطل بات آخر مضمحل
 نیست و نابود ہونا ضروری قول کہ غرض جب ظاہر معنی بر فوق و علو کے

بلا تاویل یا ناطریقہ سلف کا ہی الخ۔ سلف کا طریقہ تفویض ہی ظاہر ہے
 کے معتقد ہو نیکو سوائے مجسمین اور کرامیہ وغیرہ محدود کن اور کسی اختیار نہ
 کیا ہی چنانچہ مکرر حکموں میں اور مذکور ہی قول کہ ان اس سے آسمان و عرش
 کا مکان ہونا ثابت نہیں ہو تا الخ جتنی آیات و احادیث کہ تم نے خدا صاحب
 نے مکان ثابت کر نیکو لائے تھے سوائے قیل سے تم خود بخود سب کا رد کر لئے
 کیونکہ ظاہر معنی سے ان سب میں آسمان یا عرش وغیرہ مکان ہونے
 پر دلالت ہی اور یہ سب مخلوق ہیں اور خدا صاحب کے لئے غیر مخلوق کا
 قدیم ہونے پر کسی آیت و حدیث میں دلالت نہیں پس تمہارے لئے تمہاری
 او مذہبی عقل کے سوا اور کوئی سند باقی نہ رہی حالانکہ خدا کی ذات و صفات
 کے سوائے کسی اور چیز کو غیر مخلوق کہنا بالاتفاق کفر ہی اسکی بحث اور
 این کان رہنا کی حدیث کا بیان خاتمہ میں آویگا انشاء اللہ تعالیٰ
 قولہ آسمان و عرش حادث ہو کر نسبت اسکے علو کی ظاہر کرتے ہیں الخ
 حاققت خدا تعالیٰ کے لئے صفت فعلی ہی سب کے پاس اور اوپر ہونے
 کے معنی اگرچہ اسنوا کے لئے نہ حقیقی ہیں تاویل بلکہ اس معنی کو اہل سنت
 باطل گردانتے ہیں باب دوم کے اوائل میں بخوبی مذکور ہی اس صفت فعلی
 کی تعریف اس پر نہیں کتی کیونکہ اشاعرہ کے پاس صفت فعلی وہ ہی جسکی
 نفی سے اسکا نفی لازم نہ آوے جیسا مامر ناجلانہ اور اوپر ہونے

کی نفی سے اسکا مغیض نیچے ہو گا زمر آنے سے اشاعرہ کے مذہب پر اوپر ہونا
 صفت فعلی نہوا السیطر ج مارید یہ کے پاس صفت فعلی وہ ہے کہ جائز ہو دے
 وصف کرنا اُس سے اور اسکی ضد سے جیسے مہربانی کرنی اور غضب ہو
 اوپر ہونے اور ضد نیچے ہونے سے خدا صاحب کو وصف کرنا درست نہیں
 سے مارید یہ کے مذہب پر وہ صفت فعلی نہ ٹھہرا پس اوپر ہونا مادیات
 کے صفت ذاتی ہونا ضرور اور حیات کسی وقت میں ذات سے جدی ہو
 نہیں سکتی اور اوپر ہونا عرش کے آگے نہ تھا آیند سلب ہونے والا ہی ہو
 صفت ذاتی بھی ہو نہیں سکتا سو اسکو خالقیت سے تمثیل منی سو اسکا
 کے اور کچھ نہیں قولہ اور استوا خدا کا عرش پر محتاج ہو نیکی رنگہ ہمیں ملے
 واسطے تدبیر سلطنت کے ہی الخ تدبیر کو استوا کے لئے مفعول مقدر
 میں حال لاکہ وہ حال ہی اس کے بعد ما من شفیع الامن بعد الذی
 بھی حال ہی اسطر ج سات جگہ کی آیات جدے جدے طور سے مبین
 ہیں سو تم استوا کا غایۃ تدبیر کو ٹھہرائے سو نہ عربی عبارت دلالت کرتی
 ہونہ روایت آئی ہو سو ایسی اشکلی بات سے تمہارا مطلب کچھ ثابت ہو
 نہیں سکتا سو اس کے قاموس میں ہوا التدبیر النظر فی عاقبۃ
 الامر یعنی تدبیر سو چاہی کاموں کے انجام میں سو تمہارا قول سے لازم
 آتا ہے کہ استوا کے آگے آسمان و زمین اور عرش اور پانی اور ہوا کی تدبیر

کچھ نہ کیا یہ تو صاف کفر ہی قولہ اور کلام حق تعالیٰ کا صوت و حرف پر شامل ہونا تو ان
 وحدیث سے ثابت ہی الم اس آیت اور حدیث ذیل سے تمہارا مطلب ثابت نہیں
 ہوتا کیونکہ خدا کے یہ کلام لفظی ہیں جو دلالت کرنے ہیں کلام نفسی پر جسے کلام
 لفظی منجلیفی اور صوت و حروف والا ہی اہل سنت کے پاس نہیں کلام نفسی اس
 پروردگار کا پاک ہی مخلوق ہونے اور حرف و صوت والا ہونے سے کس
 آیت وحدیث میں ہی کہ خدا کا کلام نفسی جو قدیم ہی حرف و صوت والا ہے
 تا تم اہل سنت پر غالب آویں اور سمجھتے ہو گئے کہ بغیر حرف و صوت کے
 کلام جو تا ہی نہیں سو یہ باطل ہی جہاں پر فہم الباری میں امام بیہقی سے منقول
 ہی الکلام ما ینطق بہ المتکلم و هو مستقر فی
 نفسہ کما جاء فی حدیث عمر رضی اللہ
 عنہ و کنت انہ ورت فی نفسی مقالۃ و فروع
 ہیأت فی نفسی کلاما فسماء کلاما قبل التکلم بہ
 فان کان المتکلم ذا مخارج سمع کلامہ ذا حرف
 و اصوات فاذا فہمہ السامع تلاہ بحروف و اصوات
 کلام وہ ہی کہ متکلم جس سے نطق کرے اور وہ کلام ثابت ہی اسکے نفس میں
 جیسا کہ آیا حدیث میں عمر رضی اللہ عنہ کی کہ میں بنا لیا تھا اپنی جان میں ایک
 بات بعد ایک روایت میں ہی کہ تیار کیا تھا اپنی جان میں کلام کو پس نام رکھا

اُس کو عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کلام کر کے آگے زبان پر لانے کے اُس کو پس اگر
 بات کر نیوالا آخر جون والا ہو تو اُس کا کلام حروف و صوت کے ساتھ سُنا
 جاتا ہی پس جب اُس کو سننے والا سمجھنا ہی تو حروف و اصوات کے ساتھ بولنے
 لگتا ہی سوا اُس کے بخاری کی حدیث کا حال اور صوت جو حدیثوں میں آیا ہو
 کس کا صوت ہی سو بیان یہ ہے کہ امام بخاری نے اُس کو تعلیقاً صیغہ تَمْرِیضِ
 سے اپنی صحیح میں بیان کیا ہی سو ایسی حدیثوں کی صحت کا حکم ثابت نہیں
 جنانچہ شراح بخاری امام عینی نے فرمایا ہی وَمَا كَانَ بِصِغَةِ
 التَّمْرِیْضِ كَرُوی وَمَحْوٍ فَلَيْسَ بِهِ حُكْمٌ بِصِحَّتِهِ اور جو روایتیں
 صحیح بخاری میں تَمْرِیضِ کے صیغوں سے مذکور ہوں جیسے روایت کی گئی
 اور مانند اُس کے سو اس میں صحت کا حکم نہیں اور فتح الباری میں امام بیہقی سے
 منقول ہوا اِخْتَلَفَ الْحَافِظُ فِي لَاحِظِ حَاجِجِ بَرِّ وَايَاتِ ابْنِ
 عَقِيلٍ بِسَوِّ عَقْطِهِ وَلَمْ يَثْبُتْ لِقَطْعُ الصَّوْتِ فِي حَدِيثِ
 عِيْنٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَيْرِ حَدِيثِهِ
 فَإِنْ كَانَ ثَابِتًا فَإِنَّهُ يُرْجَعُ إِلَى غَيْرِهِ كَمَا فِي حَدِيثِ
 ابْنِ مَسْعُودٍ يَعْنِي الَّذِي تَبَلَّوْا فِي حَدِيثِ ابْنِ هُرَيْرَةَ
 يَعْنِي الَّذِي بَعْدَهُ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ تَسْمَعُونَ عِنْدَ
 حُصُولِ الْوَحْيِ صَوْتًا فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الصَّوْتُ لِلسَّمَاءِ

اَوَّلَئِكَ اَلَّذِي بِالْوَحْيِ اَوْ لَا جَنَاحَ الْمَلَائِكَةِ يَعْنِي اخْتِلَاف
 کیا حفاظ حدیث نے ابن عقیل کی روایات کی سند لینے میں بسبب اسکی
 یاد کی برائی کے اور نہیں ثابت اقط صوت کا کسی حدیث صحیح میں پیغمبر
 علیہ السلام سے سوا اسکی حدیث کے پس اگر اس حدیث صحت ہو تو
 بھی راجح ہوگی دوسری حدیثوں کی طرف جیسے ابن مسعود کی حدیث میں
 یعنی جو آگے مذکور ہے اور حدیث میں ابی ہریرہ کی یعنی جو بعد اسکے ہے کہ فرشتے
 سنتے ہیں نزدیک حاصل ہونے وحی کے ایک آواز سو احتمال ہے اسکا کہ
 ہو وہ آواز آسمان کی یا وحی لانے والے فرشتے کی یا فرشتوں کے پروں کی
 عرض امام شافعی صاحب کتاب التمام فی شرح سنن ابن عقیل کی روایت کی عبد اللہ
 ابن مسعود کی حدیث کی فرضی صحت کے قائل ہو کر دوسرے حدیثوں کے مانند اس
 فرشتے یا آسمان کی آواز مراد لئے ہیں اسبطرح دوسرے محدثین بھی سمجھ کر لکھا
 منہ پر کہ خدا کے کلام نفسی میں صوت ثابت کر میں جب صوت کا یہ حال ہو
 تو پھر حرف کیونکر ثابت ہووے کیونکہ حرف کا ثبوت ثابت ہونے صوت
 کے کچھانچہ نحو میں اسکا بیان ہے اور ترمذی کی حدیث میں قرآن مجید کے
 پڑھنے کی فضیلت مذکور ہے کہ ہر حرف کے لئے دس سو ثواب مقرر ہیں سو
 اتم کے تین حروف ہیں سو اسکے قاری کو تیس سو ثواب ہو پس اس بیان میں
 خدا صاحب کلام نفسی میں حرف ہونیکا مطلب ہرگز ثابت نہیں اور

خفیہ اطالین کی کتاب معتبر و مستند و جلیون پر سابق میں مذکور ہے
 سو اس کی تمکو کیا سند پس کلام عقلی کو غیر مخلوق کہنے والا محسب اس
 کو کافر کہہ کر خود آپ ویسا بن گیا نہ منع سنت غرض تشریح میں پروردگار کے
 جہت و مکان اور حرف و صوت وغیرہ کچھ خلل آیا اور اہل سنت پر تمھارا
 اعتراض بیجا ٹھہر چنانچہ اس کا بیان ہر ہر موقع میں بخوبی اوپر مذکور ہو چکا
 ہے قول اسید واسطی داعی الی سواء السبیل مولانا محمد اسماعیل شہید الخ
 شہید ممدوح کا ارادہ اور اس کلام کی حقیقت کا حقہ معلوم کرنے تو برگز
 اس عبارت کو اپنی کتاب میں داخل نہ کرتے کیونکہ شہید رہنے فن کلام
 اور فلسفہ کی بحثوں کو جو پروردگار اور اس کی رویت و کلام کی تشریح اور
 تقدیر وغیرہ میں واقع ہیں سو قرونِ ثلثہ میں اس سعی و اہتمام کے
 ساتھ کہ دفاتر ان مباحث میں بن گئے ہیں سو مروج نہ ہونے سے انکو
 بدعت کہتا ہے نہ اصل تشریح و تقدیر وغیرہ کو جو خدا کی بحث کو داخل
 بدعت گردانا ہے و الا وہ ضد کیونکہ ایک چیز سے دور ہو و نیگے جیسے صفات
 اللہ کی عینیت یا زیادت کی بحث کو بدعت کہا ہے پس صفات حقیقت
 میں عین ذات ہونگے یا غیر اسکے لیکن بحث اسکی اس حقیقت کے ساتھ قرونِ
 ثلثہ سے منقول نہیں ہے سو بدعت ہی اسے طبع دوسرے اشیاء کی اثبات
 یعنی کسی بحث بدعت ہی اسے لفظ یا بالعکس شہید کا شاہد ہی غرض کسی چیز کی

بحث کو قرون ثلثہ میں مروج نہ ہونے کے سبب بدعت کہنے سے وہ چیز
 بدعت ہونا لازم نہیں والا مقتدیر بھی جو عین ایمان ہی بدعت ٹھہرنا
 لازم آتا ہی سوا اسکے تم خود بدعتی ہو جاتے ہیں کیونکہ بحث عینیت یعنی
 خدا کی صفات خدا کی ذات کے عین ہیں کہنے کی بحث کو شہید
 نے بدعت کہا ہی حالانکہ تم اسکی صفات پر وجہ وغیرہ کو عین ذات
 کہتے ہیں اور شہید نے مطلق جہت تنزیہ کی بحث کو بدعتوں میں
 گنا ہی نہ فقط جہت فوق کی تنزیہ کی بحث کو پس تم بھی سوائے جہت فوق
 کے پانچ جہتوں سے تنزیہ کرنے کے سبب کئے بدعتی ہو چکے عرض
 عبارت فقہی کا یہ جو صلا اہل سنت پر اعتراض کرنا کو طیار قولہ
 اس عبارت میں بعض اہل علم مولانا مدوح کے معتقد الخ نفس تنزیہ
 میں اور بحث مسئلہ تنزیہ میں تمیز نہ ہونے سے حسب مقصود اعتراض
 تراش لیکر اس کے جواب سے پھل گئے ہیں حالانکہ نفس تنزیہ جدی
 ہی اور اسکی بحث جدی چنانچہ اوپر مذکور ہی قولہ دوسرا اعتراض الخ
 اس دوسرے اعتراض کا جواب ہرگز درست نہیں کیونکہ ترکیب
 عقلی جنس و فصل وغیرہ سے مرکب ہونیکو کہتے ہیں اور تم جو فرستو گئی
 مثال لائے مرکب حسی کی مثال ہی کیونکہ ہر شخص اس ترکیب کو دیکھ سکتا
 ہی اگرچہ بالفعل نہ ہو لیکن عند الموت ہر کس فنا کس دیکھ لیا اور ترکیب

عقلی کو سوائے عقل کے علی الدوام حسن ظاہر کو عاقل نہیں کہ باوے
 پس حسن بالمن اور حسن ظاہر کے مدارک میں فرق کرنے سے یہ کچھ کو
 تھنے اس جائے پر کی ہی **قولہ** اسی سبب ہمید اور معتزلہ ان سبب
 اللہ کے منکر ہو گئے **التم** یہ غلط فہمی تمھاری ہی کیونکہ معتزلہ اور ہمید نے یہ وجہ
 اور جمع و بصر کی صفات کے تشبیہ لازم آنے کے خیال سے منکر ہیں نہ
 ترکیب عقلی ثابت ہونے کی جہت سے کیونکہ اگر اثبات صفات ترکیب
 عقلی تمھارے زعم کے مطابق آئے پس لازم آتی تو علم و قدرت حیات
 وغیرہ کے بھی وہی قائل ہوتے تھے **قولہ** لیکن ترکیب عقلی لازم آتی
 ہی سمجھ کر اسکی تنزیہ کرنی یا ظاہر پر جاری کر کے انکو مثل اپنی صفات
 کے خیال کر لینا یہ ہر دور امین گمراہی کے ہیں چنانچہ شیخ شہاب الدین
 تورانیستی رحمہ اللہ نے اپنے معتمد فی المعتمدین اور شاہ عبدالعزیز
 دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں ان ہر دور ابو گمراہی بتلائی ہی
التم ہرگز ان دونوں بزرگواروں نے ترکیب عقلی کا نام نہ لیا ہی
 نہ کہا ہی کہ ترکیب عقلی لازم آتی ہی سمجھ کر تنزیہ اسکی کرنی گمراہی ہی بان
 انکے انکار کو تورانیستی گمراہی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی نے یہ سجدی
 میں گناہی اسی طرح صاحب تورانیستی نے حقیقت پر حمل کر نیکو
 تشبیہ میں شمار کیا ہی چنانچہ کہا ہی کہ اہل حق چون نظر کر وند کہ ان

باب در بارانچہ حقیقت آن اسامی بود درین صفات محل نمی شبست
 کردن کہ پیشیہ و تمشیل می کشد اور شاد عجب العزیز و بلوچ
 انکی سچی کہ محالات سے گناہی سیدہ ہی با کجہ فہمیدان ذات بالکنہ
 از قبیل محالات است پس آن دونوں بزرگوں کی گفتگو کے مطابق
 تمہارا مذہب کہاں ہو تا کہ انکی سند بیک سرخرو ہوں تو کہ اعتراف
 تیسرا اہم اسباب میں فیما بین نزاع نہیں ہی ہم بھی وحدۃ الوجود
 کو دور از شریعت جانتے ہیں اُسکے رومین کوئی رسالے تیار ہیں
 حق کہ چنانچہ امام محمد بن زالی رحمہ اللہ نے کتاب التفرقة میں لاسلام
 والزندقہ میں بدعت ہونے پر تصریح کر دی ہی بقول الکبیر الخ
 اس جاکہ رقم نے بڑی جرأت کو کام فرمایا کئی وجہوں سے ایک
 یہ کہ امام محمد غزالی کہ تریہ جہت کے بدعت ہونے پر تصریح کرنے
 والوں میں تم نے گن دیا ہی حالانکہ اس قول میں انکا کچھ دخل
 نہیں دوم یہ کہ عربی جبارت میں کوئی حنبلی ایسا کہتا ہی کہنے
 نقل کئے ہیں سو اسکو امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ ترجمہ کر دو
 تا کہ انکو امام کی بات سمجھ کر تمہارا مددگار ہو جاوین سوم یہ کہ اس
 حنبلی کے قول میں مطلق فوق کے اثبات کو سلف کی طرف منسوب
 کیا ہی نہ جہت فوق کو اور نہ فوق عرش کو پس اس حنبلی کے قول کے

مخالف اور کی جہت کا ثبوت سلف سے مقول ہونے سے بدعت ہے
 کہ باہر ضروری ترض ان تمامی آفتون کے ساتھ یہ قول خود ہم پر حجت نہیں
 اب امام محمد غزالی کا قول سنو کہ رب العزت کی تترید میں کیا فرطیے میں

وَأَنَّهُ لَيْسَ بِجِسْمٍ مَّفْصُولٍ وَلَا جَوْهَرٍ
 وَلَا يَمْتَدُّ بِمَتَدِّهِ وَأَنَّهُ لَا يَمِثُّ أَلْجَسَامَ لَا فِي الشَّكْلِ
 وَلَا فِي الْقَبُولِ لِإِنْفِصَامِ وَأَنَّهُ لَيْسَ بِجَوْهَرٍ وَلَا يَحْتَكِلُ الْجَوَاهِرُ
 وَلَا يَعْزِضُ وَلَا يَحْتَكِلُ الْأَعْرَاضُ بَلْ الْيَمَانِلُ مَوْجُودٌ
 وَلَا يَمِثُّ أَلْجَسَامَ مَوْجُودٌ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَلَا هُوَ مِثْلُ
 شَيْءٍ وَأَنَّهُ لَا يَحْدُهُ الشَّدَائِرُ وَلَا تَحْتَبِيهِ الْأَقْطَارُ
 وَلَا تَحِيطُ بِهِ الْجَمَّاتُ وَلَا تَكْتَفِيهِ الْأَرْضُونَ وَلَا
 السَّمَوَاتُ وَأَنَّهُ مُسْتَوْعِلُ الْعَرْشِ عَلَى الْوَجْهِ
 الَّذِي قَامَ بِهِ الْمَعْنَى الَّذِي أَمْرًا دُ اسْتَوْاعَ
 مَرْتَهَاتٍ أَلْهَامَسَةِ وَالْإِسْتِقْرَارِ وَالْمَكْنِ وَالْحَوْلِ
 وَالْإِسْتِقَالِ لَا يَحْتَكِلُ الْعَرْشُ بَلِ الْعَرْشُ وَحَمَلَتْهُ
 حَمُولُونَ بِأَطْبِ قُدْرَتِهِ وَمَتَلَهُمُورُونَ بِقَبْضَتِهِ
 وَهُوَ فَوْقَ الْعَرْشِ وَالسَّمَاءِ وَفَوْقَ كُلِّ شَيْءٍ
 إِلَى تَحْوِمِ الشَّرَى فَوْقِيَّةً لَا تَزِيدُهُ قَرِيًّا إِلَى الشَّرَى

وَالسَّمَاءِ كَمَا تَزِيدُهُ بَعْدَ عَنِ الْأَرْضِ
وَالْأَرْضِ بَلْ هُوَ رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ عَنِ الْعَرْشِ
وَالسَّمَاءِ كَمَا إِنَّهُ رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ عَنِ الْأَرْضِ
وَالْأَرْضِ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ قَرِيبٌ مِنْ كُلِّ مُوجُودٍ وَ
هُوَ أَقْرَبُ إِلَى الْعَبْدِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ وَهُوَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ شَهِيدٌ إِذْ لَا يُمِائِلُ قُوْبُهُ قُرْبَ الْأَجْسَامِ كَمَا
لَا يُمِائِلُ ذَاتُهُ ذَاتَ الْأَجْسَامِ وَإِنَّهُ لَا يُجِبُ فِي شَيْءٍ
وَيُحْكِمُ شَيْءٌ تَعَالَى عَنْ أَنْ يَحْوِيَهُ مَكَانٌ كَمَا تَقْدَرُ
عَنْ أَنْ يَحْدَهُ زَمَانٌ بَلْ كَانَ قَبْلَ أَنْ خَلَقَ
الزَّمَانَ وَالْمَكَانَ وَهُوَ الْأَنَ عَلَى مَا عَلَيْهِ كَانَ
وَإِنَّهُ بَائِنٌ عَنْ خَلْقِهِ بِصِفَاتِهِ لَيْسَ فِي ذَاتِهِ
سِوَاهُ وَلَا فِي سِوَاهُ ذَاتُهُ الْخَمْعُ يَعْنِي أَوْ تَحْقِيقُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا
نَهْنِي هِي حَسْمُ كَمَا تَصْوِيرُ هُوَ أَوْ نَهْنِي هِي وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا
هُوَ أَوْ تَحْقِيقُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا
نَهْنِي هِي وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا
رَكَّاهِي وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا
أَوْ نَهْنِي هِي وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا وَهَرُورُ كَمَا

نہیں کرتی ہی اُس کو مقدار اور نہیں گھیرتے ہیں اُس کو قطر اور جہات اور نہیں احاطہ
 کرتی ہیں اُس کو زمین اور آسمان اور تحقیق کہ وہ مستوی ہی عرش پر اُس وجہ پر کہ کہا
 ہی اُس کو اور اُس معنی سے کہ ارادہ کیا ہی اُس کا ایسا استوا کہ پاک ہی مس کرنے
 اور قرار پکڑنے اور جائے لینے اور حلول کرنے اور انتقال سے اور نہ اٹھاتا
 ہی اُس کو عرش بلکہ عرش اور اُس کے حاملان اٹھائے گئے ہیں اُس کی قدرت
 کی لطف سے عاجز ہیں اُس کے قبضے میں اور وہ فوق عرش اور فوق سما اور
 فوق ہر چیز کے ہی سا توین زمین کی حدوں تک ایسی فوقیت نہیں زیادہ
 نزدیک کرتی ہی اُس کو عرش اور آسمان سے جیسا زیادہ دور نہیں کر دیتی ہی
 اُس کو زمین اور شرف سے بخیر وہ بلند ہے جیسے والہ ہی عرش اور آسمان سے
 جیسا کہ وہ بلند درجے والے ہی زمین اور زمین سے اور وہ باوجود اُس کے
 فریب ہی ہر موجود سے اور وہ زیادہ نزدیک ہی طرف بندے کے ہے
 سے اور ہر چیز پر حاضر ہی کیونکہ نہیں برابری رکھتی ہی اُس کی نزدیکی جسموں کی
 نزدیک سے جیسا نہیں برابری رکھتی ہی اُس کی ذات جسموں کی ذاتوں سے
 اور تحقیق کہ وہ نہیں اترتا ہی کسی چیز میں اور نہ اترتی ہی اُس میں کوئی
 چیز برتر ہی وہ اُس سے کہ گھیرے اُس کو مکان جیسا کہ پاک ہی وہ اُس سے
 کہ محدود کرے اُس کو زمان بلکہ تھا وہ آگے پڑا کرنے زمان و مکان کے
 اور وہ اب اس صفت پر ہی کہ جس پر تھا اور تحقیق کہ وہ جدا ہی اپنے مخلوق

اپنی صفات کے ساتھ نہیں ہو سکی ذات میں سوا اسکے اور نہیں ہو
سوا کے میں اسکے اسکی ذات انتہی پس امام محمد غزالی کی تحریر سے تھا
پورا مذہب درہم و برہم ہو گیا پھر تفریقِ جہت کے بدعت ہونے پر تصریح
کرنے والوں میں اس امام کو گناہِایتِ ابد فریبی تمھاری ہی قولہ
اور دوسری وجہ ظاہر معنی کے انکار کی یہ ہے اہل کلام استوافوق یہ وغیرہ
کو تشابہات سے شمار کرتے ہیں اور حکمِ تشابہات کا یہ بیان کرتے
ہیں کہ ظاہر معنی لکھ مراد نہیں الخ اہل سنت کا مذہب ایسا ہی ہے جیسا
اس بیان سے کتاب بھری ہے تشابہات کے ظاہر معنی مقصود نہ ہو
پر آیت قرآنی اور احادیث نبوی اور اقوال سلف اور تصریحات ائمہ
خلف با ب اول میں بخوبی مذکور ہیں اعادے کی حاجت نہیں تھیں
ایک آیت یا حدیث یا قول سلف ایسے گزارنے نہیں کہ جس سے تشابہ
متنازع فیہ کے ظاہر معنی لینے پر صراحت و دلالت ہو فقط انھیں آیات
و احادیث کو کہ جن کے ظاہر معنی لینے میں گھٹ گوی اپنی کتاب میں
جا بجا لائے ہیں یہ تم کو ہرگز مفید نہیں اور تمھاری تحقیق بیجا بھی
اس بات نہ کی ہو کہ متنازع فیہ تشابہ کے ظاہر معنی مراد ہیں کیونکہ
تم متنازع فیہ تشابہ یعنی یہ وجہ استواء غیرہ کے معنی معلوم ہونے
پر عام ائمہ سلف کا اتفاق ہو کر کے تہمت کر کر فخر الاسلام بنو دوی

اور اس کے بعد کہ قول کو سمجھیں گے اس لئے یہ قول آیت قرآنی ہے حدیث نبویؐ کا جامع ہاں قول
 میں معلوم المعنی کے کہ نہیں اور وہ ہر اصولی تھے اپنے اصول کا خدا متشابہ معلوم
 ہو کر کے کیونکر کہیں گے بلکہ اسی قول سے تمہارا مذہب بخوبی آگے باطل کر چکا ہوں
 سو حاصل یہ کہ اس قول میں ہے کہ مَثَابَهُ بَوَصْفِهِ یعنی بیان
 اس کا متشابہ ہی معلوم نہیں تو معلوم المعنی کہنا تمہارا باطل ہوا عرض
 تمہاری تحقیق کا حاصل ہو چکا اور اس کی تفصیل کا ابطال یہ ہے کہ
 لغت کی راہ سے کوئی چیز محکم و متشابہ ہونے سے کچھ فائدہ کسی
 کا حاصل ہو نہیں سکتا والا ازراہ لغت کے تمامی قرآن محکم
 اور تمامی قرآن متشابہ ہی رہا حروف مقطعات کا متشابہ ہونا امر دشوار ہی
 جہوہ سلف اس کو متشابہ مانے سو فقط تمہاری تہمت ہی فقط ابن عباسؓ
 وغیرہ کی روایت میں ہی سو خود ابن عباس کے قول سے کہ اللہ کے
 نام کہے ہیں ماہر ہر حرف ایک ایک جملہ پر اشارہ ہو کر کے فرمائے
 ہیں سو اس سے اور دوسرے معتبر سلف و خلف کے اقوال میں بھی
 وہ حروف سوروں کے نام یا قرآن کے اسماء میں وغیرہ کر کے
 آنے سے ان حروف کا متشابہ ہونا دشوار ٹھہرا لو بالفرض یہ وجہ
 استواء کے مانند ان کے معنی معلوم نہ ہونے سے متشابہ ہوں تو ہرگز ضرر
 بھی نہیں کیونکہ اس قول میں باوجود اس ضعف کے حصر نہیں کہ وہی

متشابہ ہیں دوسرے نہیں اور یہ وجہ استواء میں کے متشابہ ہونے
 پر سلف میں ہرگز اختلاف نہیں بلکہ اکابر سلف سے انکے متشابہ ہونے
 پر تصریح آچکی ہے اور سارے محدثین اور مفسرین کا بھی یہی مذہب
 ہے سو باب اول میں مذکور ہے باوجود اسکے فقط حروف تہجی کو متشابہ
 کہنے کی بات کو قوی تر ہے کہے ہیں سو باطل ہے بلکہ ہُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ
 الْحَرْفَ آیت کی نظر کرتے ان کا حقیقی متشابہ ہونا دشوار ہے کیونکہ پُر و دگ
 نے متشابہات کو آیات میں کر کے فرمایا ہے اور یہ نو حروف
 ہیں پھر کیونکر انکو متشابہ کہنے کی بات قوی تر ہوگی قول بعضوں کے
 باس متشابہات علامات قیامت الخ بعضوں کے باس روزے
 کی فرضیت رمضان سے خاص ہونا بھی متشابہ ہے تو شمار کیا فائدہ
 ہا کیا نقصان ایسے بہت سے باتیں علما کی طبع آزمائی کے
 ہیں سو کسی نے سلف و خلف کے محدثوں سے فقط انکو متشابہات
 سمجھ کر یہ وجہ استواء وغیرہ کو محکمات کہا نہیں تاں کھاراز عجم ہو
 و مطلب باتھ آوے قولہ اور بعضوں کے باس متشابہات و
 لفاظ ہیں جو ظاہر معنی انکے مقصود نہیں الخ جمہور سلف و خلف
 سے باس بھی متشابہات کا یہی حال ہے کہ انکے ظاہر معنی مقصود
 نہیں لیکن تم فقط الخ و لا تَسُوْدُ یَمِیْنُ اللہ کی حدیث اور ایسے

چند باتوں کو متشابہ ہیں ایسے متشابہ کہ جن کے ظاہر معنی مراد نہیں کر کے
 کہہ کر یہ وجہ واستواء کے ظاہر معنی مراد ہیں کہنا تمھاری اٹکل ہی
 اور ان میں سلف و خلف سے تاویل نقل کرنے سے فقط ان میں
 ظاہر معنی مقصود نہیں دوسروں میں مقصود ہیں کر کے کہہ نہیں سکتے
 کیونکہ جیسا ان میں امام احمد اور اعمش سے تاویل منقول ہو ویسا ہی
 یہ وجہ میں مجاہد اور کلبی سے اور یسین میں ابن عباس سے اور اتوا
 میں مجاہد سے اور ترویل میں امام مالک اور اوزاعی سے تاویل
 منقول ہو قولہ بستور فرمانا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ جب کوئی تم میں
 غائب ہو تو نہ تھو کے الخ یہ تمھاری تاویل ہی اسکو کون مانے گا کیونکہ
 تمھارے پاس حلول اور انتقال ممنوع نہیں پس ممکن ہی کہ کبھی خود اور
 کبھی رحمت درمیان مصلی اور قبیلے کے ہووے اسی طرح بیمار ہونے کی تاویل
 بھی تمکو پہنچتی نہیں کیونکہ تکوینات خدا کی صفات کمال اور بندوں کی
 صفات نقص و زوال میں تمیز نہیں سو کہتے ہیں کہ خدا کے لایق کا
 چڑھنا اور قرار پکڑنا اور اترنا اور ماتھے منہ وغیرہ اسکو ثابت ہی حالانکہ یہ
 جسم کے لوازم ہیں ان سے حلول و انتقال جو اہل سنت کے پاس کفر ہی سو
 لازم آتا ہی اس سے تمکو کچھ اندیشہ کفر کا نہ ہو تو یہاں بھی کہنا تمھارا جیسا
 خدا صاحب کو لایق ہی ویسا بیمار ہوتا ہی معاذ اللہ قولہ کیونکہ عرف و مجاہد

میں الخ اگر عرف و محاورے اور شبیہ و تشبیہ کی طرف نسبت کرتے ہیں
 تو سبھی متشابہات کی تاویل اچھی طور سے ہوتی ہے چنانچہ ہر ہر کی تاویل کر چکے
 ہیں فقط اسکی کیا تخصیص **قولہ** اور شیخ شہاب الدین تورابشتی الخ
 اس سے تمحار کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بزرگ فقط حجر اسود
 وغیرہ کی باتوں کے ظاہر معنی لینا جائز نہیں اور یہ وجہ استواء
 کے ظاہر معنی لینا ضرور ہی کر کے کہتے تو البتہ تمحار فائدہ ہوتا وہ تو
 نہیں چنانچہ اوپر اسکا اشارہ ہوا ہی اور بھی یہی کہ واما لفظ را کہ
 محتمل چند معنی یا بیہم و مفہوم نہی شود کہ مراد خدا تعالیٰ ازان کد ام است
 پس گویم کہ تاویل نہی باید کیوں و استواء نزول و مثل آن ہم نیز جملہ است
 پس استواء نزول سے خدا کی کیا مراد ہی ہو معلوم نہیں کر کے کہتے ہیں
 پھر اس کے ظاہر معنی لینے کے وے بزرگ کب قائل ہیں تا
 تم کو ان کا قول سند ہو لیکن یہ بزرگ اس قسم کی
 تاویل کو اختیار کئے ہیں دوسرے چند بزرگوں نے جیسے ملا علی قاری
 حجر اسود کی حدیث میں اور فتح الباری والے نے جناب وغیرہ میں
 تفویض اختیار کئے ہیں غرض سلف سے آج تک اہل سنت نے کل
 متشابہات میں یہی وجہ استواء جناب یمن وغیرہ میں
 تفویض یا تاویل اختیار کی ہے ظاہر معنوں کو ان کے کسی نے اختیار

نہ کیا سوائے مجسمین کے پس اہل سنت کے اقوال ہرگز تمھارے
 مطلب پر نہیں اُن کا ایراد صرف یہاں ہی تمھیں اسکی خبر نہیں قولہ
 بعضے لوگ سلف کے سوائے حلال و حرام کے الخ لغوی معنی سے
 سارا قرآن محکم و متشابہ ہے چنانچہ اتقان میں ہے اس سے مکو کیا حاصل
 قولہ آدمیم رب مطلب الخ سب آگے ہی غلطیاں تمھارے اس بیان
 کے مذکور ہو چکے خلاصہ یہ ہے کہ تم دو سری قسم کی متشابہات کے
 مرادی معنی معلوم ہونے پر کوئی دلیل قرآن و حدیث اور ایمہ سلف
 سے گذرانے نہیں فقط تمھاری بکواس ہی قولہ غرض ہر ایک قسم
 میں فرق کر کے الخ مکرر جگہوں میں مذکور ہے کہ تاویل تفویض سلف سے
 جلا آتی ہیں اسم و حکم ہونا اُن کا از روے ایمان ہی اور تمھارا مذہب
 یعنی ظاہر معنی متشابہات کے لینا سلف و خلف کے خلاف البتہ
 گمراہی میں حکم ہی اور الحاد میں مقدم ہی قولہ مان اگر ظاہر معنی
 سے الخ تمھاری طبیعت دغا سے خوگر ہو گئی ہے کہ اس سے عوام
 بلکہ طلباء بھی سمجھتے ہیں کہ امام نووی کے سر یکے فرد بھی تمھارے
 بد مذہب پر ہیں حالانکہ وہ جنابے جابجا شریعہ میں متشابہات
 کے ظاہر معنی نہ لینے کی تاکید کی ہے خصوص اس مقدمے میں بیان
 کیا ہے سوائے بھی تمھارے مذہب کی جڑ اکھڑ جاتی ہے

چنانچہ نزول کی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں کہ إِنَّهُ يُؤْمِنُ بِأَنَّهُ
 حَقٌّ عَلَى مَا يَلِيْقُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَاِنَّ ظَاهِرَهَا
 الْمُتَعَارَفَ فِي حَقِّهَا غَيْرُ مُرَادٍ وَلَا يُتَكَلَّمُ فِي
 تَأْوِيلِهَا مَعَ اِعْتِقَادِ تَنْزِيَاهِ اللّٰهِ تَعَالٰی عَنْ صِفَاتِ
 الْخَلْقِ وَعَنِ الْاِنْتِقَالِ وَالْحَرَكَاتِ وَسَائِرِ
 سِمَاتِ الْخَلْقِ الخ تحقیق کہ ایمان لایا جاوے اس بات پر
 کہ تحقیق کہ وہ حق ہی اس معنی پر جو لایق ہی اللہ تعالیٰ کے لئے اور حق
 کی ظاہر معنی اُسکے جو متعارف ہیں ہماری حق میں غیر مراد ہیں اور نہ
 گفتگو کی جاوے اُسکی تاویل میں ساتھ اعتقاد رکھنے پاکی اُس
 پروردگار کے مخلوق کی صفات سے اور ایک جاے سے دوسری
 جاے جانے سے اور حرکتوں سے اور سبھی مخلوق کی علامتوں سے
 پس اترنے کے ظاہر معنی پر اور پر سے نیچے آنے کے ہیں سو اُسکے منکر
 ہو گئے کیونکہ ایک جاے سے دوسری جاے جانے سے پروردگار
 کی تشریح کا اعتقاد سلف کا ہی کہ کے بیان کر دے پھر مکرر اُنکی کیا سند
 اس قول سے کیوں عوام کو فریب دیتے ہو **قولہ** بدستور مراد اُنکی
 خدا پر سو فیما کہنے سے اگر یہ مطلب ہو کہ تفسیری معنی جو لایق اُسکی
 جناب کے اور علم و ارادے میں اُسکے ثابت ہیں خدا ہی جانتا ہی تو یہ بہت

صحیح ہے الخ تفسیری معنی سے تم نے تفصیل اسکی مراد رکھی ہو مثال اسکی
 ایسی ہی کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے معراج کو تشریف فرما ہوئے
 سو وقت کتے فرشتے آپ کے رکاب کم عہد تھے اور ہر موقع پر کس
 ہر حصے میں پہنچے اور کتنی دیر تک کٹ تھا اور آمد و رفت کے جہو کتنے
 لحاظ سے معلوم نہ ہونے سے اس تفصیل خدا پر سو نہ دیا جائے تو
 معراج بھی متشابہات میں داخل ہونا تھا حالانکہ کسی نے سلف و خلیف
 سے اسکو متشابہات سے گنا نہیں غرض یہ کہ تفصیل معنی کے لئے ہوتی
 ہی نہ لفظ کے لئے یہاں لفظ کی مراد میں گفت گو ہی سارے جمہور سلف
 اسکی مراد خدا پر سو نہ دئے ہیں چنانچہ اسکی اسناد کے بھری ہوئے
 ہی ہر تفصیل کو اسکی خدا پر سو نہا سلف کا مذہب ہی کہہ کے مقرر کرنا
 صرف تمہاری بناوت ہی کچھ اسکی سند تمہاری سناری کتاب میں کہیں
 مذکور نہیں علاوہ یہ کہ لفظ کی دلالت جس معنی پر نہیں اسکو سو نہنے
 کے کیا معنی خود سو نہا گئے ہیں اور کیوں نہیں کر کے کہنا اور معنی بیان
 کرنے کا مطلب ایک ہی سو امام ہمدانی کے قول اور امام ابو عیسیٰ
 ترمذی کے اقوال سے جو سابقین میں مذکور ہیں ظاہر ہے پس کیفیت
 سے مراد اسکی تفصیل یعنی صاف حقیقہ سلف کے خلاف ہی قرار
 اس سے معنی میں شک واقع ہوتا ہی ایک بات ہر جزم و یقین حاصل

نہیں ہوتا الخ یہ وجہ حوالہ قوت اور عزت و جلال کی جگہوں میں استعمال
 کئے جانے سے سمجھ کیے بھی ویسے ہی صفات ہیں لفظ کی دلالت ذات حق
 میں ہی سو مضمین پر بھی یقینی ہی اور ٹکوا کی صفت ہونے کا تیقن بھی ہی
 تو ٹکوا کا مطلب امتحاناً معلوم نہ ہونے سے اس کی صفت ہونے میں کیا کلام
 ہی برخلاف مقطعات کے کہ وہ صفات کی جگہ میں یعنی اللہ کی طرف
 مضاف ہو کر جیسے یہ اللہ وجہ اللہ کر کے مستعمل ہوئے اس لئے ان کو صفات
 اللہ میں سلف کے ائمہ نے شمار نہ کیا قولہ ہاں سلف کے خلاف میں استواء
 فوق یہ وجہ سمع بصر وغیرہ صفات اللہ ہونے کے منکر ہو جا کر الخ سمع و بصر
 کو ان کے ہمراہ ملائے ہیں سو فقط عوام کے قریب کے لئے ہی والا سمع و بصر
 اور دوسری یہ وجہ ہیں بڑا فرق ہی چنانچہ باب اول میں مذکور ہی عرض سلف کا
 عقیدہ ہی کہ اتوا یہ وجہ کو اللہ کی صفات مانکر انکی مراد کو اللہ پر سونپ دین
 چنانچہ امام محی السنہ اور امام جلال الدین سیوطی امام نووی اسبطح سیکرون
 محدثین و مفسرین کے بیان سے ظاہر ہی پس ظاہر معنی پر جاری کرنیکی بات
 کو سلف کی طرف منسوب کرنا دوسرے بے دلیل ہی قولہ صاف یہ بات معلوم
 ہو چکی کہ ان کے محاورے موافق ان الفاظ سے کیا معنی مراد ہیں مجمل معلوم ہیں جیسے
 فوق و علو پر ہونے کے معنی میں ہیں الخ فوق سے مصدری معنی سمجھے ہیں
 سو کافیض یہ معلوم نہیں غرض فوق اوپر کے معنی پر اور علو اوپر ہونے پر دلالت

کرنیکے سواے اور کس معنی پر اسمین دلالت ہوتا اسکو سو نہدین جب اسکی تہ
 معنی سمجھیں تو انکی دلالت ختم ہو چکی دوسرے معنی کی اس لفظ سے امید نہیں ہوتی
 شئی کو صفت کہنا فقط تمھاری اصطلاح پر سلف کا ہرگز نیا راہ نہیں خدا صاحب کے کام

کو کسی چیز کی مباشرت کی حاجت نہیں چنانچہ ائمان امرہ اذا امرک دشت
 ان یقول کہ کن فیکون کی آیت دلالت کرتی ہو اور خود و انام بھی

کا قول جو فتح الباری میں ہے کہ جبکہ اُدھے قول کو تم بھی لائے ہیں سو اسمین بھی
 ایسا ہی ہے پس خدا کے ہاتھ کو اسکے کام کرنیکی چیز ٹھہرانا آیت محکمہ اور یہی سر یکے
 امام المحدثین کے قول سے باطل ہے قولہ اس لئے تمام ائمہ سلف متفق ہیں کہ استو

ہو الخ ہرگز استوا معلوم سے اسکی مراد معلوم ہے کہ معنی نہیں چنانچہ مکرر جگہوں میں
 باب اول کے اور باب دوم کے امام مالک اور امام سلمہ کے قول کے تحت میں
 بیان ہوا ہے اسی طرح فخر الاسلام کے قول مقصود باصلیہ سے معلوم المراد مقصود

نہیں بلکہ اسکی وصفیت کو معلوم ہے کہنا مقصود ہو متشابہ یوصفہ
 یعنی بیان اسکا تشابہ ہے معلوم نہیں کر کے کہنے سے صاف تمھارا مذاہب
 باطل ہو چکا قولہ اور اس جگہ استوا کے کیا معنی معلوم ہیں سو ائمہ سلف نے

بیان کر دیے ہیں الخ اسکا جواب باب دوم کے شروع میں بخوبی دیا
 گیا ہے قولہ اور خلف نے بھی الخ سلف بزرگوں سے کسی کا قول فقط ذکر
 کرنے سے وہ مقبول و مسلم ہونا کچھ ضرور نہیں کیونکہ وے اقوال بمنزلہ

حدیث کے ہیں جب کوئی حدیث بیان کر دین بھرا اسکے پیچھے دس ہزار حدیث
 صحیح و قوی اس حدیث کے خلاف میں ذکر کریں تو البتہ اس پہلی حدیث
 کو منسوخ یا ماول ماننا پڑتا ہی اسی طرح یہاں بھی محلی السنہ ان دونوں قولوں
 کو ذکر کر دیکر اہل سنت کی جماعت کے قول پر ایمہ سلف کے اقوال اسکے معنی
 سو نہ دینے پر لائے ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ اقوال ہرگز مقبول نہیں
 اسی لئے اس قول کو لینے والے محبین اور رافضیہ ٹھہر چکے جیسا ہاؤن
 کے صحیح کی روایت ابن عباس کی اگرچہ امام محلی السنہ اپنی معالم میں ذکر کرے
 ہیں انکے ذکر کرنے سے سوائے رافضی کے کوئی نہ کہیگا کہ وہ مقبول
 بھرا انکو سلف کے عقیدے کے مطابق ہی کہنا صرف جہالت ہی قول
 امام بخاری نے اپنی صحیح میں معنی استواء کے الخ ابو المعالیہ سے آ
 علی العرش کے معنی ارتفاع کے ہیں کہ ہرگز نہیں یہ جھوٹ ہے
 بلکہ استواء الی السماء میں سوا کا بیان ابھی باب دوم کے شروع پر
 بخوبی ہوا ہے اور مجاہد نے عملاً سے استواء کی تاویل کی ہے کیونکہ جنار
 مجاہد کا اہل تاویل سے تھا اور اس سے مراد ذات کی تبدی ہی اہل
 سنت پاس اور اوپر ہونے کے معنی باطل ہیں نہیں اہل سنت کے
 پاس چنانچہ اسی شرح میں جسکی تم سند لائے ہیں یہ بات بہ تفصیل
 موجود ہے اور اسکا بیان ابھی باب دوم کے شروع میں کیا ہے

وضع شبہ بدو جبہ ساق کو صفت کہنا سلف کا اس اعتبار سے ہی حقیقتاً
نے اپنی ذات کی ان چیزوں سے وصف کی ہے ہو لَمْ یَہْدِ فقط تمہارا عند یہ ہے
کیونکہ جس چیز سے وصف کرتے ہیں سو وہ چیز موصوف کی صفت نہ ہونا

عقل و نقل کے خلاف ہے یَدِ اللّٰہِ وجہ اللّٰہ کو قدرت اللّٰہ علم

اللّٰہ کے مانند سمجھ کر سلف صفات کہے ہیں اور تمہارے خیال کو باطل

کر نیکی لئے امام محی السنہ نے سننے دیکھنے کے مانند ذاتی صفات ہیں کہ

کہے ہیں یَدِ وجہ ذات کے ٹکڑے ہوں تو انکے شبہ پر سمع و بصر بھی

ذات کے ٹکڑے ہونا لازم آتا ہے اور جب یہ ذاتی اشیاء نہ ہوں تو یہ وجہ

بھی سلف کے پاس ذاتی اشیاء ہیں کہنا باطل ہوا۔ اور ساق وجہ کو

دیکھینگے کہ حدیث میں آنے سے تمہارا دعوائے ثابت ہو نہیں سکتا

کیونکہ مراد وجہ سے وہ ان ذات باری تعالیٰ ہی کس لئے کہ حضرت نے وجہ کو دیکھنے

کی ذکر فرما کر الیٰ رَبِّہَا نَا ظِلَّةٌ کی آیت تلاوت کی یعنی دیکھینگے

پروردگار کی طرف پس اس سے صاف مبہین ہو چکا کہ وجہ سے مراد پروردگار

کی ذات ہی نہ اور کچھ اسی طرح ساق بھی معنی میں ذات کے ہی چنانچہ امام

عینی نے اسکی تصریح کر دی ہے اور اسی معنی کی موبد ہی جو ترمذی میں

ابو ہریرہ کی روایت میں ابی سعید کی روایت کی حدیث یکشِفُ

رَبَّنَا عَنْ سَاقِہِ کی بجائے میں قَیَّعَ فَمَہُمْ نَفْسَہُ کہے وادوحی

اور ابو موسیٰ ترمذی اسکے معنی متجنی لہو یعنی تجلی کر گجا پروردگار کے بیان
 کئے ہیں پس صفات اللہ تعالیٰ کو جو کوفاتی اشیاء میں کہنا اور اس کو سلف کا مذہب ہے کہ
 قرار دینا ان احادیث اور ایہ حدیث کے بیان سے باطل ٹھہرا **قولہ** الامام کا نام
 اس کا رد ہرگز صحیح نہیں کیونکہ موسیٰ علیہ السلام نے خدا آسمان ہی کر کے دعو اہرگز
 نہ کئے کوئی آیت یا حدیث یا مہمل سلف کی تصریح اس بات پر نہیں۔ اور فرعون
 علیہ اللعنة نے اس بات کو جھٹلانے کی بات غلط اور محسبی کی تراش ہی
 بلکہ موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے سوا کے معبود برحق کے ہونیکا دعو
 کئے سوا کو جھٹلایا ہی چنانچہ معالم التنزیل جلالین بیضاوی کشف جہنمی
 مدارک وغیرہ میں ہی اور ابن عباس کی تفسیر نامعتبر ہی ہو اور پرند کور ہی
 اس بطرح آتوا اور اعلام المؤمنین کی سند آیت و حدیث اور اجماع سلف
 سے مدلل ہونے سے اور سارے معتبر مفسرین کے خلاف ہونے سے ہرگز
 مفید نہیں **قولہ** اور الفاظ قرآن کے قراین سے بھی یہی بات ثابت
 ہوتی ہے ایک بنا عمارت بندھوانا فرعون کا الہ بنا عمارت بنا نا فرعون
 اور اسپر چڑھ کر یہ جہان اسکا اس لئے تھا کہ زمین میں تو کوئی میر
 سوا دعو اذانی کا کیا نہیں شاید آسمان میں ہو تو ہو کیونکہ موسیٰ
 کہتا ہے کہ اپنا خدا آسمان و زمین کا مالک ہے جب کسی بادشاہ کے مقتود
 ملک ہوں تو وہ اپنے اعلیٰ درجے کے ملک میں اپنا دارالامارہ بناتا ہے

اس خیال بالکل اور محسین کی بلادت کی سی بلادت سے بلند عمارت بنا کر سہر
 چڑھا تھا۔ موسیٰ علی کے قول پر پس موسیٰ علیہ السلام خدا آسمان میں بھیج
 میں کہنا صریحاً ان پر تہمت ہی اسی طرح ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام
 جا ہے پر ایسے نہیں فرمائے کہ جان رکھو یا ایمان لاؤ تم سب بات پر کہ اللہ
 عرش پر ہی گر ختمی مضمون سے آیات و احادیث کے جو کچھ کہ متشابہات کے
 قسم سے ثابت ہوتا ہو اس کا بیان کل کتاب میں بخوبی ہوا ہے پس آسمان
 میں ہونے کا دعویٰ فرعون کا ہی کہ اس نے ایسا خیال کر لیا کہ اگر میرا ہوتا
 موسیٰ علی ہرگز ہو گا وہ جسم ہو کر آسمان میں چنانچہ بیضاوی میں ہی سوائس
 عقیدے والے کو برادر فرعون کہنا بجا ہی نہ برعکس اہل سنت کو امتیاز ہوا
 کے ظاہر معنی کی پیروی کرنیوالا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 سخت مشکوٰۃ کیونکہ جناب رسالت مآب نے اس سے سخت منع کی ہی چنانچہ
 باب اول میں مذکور ہے اور جس نے اس جناب سے انکار کرے گویا اپنے
 کل پیغمبروں کا مشکوٰۃ ہوا اسو محسب کا یہ حال ہے نہ اہل سنت کا قول وہ بعض
 حضرات نے ذات حق جانب فوق عرش کے اوپر ثابت کرتے ہوئے بہت
 و مکان سے تشریح کی ہو اگرچہ تہمت ہی بزرگوں پر کیونکہ جنھوں نے حجت
 و مکان کی تشریح کی ہی ہرگز انھوں نے جانب کا لفظ لگا کر فوق ثابت
 نہیں کیا ہی فوقیت اس کی یا تو مفوض ہی خدا پر جیسا شاہ ولی اللہ

محدث دہلوی نے جن عقیدے میں فرمائے ہیں یا اول ہی مرتبہ سے
 جیسا سیوطی اور صاحب مجمع البحار وغیرہ قائل ہیں اور کتب حجت مکان
 کی حقیقت سے ہنوز خبر نہیں والا ان کے قدیم ہونے کے ہرگز قائل نہ ہوں
 علاوہ یہ کہ خدا کی ذات و صفات کے سوا کسی جز کو قدیم کہنا انکار
 کفر ہی چنانچہ خاتمہ میں اسکا بیان آویگا یہاں سے تمام ہوا اثبات
 قول اہل سنت کا با حذف تہمت جو طبع بقول عمر تھا قولہ قول کبر جس سے
 ذات حق ہر شی میں اور ہر مکان میں اور ہر تفاوت عرش و فرش پر
 ہونیکی بات ثابت ہوتی ہی اصل میں فرقہ گراہ اور سالمیہ کا عقیدہ ہی
 واقعی اہل سنت کا ہرگز ایسا عقیدہ نہیں لیکن تم ان پر کسی طور سے
 غالب نہ ہو سکتے ہیں کیونکہ تم اور وہ ایک مادری برادر ہیں یعنی
 مشابہات کے ظاہر معنوں سے تم اور وہ ایسے عقیدے تراش
 لئے ہیں اور ان آیات و احادیث میں بزرگوں کی تاویل جو تمہارا
 رسالہ میں مذکور ہے سوا سوقت تمہاری سند ٹھہر گئی کہ یہ بزرگواروں نے
 استو نزول یہ وجہ کے ظاہر معنی لیکر فقط قرب و محبت و احاطہ وغیرہ کی
 تاویل کئے ہوں ایسا تو نہیں بلکہ ان میں انکی مراد اللہ پر سونپ دئے ہیں
 اور ظاہر معنی ہرگز نہ لئے پس ظاہر معنی لینے میں تم اور بکر یعنی سالمیہ
 برابر ہیں لیکن غنیۃ الطالبین کا نام ہرگز مست لو کہ وہ نامعتبر ہی قولہ

ان صحیح معنوں کے خلاف، میں ان غلط فہمون نے جو ذات حق زمین
 میں ہونے کا خیال کیا ہی صحیح ہوتا تو الخ افسوس ہی کہ ان معنوں کی صحت
 کی گواہی دیتے ہوئے اور اسکے خلاف کو غلط فہمی مقرر کرتے ہوئے
 خود اس جہالت کی چاہ میں منجھ کے بل گر گئے ہیں یعنی خدا آسمان میں
 ہونے سے مراد آسمان والوں کا معبود ہونا ہی تو پھر اسکو آسمان میں
 ہی کر کے دعا کرتی ہیں سو اس صحیح معنے کے خلاف غلط فہمی ہوئی یا
 نہیں پس غلط فہمی بکر کا خاصہ نہیں ہو بلکہ تم بھی اسکے ساتھ ہیں غلط فہمی
 میں اور امام ابوحنیفہ وغیرہ کے اقوال کا بیان باب دوم کے شروع
 میں بخوبی ہوا ہوا عادیہ کی حاجت نہیں **قولہ** وجہ کافر ہونے کی محدثین
 کے پاس الخ یہ توجیہ محدثین کی نہیں بلکہ موضوع محدثین بنانے والے
 ابو یوسف وغیرہ کی ہی معتبر توجیہ وہی امام ابن عبد السلام کی ہر جیسا کہ
 ملا علی قاری نے فرمایا ہے اور امام بیہقی کی روایت میں ہرگز ظاہر
 معنی مقصود نہیں وگرنہ خود تم کافر ہو جاتے ہیں کیونکہ عرش پر ہونے
 کا دعا کرتے ہیں طرفہ ماجرایہ کہ امام رحمہ اللہ نے عرش کو خدا کے لئے
 مکان ہونے سے تزیہ کر کر آسمان اسکا مکان ہی کر کے کیونکہ قابل
 ہووینگے یہ صرف تمہارا زعم ہی امام بیہقی کا جو اس قول کے راوی ہیں اور
 صاحب کمالین کا جو یہ قول اس میں موجود ہے اور اسکے محشی وغیرہ کا ہرگز

یہ سنا فہم نہیں قول پہلی آیت الخ آیات کا مطلب بہت اچھی طرح
 تفسیر ہاں اس سے پاتے ہیں والا مجاہد اور حسن کے معنی میں کہ جسکو
 تم لائے ہیں صحاف کی وہاں پروردگار ہی اور اس سے مراد اس طرف
 کر کے لئے سو اس قول کے شروع کا بھی خلاف ہی کیونکہ اس میں ہی کہ
 کہاں ہمارے ہم اس پروردگار کو پس بکر کی بات اسکے ظاہر سے ثابت ہوگی
 باقی تمہاری کہ اس کا جواب دینا درپہری ہی اور کلی رحمہ اللہ کا کامل
 قول کیونکہ نہ لائے تا تمہارا مذہب بھی بکر کے مذہب کے برابر باطل ہوتا
 کیونکہ اسمیں ہی کہ وجہ صلہ ہی یعنی زاید ہی قول کہ جانا چاہئے کہ احاطہ
 اور قرب و معیت یعنی گھیرنا اور نزدیک ہونا اور ساتھ ہونا اگرچہ خدا
 کی صفوں سے ہیں لیکن محض ان کے دوسرے صفوں پر مستغنی رہتے ہیں الخ
 جیسا ان میں یہ تاویل ممکن ہی اسی طرح یہ وجہ استواء میں ہو سکتی
 ہی چنانچہ فتح الباری میں ہی اور مدارک والا کہتا ہی کہ جس نے خبر
 ہی علم بیان سے حیران رہتا ہی ایسے الفاظ کی تاویل میں اور سلف
 سے بھی ان میں تاویل مروی ہی جیسے استواء میں - مجاہد تابعی اور ذوالنور
 مصری تبع تابعی سے اور یہ وجہ میں مجاہد اور کلی سے اور یمن میں
 ابن عباس سے اور نزول میں امام مالک اور اوزاعی وغیرہ سے
 پس تاویل قرب وغیرہ کی بن آنے سے یا سلف سے منقول ہونے سے

بکر پر برگزنگو غلبہ حاصل نہوا بلکہ تم اور وہ برابر رہے ظاہر معنی لینے میں
 قولہ چنانچہ امام محمدی لہ نے اپنی تفسیر عالم التذلل میں ابن عباس سے روایت
 کی ہے قَالَ يَهُودُ الْمَدِينَةِ يَا مُحَمَّدُ كَيْفَ يَسْمَعُ رَبُّنَا دُعَائَنَا اِنْ اَسْأَلُ
 تَحْتَ اِسْطِطْ كَزُنَابَتِ نَسِينِ هُوَ تَاكِيُو كِيُو يَهُودِ نَظَرُ مَثَابَتَا كِيُو خَدَا صَا حَبِ كِيُو دَوْرُ عَزْرُو
 سَمِجْهُ سُو خَدَا صَا اَنْكِي سَمِجْهُ كُو بَاطِلْ كَرْنِي كِيُو لِي كَمَا كِيُو مِيْنِ تَرْدِي كِيُو هُوْنِ مِيْنِ كَرْمَا ب
 ثَابِتْ هُوْجَا اَوْرَا كِيُو مَوْمِيُو وَهْ جُو اِيُو تَفِيْرِيْنِ يُو قَالَ الصَّخَالُو سَاَلْ بَعْضُ
 الصَّخَابَةِ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا اَقْرَبُ رُبُّنَا
 فَنُنَا جِيْهِ اَمْ بَعِيْدُ فَنُنَا دِيْهِ فَاَنْزَلَ اللّٰهُ تَعَالٰى وَاِذَا سَأَلَكَ
 عِبَادِيْ عَنِّيْ فَاِنِّيْ قَرِيْبٌ يَعْنِيْ كَمَا مَحَا كَرْنِي كِيُو پُوْجْهُ بَعْضُ صَحَابَهْ
 رَسُوْلُ خَدَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِيْءْ كِيُو كِيَا تَرْدِي كِيُو رُبُّ هَا رَا تَا اَهْمَتْ
 كِهِيْنِ مِيْنِ اَسْ سِيْءْ يَا دَوْرِيْ تَا اَوَا نِيْءْ پَكَارِيْنِ مِيْنِ اَكُوْشِ اَتَا رَا اللّٰهُ نِيْءْ
 وَجِبْ پُوْجْ مِيْنِ تَجْهْ سِيْءْ كِيُو نِيْءْ تَجْهْ سِيْءْ تُوْپْ مِيْنِ تَرْدِي كِيُو هُوْنِ
 صَحَابَهْ مَطْلُوْقْ تَرْدِي كِيُو يَا دَوْرِيْ كِيُو كِيُو سَوَالْ كِيُو عِلْمْ سِيْءْ تَرْدِي كِيُو يَا دَوْرِيْ
 كِيُو كِيُو نِيْءْ يَا فَا تْ فَرَا مِيْءْ تُوْا سِيْءْ جَوَابْ مِيْنِ خَدَا صَا حَبِ تَرْدِي كِيُو
 كِهِيْنِ سِيْءْ بِيْ ظَا هِرْ مَعْنِيْ اَسْ اَنِيْءْ كِيُو كِيُو مَذْهَبْ كِيُو تَا يَدْ كَرْتِيْ مِيْنِ
 اَسِيْطَرْ كِيُو تَا يَدْ كَرْتِيْ يُو اَسْ اَنِيْءْ كِيُو تَحْتِ مِيْنِ مَرْقُوْمْ يُو مَوْحُوْثْ تَرْفِيْ
 بِيْ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَرْبَعُوْا عِلْمُ اَنْفُسِكُمْ

اَنْكُمْ لَا تَدْعُوْنَ اَصَمًّا وَلَا غَائِبًا اَنْكُمْ تَدْعُوْنَ سَمِيعًا قَرِيبًا
 وَهُوَ مَعَكُمْ پس فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہت کرو تمھارا
 آوازوں کو تحقیق کہ تم نہیں پکارتے ہیں بوڑھے کو اور نہ غائب کو تحقیق کہ
 تم پکارتے ہیں سنتے کو نزدیک پہننے والے کو اور وہ تمھارے ساتھ ہی لیکن انہیں
 محی السنہ اور دو سکرانہ کی تاویل جو قرب و معیت کو علم سے تعبیر کئے ہیں سو
 اس وقت بکر پر حجت ہوتی کہ تم ان ایہ کے مذہب کے مطابق یہ وجہ استواء میں
 تقویض اختیار کئے ہوں ویسا تو نہیں بلکہ ان سب خلاف میں تم ظاہر
 معنی انکے لئے ہیں بھر کر بھی انکے خلاف میں ان آیتوں کے ظاہر معنی
 لینے میں تمھارا زہم کیوں ٹھہر گیا اَتَاْمُرُوْنَ النَّاسَ بِالْبِرِّ
 وَتَنْسَوْنَ اَنْفُسَكُمْ وَاَنْتُمْ تَشْتَكُوْنَ الْكِتَابَ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ
 قول دفع شبہ اور بعض لوگ یہ شبہ درپیش کرتے ہیں کہ اگر حق تعالیٰ اپنی
 ذات سے عرش ہی پر ہو تا تو طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کس طرح کلام
 کرتا الخ مصراع چہ دلاور بہت نزدیک کف چراغ دارو ہا
 معالہ التمریل کی عبارت کو خدا صاحب بالائے عرش سے کلام کرنے
 پسند لائے ہیں حالانکہ اس عبارت میں ہرگز یہ بات نہیں بلکہ اس سے
 صاف اسکا خلاف یعنی کوہ طور میں ہونا جواہل حق کا معاوضہ ہی
 ثابت ہوتا ہی سو اس عبارت میں کوہ طور کو کام فرمائے ہیں سو عبارت یہ ہے

اِنَّ اللّٰهَ غَرَّ وَجَلَّ اَنْزَلَ ظُلْمَةً عَلٰی سَمْعِ مُرَاسِمٍ وَطَرَدَعْنَهُ
 الشَّيْطَانُ وَطَرَكَهُ هَوَامُّ الْأَرْضِ وَنَحَى عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ
 كَشَطَلَهُ السَّمَاءُ فَرَأَى الْمَلَائِكَةُ قِيَامًا فِي السَّمَاءِ
 وَرَأَى الْعَرْشَ بَارِزًا وَكَلَّمَ اللّٰهُ وَنَاجَاهُ حَتَّى أَسْمَعَهُ
 وَكَانَ جِبْرِئِلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعَهُ فَلَمَّا سَمِعَهُ مَا كَلَّمَهُ
 رَبُّهُ وَادَّانَاهُ حَتَّى سَمِعَ صَرِيرَ الْقَلَمِ فَاسْتَحْلَى مُوسَى كَلَامَ
 رَبِّهِ وَأَشْتَقَ إِلَى سُرُوتِهِ يَعْنِي سُوْرَةَ اَعْرَافِ كِتَابِ تَفْسِيرِ اِمَامِ مُحَمَّدٍ
 صَاحِبِ عَالَمِ التَّسْوِيلِ فَرَأَى هُنَّ كَمَا تَحْقِيقُ كَمَا اللّٰهُ تَعَالٰی نَازَلَ كَيْفَا اَنْذَهْرِي
 كَوَسَاتِ كَوَسٍ بِرَاورِ اَمَكْ دِيَا اِسْحَ سَ شَيْطَانِ كُوَاوَرِ دَوَرِ كِيَا زِيْنِ كَا
 كِيَرُوْنِ كُوَاوَرِ دَوَرِ كِيَا مُوسَى سَ دُوْنُوْنِ فَرَشْتُوْنِ كُوَاوَرِ اَسْمَانِ كَا
 بِوَسْتِ كَالِدِ يَابَسِ دِكِيَا مُوسَى عَمَ فَرَشْتُوْكَوْهُوَا مِيْنِ اَوَرِ دِكِيَا عَرْشِ كُوْفَا
 اَوَرِ بَاتِ حَيْثُ كِيَا مُوسَى سَ اللّٰهُ تَعَالٰی اَوَرِ كَانِ بِوَسِي كِيَا اُسَ سَ
 يِهَانِ تَمَكْ كَسَنِيَا اُسْكَوَاوَرِ تَحَا جِبْرِئِلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَا تَحَا اُسْكَوَاوَرِ
 سَنَادِهِ جَوَابَاتِ كِيَا اِسَ سَ بِرَوَرِ دِكَارِ اُسْكَوَاوَرِ زَوَدِيْكَ كَرِيَا وَهْ اُوْكَوَاوَرِ
 يِهَانِ تَمَكْ سَنَامُوسَى قَلَمِ كَ اَوَا زِ كُوْبَسِ مَسِيْطِي جَابَا مُوسَى نَبِيْ اِبْنِي
 رَبِّ كِيَا بَاتِ كُوَاوَرِ شَتَا قُ هُوَا اُسْكَوَاوَرِ دِيَا رِكَ اَنْتَهِيْ عَرْشِ بِرَهورِ كِيَا بَاتِ
 حَيْثُ كَرِنِكِيَا بَاتِ بِرَگَزِ اِسَ عِبَارَتِ مِيْنِ بَهِيْنِ بَلْكَ طَوْرِ بِهورِ كِيَا بَاتِ حَيْثُ

کرنے پر ناجاہ اور آذناہ کا لفظ صاف دلالت کرتا ہے یعنی کان پر کیا اس سے اور نزدیک کر لیا کیونکہ کان پوسی کرنی پروردگار کی موسیٰ اور نزدیک کر لیتا اسکو کوہ طور میں ہوا ہی نہ عرش پر حاصل ہے کہ جیسا طور میں معراج موسیٰ ہونے سے خدا کا وہاں ہونا لازم نہیں اس طرح عرش پر معراج محمد رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم ہونے سے اور ایسی ہی مشابہات سے پروردگار کا وہاں ہونا لازم نہیں بلکہ وہ پروردگار ہمیشہ ویسا ہی ہے جیسا ازل میں تھا عرش وغیرہ کو پیدا کئے بعد کچھ متغیر ہو کر

جنت و مکان میں آیا نہیں تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کثیراً
 حاکمہ مشتمل ہے پنج مقالوں پر پہلا مقالہ آئین کائنات کی
 حدیث کی تحقیق میں دوسرا مقالہ کثرتِ انستوی کے معنی میں تیسرا مقالہ
 معارضہ میں چوتھا مقالہ جنت و مکان کا ثبات عقلی ہونے میں
 اور اسکے رد میں عقلی طور سے پانچواں مقالہ سلفِ خلف کی خصوصیات
 طریقہ محمدیہ والوں کی تصریحات میں پہلا مقالہ امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
 نے کہ جنگی رحلت دوسو ستر ہزار ہجری مقدس میں ہوئی جو اپنی صحیح میں
 ہوو کی تفسیر میں لائے ہیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنِيعٍ نَا يُونُسَ

هَارُونَ نَا أَحْمَدَ بْنَ سَلْمَةَ عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ عَنْ
 وَكِيعِ بْنِ حُدَّاسٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي رَزِينٍ قَالَ قُلْتُ

يَا رَسُولَ اللَّهِ اَيْنَ كَانَ رَبَّنَا قَبْلَ اَنْ يَخْلُقَ خَلْقَهُ
قَالَ كَانَ فِي عَمَاءٍ مَا سَمَّيْتُهُ هَوَاءٌ وَمَا فَوْقَهُ هَوَاءٌ
وَخُلِقَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ قَالَ اَحْمَدُ قَالَ يَزِيدُ الْعَمَاءُ
اَيُّ لَيْسَ مَعَهُ شَيْءٌ يَعْنِي كُهَا هَكَو اَحْمَدُ بْنُ مَسْعُودٍ كُهَا هَكَو يَزِيدُ
بَارُونَ كَا كُهَا هَكَو حَادِثِيَا سَلَمَةُ كَا يَعْلَى بْنُ عَطَاءٍ سَعِي وَكَيْجُ بْنُ حَدَّاسٍ سَعِي
اَنْحُونُ فِي بَنِي جَعْفَرِ بْنِ رَنْجِيْنَ سَعِي كُهَا اَبُو رَزِيْنَ كُهَا مِيْنَ اَيُّ رَسُوْلُ اللّٰهِ
كُهَا نَ تَحَارَبُ هَا رَا اَلْكَ سَيِّدَا كُهَا نِيْكَ اَسْكَ خَلْقُ كُهَا فَرَمَا يَرْسُوْلُ خَدَا صَلِي
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحَارَبُ يَعْنِي اَبْرِيْنَ كُهَا نِيْجِيْنَ جِيْكَ سِيْجِيْ هُوَا اَوْرِيْجِيْنَ
جِيْكَ اَوْرِيْجِيْنَ اَوْرِيْجِيْنَ كُهَا عَرْشُ اَسْكَ بَا نِيْ كُهَا اَحْمَدُ كُهَا يَزِيْدُ عَمَاءُ يَعْنِي
نِيْجِيْنَ هُوَا سَا تَحْمُ اَسْكَ كُهَا نِيْجِيْنَ اَبْرِيْنَ حَضْرَتُ رَسُوْلُ خَدَا صَلِي اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَرَمَا سَعِي سَعِي اَوْرِيْجِيْنَ رَسَالُ كُهَا رَاوِيْ اَسْ حَدِيْثُ كُهَا
يُوْنُ بِيَانُ كُهَا نِيْجِيْنَ هُوَا كُهَا نِيْجِيْنَ اَبْرِيْنَ حَضْرَتُ اللّٰهُ كُهَا سَا تَحْمُ سَعِي هُوَا كُهَا
مَعْنِيْ اَسْكَ مَقْصُوْدُ نِيْجِيْنَ اَسِيْ سَبَبُ صَا حَبُ نَبَا يَهَا اَسْ حَدِيْثُ كُهَا تَحْتُ مِيْنَ
كُهَا هُوَا كُهَا عَمَاءُ عِيْنَ كُهَا زَبْرَاوَرِ الْفُ كُهَا سَعِي اَبْرِيْ اَوْرِيْجِيْنَ اَلْخَضْرَا مَعْلَمُ كَا
كُهَا نَ تَحَارَبُ هَا رَا فَرَمَا يَرْسُوْلُ اَبْرِيْنَ سَوَا كُهَا اَبُو عَمِيْدَةَ كُهَا نِيْجِيْنَ جَانِيْجِيْنَ
هَمْ كُهَا كُهَا تَحَارَبُ اَبْرَاوَرِ اَيُّ رَاوِيْ مِيْنَ حَمِيْ الْفُ مَقْصُوْرُهُ سَعِي اَبَا
اَوْرِيْجِيْنَ اَسْ كُهَا هُوَا كُهَا نِيْجِيْنَ هُوَا سَا تَحْمُ اَسْكَ كُهَا نِيْجِيْنَ اَبْرِيْنَ حَضْرَتُ اَوْرِيْجِيْنَ نِيْجِيْنَ

سہا ہر ایک چیز پر کہ جسکو بنا سکین بنی آدم کے عقلین اور نہ بچھنے اسکے کہ نہ کو
 بیان اور تیر کی ضرور ہی قول میں اسکے جو آیتن کاں رہتا ہی ایک مضیف
 محذوف جیسا کہ حذف کیا گیا ہی قول میں اسکے جو ہل نظر و ن الا ان بام
 اللہ اور ماتہ میں اسکے پس ہو و گئی تقدیر کہ کہاں تھا عرش سہارے رہا
 اور ایت کرتا ہی اس محذوف پر قول اللہ تعالیٰ جو کان عرشہ علی الماء ہی
 کہا ازہری کہ ہم ایمان لاوینگے اس پر اور نہ بیان کرینگے ہم اسکی صفت کو ای
 جاری کرینگے لفظ کو اس پر کہ جس پر آیا ہی وہ بغیر تاویل کے معنی پر ہدیوینگے
 ہم اسکو بغیر مراد بیان کرینگے اور بغیر تاویل کے بہ حدیث بھی دوسرے
 متشابہات کے ماتہ متشابہ ہونے سے کسی نے تفویض کو اختیار کیا ہی
 جیسا کہ ہر اور کسی تاویل جیسا کہ بنی آدم اور جو راو حدیث حاصل ہے متقدیم متاخر کی کسی اس حدیث
 کا ظاہر معانہ لیا اور نہ کہا کہ بنظر اس حدیث کے سہارا رہا ہی کر کے
 پوچھنا درست ہے سولے صاحب قول الفاصل کے چنانچہ فیما بین سب
 میں تقریر ہوئی سو قاسم الاخبار نمبر ۱ مطبوعہ ۱۴۸۹ م ۱۲۸۹ م ربيع الاول ۱۲۸۹ م
 میں درج ہوئی ہی سو حاصل کا یہہ ہی کہ صاحب موصوف ایک روز
 بعد نماز مغرب چودھری معروف صاحب کی مسجد میں مجمع عام
 تھیں آدو تین سو آدمیوں کے روبرو خداے تعالیٰ کے لئے مکان بنانا
 کرینگے دعویٰ میں اور حضرات سیکھمیں کی توہین میں منہ کھولے سو

کہہئے کہ دیکھو یہ لوگ خدا تعالیٰ کے لئے عقل سے تنزیہ مکان
 وغیرہ کی کرتے ہیں اور کہاں ہی کر کے پوچھنے سے بھی منع کرتے
 ہیں حالانکہ روایت میں آیا ہے کہ صحابہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے
 پوچھے کہ خدا تعالیٰ خلق کو پیدا کرنے کے آگے کہاں تھا اور حضرت
 عبد السلامؓ کہ عا من تھا عا ایک ابر سفید ہی پتلا یا گاڑا سو وہ غیر
 مخلوق بہت اہل سنت کی جانب کے مقرر جناب مولوی عبدالقادر
 صاحب کنیہ پیر مہر پش دام مضہیم نے انکو گرفت کر کے پوچھے کہ تم جو ابر کو
 غیر مخلوق کہے سو کیا کسی روایت کی سند ہے یا اپنی رائے سے کہے کہ اسی
 حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کیونکہ سوال صحابہ کا قبل خلق سے تھا عرض
 کرتے ہیں اے طرفداروں نے فتنے کا اندیشہ بتا کر بحث نہ ہونے دے
 رو اس فہم سقیم کا مولوی صاحب مدوح سے درج اخبار بالا ہوا سو غصہ
 یہاں نقل کر کے اکتفا کرتا ہوں کہ ایسے دعوے کو اپنے وہ صاحب
 کیونکر ثابت کر سکیں گے کیونکہ وہ ابر کو غیر مخلوق کہے خدا کی ذات ہی
 کہے تو بتانگا مکان ثابت کرنے کا دعویٰ باطل ہو جاتا ہو اس لئے کہ خدا کا
 خدا مکان ہونا محال بلکہ محال بات ہی علاوہ اس کے ابر سفید گاڑا
 یا پتلا بول کر پھر اسکو ذات کہنا صاف کفر ہی اور اگر صفت
 کہیں تو قیام ذات کا صفت پر ہونا لازم آتا ہے یہ تو محال

ہی بلکہ قیام صفت کا ذات پر ہی سوا ایک علم کے معلوم ہی سوا اسے اسکے صفت
 ایک معنی ہی غیر مرنی بھروسہ سفید اور گھارنی یا پتلی کیونکر ہوگی یہ تو صاف
 حماقت ہے اگر کہیں کہ وہ خدا کا غیر ہی تب دو قدیم متغایر کائنات کرنا لازم
 آتا ہے تو یہ اجماعی کفر ہی عالم کی محدث ہے نظر قاضی عیاض رحمہ اللہ اپنی
 شفا کے اخیر مقالات کفر کے بیان میں فرماتے ہیں کہ جو کوئی اعتقاد
 کرے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ازل میں کوئی شے قدیم تھی سو وہ کافر ہے
 جماع سے اہل اسلام کے انتہائی الم غرض اجماعی کفر میں مبتلا ہوا بھی
 صاحب قول فاضل پر اسان پر اپنے مذہب باطل سے باز نہ بہت مشکل
 ہے اللہ صاحب انکو ایسے بڑے ہلکے سے گناہ اور اہل سنت کے پاک

فوتے میں داخل کرے۔ وَاللّٰہُ یَمُنُّ مَنِ یَشَآءُ اِلٰی جِہْلِط
 مُسْتَقِیْمٌ۔ دوسرے مقالہ کیفیت استوائی کی حقیقت میں یعنی امام
 مالک سے کیونکر استوا کیا بجز در و گار کر کے بوجھ اسو کا مہمہ مقصود نہیں
 کہ کس کیفیت پر استوا کیا یعنی قائم ہو کر یا بیٹھ کر وغیرہ بلکہ مقصود ہی کہ ہونا یا ہونے کی
 نظر کوئی صفات مخلوق سے ہی اور خدا صاحب کی شان کے لائق نہیں
 بجز کوئی قرآن مجید میں آیا ہی کہ استوا کیا ہی اس سائل کا سوال ایسا ہی کہ
 یوسف علیہ السلام کے برادر کے قول میں جو تَلْعَبُ ہی یعنی کھیلنے
 ہم سوال کے لئے ابو عمرو بن علا کہتے قَالُوا تَلْعَبُ وَهُمْ نَبِیُّاُ کر کے

چنانچہ معاملہ کی ۲ جلد کے ۷۵۸ صفحے میں یہی کلمہ لکھا ہے وہ کھیلنے
پر کر کے حالانکہ وہ ایسا ہیں ^{اس} اس سے یہ مقصود نہیں کہ کسی
کیفیت پر قیام و مقود وغیرہ کے ثقب کر کے بلکہ مقصود یہی ہے
کہ کھیلنے وغیرہ سے انبیاء پاک ہونیکے باوجود پتھر کھیلنے کے قابل ہو
اسی طرح یہاں بھی عرض کیف کسی شئی کی کیفیت و حالت کے استفہام
کے لئے خاص نہیں ہے کریمہ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ پر دال
ہو کہ کیف یہاں حکم کی کیفیت و حالت کے استفہام انکاری کے لئے
نہیں ہے بلکہ اصل حکم کے انکار کے لئے ہی موعظاً پر محض نہیں پس
جہ کہ اے نبی تو انہی کو کہہ کہ تم نے ان میں کیا کیفیت کے سوال کے
لئے ہی اور استوائی کا طائر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہے سو صرف یہاں ہمیں افعال
معارضے میں یعنی تشابہات کے ظاہر حصے کی نظر کرتے عرشِ چ کی فوقیت جو ثابت
ہو اگر اس کے فرد اوپر کی جہت ہوتی تو دوسری آیات و احادیث میں اختلاف
ہرگز نہ آتا کیونکہ آیات و صحیح احادیث اللہ کی جانب سے ہیں ان میں اختلاف نہ ہوگا
تو کان من عند غفر اللہ لوحد وافق اختلاف کثیراً اس بات
اگر ہوتا وہ اللہ کی غیرت یا اس تو البتہ بابتوں میں بہت اختلاف
پردال ہی حالانکہ دوسری آیات و احادیث میں عرشِ چ ہونے کا خلاف ثابت ہو
جیسا اللہ معکم اینما کنتم اللہ تمہارے ساتھ ہی جہاں تم ہیں فاینما
تولوا فثم وجہ اللہ پس جب ہر شخص کرواناں اللہ کا نمہ ہو واذا سئل

کے ظاہر معنی کے قابل ہوں ویسا تو نہیں پھر اہل سنت کا مطلب آیا تو متشابہات
 میں تفویض یا تاویل اور قرب وغیرہ میں سلف سے تفویض بھی ثابت ہی چنانچہ
 بیان اکابر کا پنجویں مسئلہ میں آگیا ہر طور متشابہات میں ظاہر معنوں کا اعتقاد درست
 نہیں اور کہنا محکم کہ اوتھ کے ہوتے تعلم اور اس طرح قریب کے بعد جانے سے قریب میں علم و اجابت کے
 مقبول نہیں کیونکہ بتوی کے بعد بھی تدریس و علم وغیرہ آیا ہی نظر کرتے اسکے اسی طرح بھی تدریس
 اور علم وغیرہ پیدا ہو گیا چوتھا مقالہ جہت و مکان کا اثبات پروردگار
 کے لئے عقلی ہونے میں اور اسکے رد میں عقلی طور سے جیسے آیات قرآنی و احادیث
 نبوی کے ظاہر معنوں میں تعارض آیا تو وہ جہت و مکان وغیرہ کے اثبات
 میں حجت ہو نہیں سکتے اذ انکار ضاقتا فقط کا تا مدہ ستم ہی جہت
 و مکان کا اثبات شرعی نہیں عقلی ہی بلکہ اہل علم کے متد بلا سند قیاس کے لئے سے
 پیدا ہوا ہی ہو یہ ہی کہہ سکتے ہیں کہ خدا صاحب کسی جہت اور مکان میں نہیں
 کہنے سے خدا ہی نہیں ہی کہنا لازم آتا ہی جیسے خدا کے لئے جہت و مکان کی
 نفی کرنے سے خدا صاحب کے وجود کی نفی و انکار لازم آتا ہی کہہ سکتے ہیں
 جیسا کسی نے کہا کہ زید کہیں نہیں نہ آسمان پر نہ زمین پر نہ کسی مکان میں
 نہ کسی جہت میں تو بالفرض زید کہیں ہی کہنا اور اسکے وجود کی نفی
 لازم آتی ہی رد اسکا عقلی طور سے یہ ہی کہ جہت و مکان دونوں مخلوق
 ہیں خدا صاحب مخلوقات میں ایک دوسرے کے لئے جہت و مکان ہونی کو

لازمہ دانا ہی پس گنہگسری حجت و مکان میں زید نہیں کہنے سے البتہ زید کی نفی
لازم آتی ہو خدا تعالیٰ کسی حجت و مکان کا محتاج نہیں والا اس مکان کے لئے
ایک مکان ہونا بجز اس مکان کے لئے ایک مکان ہونا بغیر منقطع ہونے سے
ضرور ہی یہ تسلسل اتفاقاً محال ہے علامہ یہ کہ خدا تعالیٰ بعض مخلوقات کو
بغیر مکان کے قدرت کاملہ سے تمام رکھا ہے جیسا عرش فی برابانی ہوا پر ہوا
قدرت کاملہ پر تھمی ہے فرضاً اگر اسکی بھی کوئی چیز حاصل ہو تو اس حاصل کے لئے
حاصل ہونا ضرور ہی اسی طرح بغیر آخر ہونے سے کہ یہ تو محال ہے پس ضرور قابل ہونا پڑا
کہ جس قدر مخلوق خدا تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر بغیر مکان کے ثابت ہے جب بعض مخلوق
کا یہ حال ہو کہ تو پروردگار کیونکر حجت و مکان کا محتاج ہو گا إِنَّ اللَّهَ لَعَلِيَّ

تکفیدہ ایشارۃ فی معنی عاقل کو اشارہ میں ہی پانچواں مقالہ
بزرگوں کی تعریحات میں اگرچہ باب اول اور دوم میں اچھے سلف جیسے حضرت ابراہیم
اور نبی بنی عایشہؑ اور عمر فاروقؓ و امام شافعیؒ اور امام احمد وغیرہ کے تفویضی
اقوال گزر چکے لیکن طبع اسافت ہونیکے سبب سے یاد دلانیکے طور پر اور چند
اقوال سلف و خلف ذکر کئے جا رہے ہیں جناب باری سے امید ہے کہ کسی ایک
بزرگ کی بات کی وساطت سے بعضے کو شہد و مکرر یاد پڑا وے آمین
الحمد للہ رب العالمین

جمع تابعین رحمہ اللہ سے روایت کئے ہیں کہ انھوں نے فرمایا التَّوْحِيدُ شَيْءٌ يُحَرِّفُ

أَنْ تَعْرِفَ أَنَّكَ لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ وَلَا فِي شَيْءٍ وَعَلَى شَيْءٍ كَأَنْ تَمُنَّ

وَصَفَهُ أَنَّكَ مِنْ شَيْءٍ فَقَدْ وَصَفَهُ بِأَنَّهُ مُحَاوِلٌ فَيَكْفُرُ

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ فِي شَيْءٍ فَقَدْ وَصَفَهُ بِأَنَّهُ مُحَدَّثٌ فَيَكْفُرُ

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ عَلَى شَيْءٍ فَقَدْ وَصَفَهُ بِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ مُجْمُولٌ

فَيَكْفُرُ یعنی توحید تین قسم پر ہے پہلے کہ بھجانے تو کہ تحقیق کہ وہ پروردگار کسی

چیز سے نہیں اور کسی چیز میں ہی اور نہ کسی چیز پر ہی جو جس نے کہا کہ وہ کسی چیز

سے ہی تو بیشک اس نے کہا کہ وہ مخلوق ہی پس اس صورت میں وہ کافر ہو جائیگا

اور جس نے کہا کہ وہ کسی چیز پر ہی بیشک اس نے کہا کہ وہ نوپیدا ہی پس اس صورت

میں بھی کافر ہو جائیگا اور سچ کہنا کہ وہ کسی چیز پر ہی بیشک اس نے کہا کہ وہ محتاج

ہی ٹھہرایا گیا ہی صورت میں بھی کافر ہو جائیگا اور حضرت امام المسلمین رحمہ اللہ نے

فقہ اکبر میں ارشاد فرماتے ہیں لَيْسَ قَرِيبُ اللَّهِ تَعَالَى وَلَا بُعْدُهُ مِنْ

طَرِيقِ طَوْلِ الْمَسَافَةِ وَقَصَرِهَا وَلَا عَلَى مَعْنَى الْكَرَامَةِ وَالْهَوَا

وَلَكِنَّ الْمُطِيعَ قَرِيبٌ مِنْهُ بِلَا كَيْفٍ وَالْعَاصِيَ بَعِيدٌ عَنْهُ

بِلَا كَيْفٍ۔ اور حضرت امام المسلمین بخاری رحمہ اللہ جیت فوق کو روکے ہیں

کئی بات و احادیث سے امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری میں صاف بیان

کئے ہیں جو کچھ کہہ رہے ہیں کہ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ إِمَامٌ هَذَا الْقَفَرُ

کیونکہ لازم کرتا ہے حلال اور تنہا ہی کو حالانکہ وہ تعالیٰ ان دونوں پاک ہی اور وہ تورات
 آئی ہی مخالف بن جہاں اور کلمی سے کہ اسنوئی استغفر ہی سو یہ ثابت نہوازدیک
 حدیث کے اور ایسا کس نے کہا بھی نہ اور یہ ثابت ہی جو ہم کہے ہیں اسلف صلاح ہی پر
 یحییٰ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیتکم
 اقوام عن رفعہم ابصارہم عند الدعاء فی الصلوۃ الی السماء اور
 لا تحفظن ابصارہم رواہ مسلم جامع التفتاویٰ کے مصنف مظاہر حق میں اس حدیث
 کے فائدہ میں کہتے ہیں کہ غار میں غنیمت نظر اور پریشانی کر وہ ہی خصوصاً وقت دعا اسلئے کہ وہ ہم
 جانا ہی اسکا کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان مضرب اور وہ پاک ہی کائنات اور شریعت
 الایمان کی بیویں صفحہ میں ہی بھر یہاں معلوم ہوا کہ قرآن کے سمجھنے میں کچھ مشکل نہیں
 مگر وہی چیزیں ایک متشابہ و دوسرا فقہی اور اعتقادی دور دور کے مسائل کا کمال
 مشابہت کی شکل اس طرح آسان ہوتی ہے کہ انکے ظاہر پر ایمان لانے کے معنوں کو اللہ
 کے علم پر یونہی دیکھئے یا حکماء اس کے قول کے موافق جہاں دلیل ضرور ہو جائے گی اور حضرت
 امیر المومنین حضرت سید احمد مجدد ظریقہ محمدیہ صراط المستقیم میں ارشاد فرماتے ہیں کہ جبکہ ترجمہ
 یہ ہے کہ اسکی ذات پاک کو باوجود بیچونی اور چنگولی کے اور مکان اور جہت پاک یونیکے نزدیک اور
 ہر جہاں اپنے جائے اور اپنے کو اس سے آواز اور دعوایوں کے علم اس طرح اور کئی جگہوں کی کتاب کے ارشاد
 فرماتے ہیں جسے جب بقول الفاظ کا رد بخوبی ثابت ہوا ہی غرض اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کتنا
 کے سامعین و ناظرین کو عمل اور اعتقاد میں محکمت کو حرز جان کرنے اور متشابہات

قَطَّ اِيْمَانٍ لَّا كِرَانُ كَ غَايِرِ سَعْنُونِ كِي پِي رُوِي سَيَّ نَجَّ مَوَّعِي اَمِنْ
 وَاَمَانٍ مِّن رَّجَعِي كِي تَوْفِيقِ دِيوَسَ اَمِيْن اَكْحَمُكَ لِلّٰهِ الَّذِي
 هَدٰنَا لِهٰذَا اَوْ مَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنْ هَدٰنَا
 اللّٰهُ رَبَّنَا اِنَّا مِّنْ لَّدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَّنَا مِّنْ اَمْرِنَا
 مَا نَشَاءُ اَوْ هَيِّئْ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْاَوَّلِيْنَ
 وَ الْاٰخِرِيْنَ وَعَلٰى اٰلِ الطَّاهِرِيْنَ وَاَصْحَابِهِ الْاَبَاجِدِيْنَ
 كَحَاصِّئَتٍ وَتَسَمَّيْتَ عَلٰى سَيِّدِنَا اِبْرَاهِيْمَ وَعَلٰى اٰلِ
 اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ حَسْبُنَا
 مُحَمَّدٌ

اگر سن ظن حضرت مولانا مولوی عبدالقادر صاحب کنیا پیر مٹ دام فوضہ

<p> کو خونیک تیت پاک طینت بہ برہان قوی بازیب وزینت دغا و چوریاں سب بی خیانت مخالف کو نہ تھی اسکی پچھانت ز روئے علم وار طور دیانت مجھ کو نہیں اس سے اعانت مخالف کی ہوئی بہ بد حسنت کہ تا مسرور ہوں اہل دیانت اے حسین احقا و اہل سنت </p>	<p> حضرت محمود عالمی قبر عالم لکھے جب قول فاضل کا بڑا رد پھر قول مخالف میں دکھائے سلف کے قول میں جو تھا و قیقہ دکھائے اس میں راہ اہل سنت و اہل سنت اسکی سب تفویض پہر کئے ہر قول فاضل اس سے باطل عرض تاریخ اسکی جمنے جا ہی دروین کو کپڑا بولا موحد </p>
---	--

ایضاً

عالم کامل خضر محمود نے	قول فاضل کا لکھے حب روڈرا
جب ہوا پورا کہا ماتف نلج	ہر پہ پتھر قول باطل کے پڑا

تاریخ طبع کتاب تغیر الاخوان جلد ۱ کا سعادت نشان سید عبدالحی صاحب سبزواری سلمہ اللہ	بعض خدائی زمین زمان
ہوئی جب کہ بنیہ اخوان تمام	کہ ای سبزواری سیادت نشان
ہوا مجہد فرمان استادیون	نہیں جانتا گو کہ میں این آں
کھو کوئی تاریخ طبع کتاب	سعادت ہو دارین کی بیگمان
پہ فرمان استاد لانا بجا	منزلہ خدا ہی زجبت مکان
کبھی میں بدل سے یہ تاریخ طبع	۱۹
	۱۲

از شاہ عبد الرزاق صاحب ناظر تخلص

دشمن دین ہیں دگب پیرو سنت ہو گے
 علم تفسیر و عقاید سے ہو جن کو نصرت
 چشم انصاف سے دیکھو یہی فتویٰ یہی سال
 حتیٰ ایزد کو نہیں جہت و مکان سے نسبت

از طالب العلم محمد امین صاحب

صَفَّ التَّبِيَّهَ اسْتَاذِي الْهَمَامَ
لَا تَحْرُزُ عَنْ خِيَالٍ بَاطِلٍ
قَالَ مَلَكٌ اخِذْ رَأْسَ الْخَطِيمِ
هَذِهِ رَدُّ الْقَوْلِ فَاصِلِ

۸۹

۱۲

تمت

المنتهى للكتاب تبيينه الاخوان ۱۲ شہر ذیقعدہ ۱۲۹۹ ہجری بمطبع بیوے
کا زخاندہ اخبار طلسم کرمانہ بنگلہ اور احسن انتظام کار پر وازان مطبع زیور طبع

یاقت

م

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۵	۱۰	الکے اوپر ہی	الکے ہاتھوں پر	۲۹	۱۵	حدیث	حدیث
۷	۱	ثابت کریں	ثابت کر کے	۳۱	۱۰	روایت	روایت
ایضاً ۵		فَانْفَعِيهِ فَيَكُونُ	فَانْفَعِيهِ فَيَكُونُ	۳۲	۲	مغرب	مغرب
ایضاً ۱۳		ایمان	ایمان	۳۹	۵	ہاتھوں	ہاتھوں
۸	۷	مخلوق میں	مخلوق میں	۴۳	۲	واجب	واجب
ایضاً ۸		عرض کر کے	عرض ہو کر کے	ایضاً ۱۷		آیت اس آیت	آیت جو اس آیت کے
۸	۱۷	اور اولو العزم	اولو العزم	۴۷	۱۵	المعترض کہ	المعترض کہ
۹	۱۲	آمرہ	آمرہ	۵۳	۱۳	الاحادیث	الاحادیث
۱۰	۳	الی	الی	۵۴	۸	رحمۃ	رحمۃ
ایضاً ۱۴		سمجھیں	سمجھیں	۵۵	۹	علی عینی	علی عینی
۱۱	۱۰	اَرْكَبُوا	اَرْكَبُوا	۵۶	۱۶	وغیر ہم	وغیر ہم
ایضاً ۱۳		بند لے	بند کئے	۵۷	۱۱	وَبَا بَا صَا	وَبَا بَا صَا
ایضاً ۱۵		اور غایب	اور نہ غایب	۵۷	۱۵	لنضع	لنضع
۱۷	۲	اسکا	اسکا اور اسکا	۵۹	۳	بیان کا غلطی صفت	بیان کا غلطی صفت
ایضاً ۳		اور بی عایشہ کے	اور بی عایشہ کے	۶۱	۱۰	لَا يَتَكَلَّمُ	لَا يَتَكَلَّمُ
ایضاً ۴		آيَاتُ	آيَاتُ	ایضاً ۱۷		تَأْوِيلُ	تَأْوِيلُ
۱۸	۱۵	ظاہر معنی	ظاہر معنی	۶۲	۱۰	لایق ہوں	لایق ہوں
۱۹	۱۰	خصیصوں	خصیصوں	۶۴	۱۲	زمانوں والوں	زمانوں والوں
۲۰	۱۶	إِنَّ	إِنَّ	۶۶	۲	فاروقانہ	فاروقانہ
۲۳	۷	سو	سو	۶۷	۳	فریب پر	فریب پر
حاشیہ ۳		کے	کے	۶۸	۸	آیت	آیت
۲۵	۳	تَعْظُرْنَ	تَعْظُرْنَ	ایضاً ۱۵		سجدا	سجدا
۲۶	۱۷	تَوَلَّوْا	تَوَلَّوْا	۶۹	۵	سرگروہ	سرگروہ
۲۸	۱۴	حدیث	حدیث	ایضاً ۱۶		مجسمی کے	مجسمی کا
حاشیہ ۳		مراد	مراد	۷۱	۴	یہیں	یہیں
ایضاً ۲۹		الکے توڑنے کا	ضرر کے توڑنے کا	ایضاً ۵		رحمت	رحمت

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷۱	۱۰	سلف	سلفی	۱۱۲	۱۶	سلف	سلفی
۷۲	۱	تلاویل	تلاویلی	۱۱۶	۱۰	تلاویل	تلاویلی
۷۳	۹	فرمایا ہی	فرمائی ہی	۱۱۷	۱۱	فرمایا ہی	فرمائی ہی
۷۵	۱	صفت وہی	صفت فعلی ہی	۱۲۰	۱۰	صفت وہی	صفت فعلی ہی
۷۶	۱۷	معالم میں ہے	معالم میں	۱۲۷	۵	معالم میں ہے	معالم میں
۷۶	۱۷	حدا	خدا	ایضا	۱۷	حدا	خدا
۷۷	۱۰	معلوم نہیں	معلوم ہیں	۱۲۸	۴	معلوم نہیں	معلوم ہیں
۷۸	۷	خلقہ ثم ھدی	خلقہ ثم ھدی	۱۳۲	۱۶	خلقہ ثم ھدی	خلقہ ثم ھدی
۸۱	۱۴	ہرگز	ہرگز	۱۳۶	۶	ہرگز	ہرگز
۸۲	۶۱	اور چونے ہی	اور چونے کے ہی	۱۴۱	۱	اور چونے ہی	اور چونے کے ہی
۸۵	۱۱	شخص کے	شخصی کے	۱۴۳	۱۷	شخص کے	شخصی کے
۸۶	۱۴	نہیں ہیں	نہیں ہی	۱۴۸	۶	نہیں ہیں	نہیں ہی
۸۸	۱	جو کہ سمجھتا ہی	جو کہ سمجھتے ہیں	۱۴۹	۱	جو کہ سمجھتا ہی	جو کہ سمجھتے ہیں
۹۰	۱۳	الزام	لوازم	۱۶۷	۱۵	الزام	لوازم
۹۱	۱۶	و انہم	و انہم	۱۷۴	۴	و انہم	و انہم
ایضا	۱۷	بننا ہی	بننا ہی	۱۷۵	۹	بننا ہی	بننا ہی
۹۲	۱۶	شکھہ	شکھہ	۱۷۶	۱۴	شکھہ	شکھہ
۹۳	۵	تَنْزِیْہ	تَنْزِیْہ	۱۸۰	۹	تَنْزِیْہ	تَنْزِیْہ
۹۷	۷	و نَعْمَدَہ	و نَعْمَدَہ	۱۸۲	۱۱	و نَعْمَدَہ	و نَعْمَدَہ
۱۰۴	۷	الاجبار	الاجبار	۱۸۶	۴	الاجبار	الاجبار
ایضا	۱۶	ہرگز	ہرگز	ایضا	۹	ہرگز	ہرگز
۱۰۵	۱۰	یہ بیت	مراد اس بیت کی	۱۹۲	۳	یہ بیت	مراد اس بیت کی
۱۰۶	۲	حدیث	حدیث	۱۹۳	۱	حدیث	حدیث
۱۰۸	۲	ہو ہی تو جو	ہو ہی ہی تو	ایضا	۴	ہو ہی تو جو	ہو ہی ہی تو
۱۱۳	۳	شائبہ رافضیہ	شائبہ رافضیت	۱۹	۱۰	شائبہ رافضیہ	شائبہ رافضیت
۱۱۴	۱	اور قرار پکڑنے	اور قرار پکڑنے	۱۹۵	۹	اور قرار پکڑنے	اور قرار پکڑنے